

UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA

TESIS DOCTORAL

"EVOLUCION URBANISTICA DE LOS POBLADOS  
EJECUTADOS POR EL INSTITUTO NACIONAL DE  
COLONIZACION EN EXTREMADURA:

LA ZONA DE MONTIJO".

Autor: JUSTO GARCIA NAVARRO

Dirigida por el Profesor Doctor

D. JUAN JESUS TRAPERO BALLESTERO

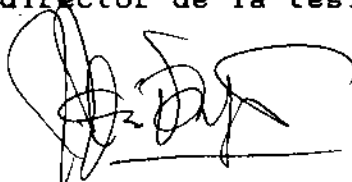
JUNIO DE 1988

Esta tesis ha sido escrita y presentada,  
como uno de los requisitos para la obtención  
del título de Doctor Arquitecto, en la Escuela  
Técnica Superior de Arquitectura de la  
Universidad Politécnica de Madrid, por Justo  
García Navarro, en junio de 1988.

*Justo García Navarro .*

Fdo.: JUSTO GARCIA NAVARRO

V. B. El director de la tesis,



Fdo.: JUAN JESUS TRAPERO BALLESTERO  
Dr. Arquitecto  
Catedrático

## AGRADECIMIENTOS

- A D. Juan Jesús Trapero Ballesterero, director de la tesis, constante guía de la misma.
- A D<sup>a</sup> María José Torino Zabala, mi mujer, que además de colaborar continuamente en la realización de este trabajo, siempre ha tenido a punto una palabra de aliento y de cariño.
- A toda mi familia, por su ayuda y apoyo constante.
- A mis compañeros de la Cátedra de Construcción II del Departamento de Construcción y Vías Rurales, y en particular a D. Francisco Ayuga Téllez, por su colaboración incondicional.
- A la Junta de Extremadura, y en especial a la Consejería de Agricultura y Comercio, financiadora de la investigación.
- Al Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario, y a sus directivos D. Miguel Herrero Urgel y D. Roberto Sancho Hazak, por las facilidades y ayuda que me han brindado.
- A D. José Tamés Alarcón, ex-Jefe del Servicio de Arquitectura del Instituto Nacional de Colonización, por su amabilidad y colaboración.
- A D<sup>a</sup> Inés Monje, bibliotecaria del I.R.Y.D.A., y a D. Santiago González, encargado de los archivos del I.N.C./I.R.Y.D.A., que han soportado con amabilidad mis continuas peticiones.

- A D<sup>a</sup> Rosario Llinás, por la mecanografía y el procesado del texto con ordenador.
- A todos aquellos técnicos de la Administración, profesores, profesionales, trabajadores y colonos, que tan amablemente han colaborado en mi labor investigadora.
- Y muy especialmente a D. Rafael Dal-Ré Tenreiro, Director del Departamento de Construcción y Vías Rurales, jefe, compañero y amigo, impulsor de esta investigación, y apoyo continuo en los dos años largos que ha durado la misma.

A Mari Carmen

A Carmela

A Mari Pepa



## RESUMEN

La presente investigación estudia los criterios urbanísticos utilizados por los técnicos del Instituto Nacional de Colonización en su actuación dentro del marco del Plan Badajoz, centrandó dicho estudio en una de las zonas regables en las que se dividía el ámbito del Plan: la Zona Regable de Montijo.

Tras situar históricamente el hecho, se profundiza en la dinámica y la mecánica del Instituto, y se describe ordenadamente la intervención en el lugar seleccionado, analizando:

- a) El Planeamiento realizado.
- b) Los proyectos de los nuevos poblados.
- c) El desarrollo urbanístico de los mismos.

Por último, se procede a la crítica de los proyectos enumerados, extrayendo conclusiones globales sobre la bondad de la intervención, observando su adaptación al medio y su evolución en el tiempo.

## SUMMARY

The present research studies the urbanistic standards used by the technicians of the National Institute of Colonization in their performance within the Badajoz Plan, centring this study in one of the irrigation areas included in the previously mentioned Plan: the Montijo Irrigation Area.

After situating the facts historically, the Institute methodology and working style are studied as well as its intervention in the selected area, analysing:

- a) The achieved Planning.
- b) The new village schemes.
- c) Its urbanistic development.

Finally, the village schemes are discussed making global conclusions about the convenience of the intervention, observing its adaptation to the environment and their evolution in the time.

## INDICE

### INTRODUCCION

	Pág.
Presentación. Consideraciones previas. . . . .	1
Justificación del trabajo . . . . .	1
Interés por el tema. Inquietudes . . . . .	2
Investigaciones precedentes . . . . .	2
Objeto de la investigación . . . . .	3
Ambito de aplicación . . . . .	4
Organización del trabajo . . . . .	5
Metodología . . . . .	7

### CAPITULO I

El sentimiento colonizador a lo largo de la historia . . . . .	15
Citas . . . . .	33

### CAPITULO II

El Instituto Nacional de Colonización . . . . .	41
Las figuras de planeamiento utilizadas por el Instituto Nacional de Colonización . . . . .	50
Citas . . . . .	53

### CAPITULO III

La ordenación del territorio: planeamiento regional . . . . .	55
El Plan Badajoz . . . . .	59

	Pág.
El Plan de riegos del Cijara . . . . .	64
Zonas regables del Plan Badajoz . . . . .	66
La Zona Regable de Montijo . . . . .	69
El planeamiento de la Zona Regable de Montijo . . . . .	70
Citas . . . . .	94

#### CAPITULO IV

Los pueblos creados por el Instituto Nacional de Colonización en la Zona Regable de Montijo . . . . .	96
Canal de Montijo. Primer tramo:	
Valdelacalzada . . . . .	103
Guadiana del Caudillo . . . . .	114
Pueblo Nuevo del Guadiana. . . . .	124
Barbaño . . . . .	132
Novelda del Guadiana . . . . .	137
Gévora del Caudillo . . . . .	143
Lácara . . . . .	150
Los Millares . . . . .	157
Segundo tramo:	
Sagrajas . . . . .	166
La Alcazaba . . . . .	175
Valdebótoa . . . . .	181
Gráficos sobre la evolución de la población . . . . .	188



## CAPITULO V

	Pág.
Referencias urbanísticas . . . . .	191
Evaluación global de la intervención en la Zona de estudio . . . . .	212
Conclusiones . . . . .	221
Citas . . . . .	225
BIBLIOGRAFIA . . . . .	229

## INTRODUCCION

### **PRESENTACION. CONSIDERACIONES PREVIAS**

Las posibilidades de actuación con las que cuenta el arquitecto al intervenir en el territorio, desde su planeamiento más general hasta el diseño de todos y cada uno de los elementos urbanos, pasando por tanto por el proyecto y definición de los nuevos núcleos de población, son prácticamente infinitas.

Pocas veces se nos presenta una oportunidad parecida, limitándonos normalmente a realizar estudios, análisis, modificaciones o reordenaciones a lo sumo, de ciudades más o menos consolidadas.

Este trabajo, aún manteniéndose dentro de los límites anteriormente mencionados, tiene el atractivo de analizar intervenciones que han contado, al menos aparentemente, de los grados de libertad necesarios como para que el talento creativo del diseñador se desarrollara a plena satisfacción.

Y éste será, precisamente, uno de los aspectos que se pretende estudiar. Hasta qué punto las actuaciones de los técnicos del I.N.C. han estado dirigidas por unos criterios institucionales lo suficientemente correctos y flexibles como para que los resultados no se hayan visto mermados en su calidad y frescura.

### **JUSTIFICACION DEL TRABAJO**

La necesidad fundamental de relanzamiento económico de muchas de las zonas de nuestra geografía, impulsó al régimen anterior a intervenir de forma radical en el medio agrosocial, optando por la colonización y puesta en riego de grandes extensiones de terreno.

Para ello, y a través de complicadas políticas hidráulicas y territoriales que fueron objeto de profundas modificaciones a lo largo del tiempo, acometió la tarea de la

reordenación de la población en zonas cuya situación económica era grave, fomentando e incluso proporcionando los medios para su desarrollo agronómico, todo ello desde un punto de vista claramente productivista.

El organismo encargado de llevar a cabo tales realizaciones fue el Instituto Nacional de Colonización, y su actividad abarca el periodo comprendido entre los años 1939 y 1971.

## INTERES POR EL TEMA. INQUIETUDES

En el haber del INC, más de trecientos pueblos repartidos por toda nuestra geografía, pero con unas concentraciones importantes en Aragón, Andalucía y Extremadura, siendo ésta última, quizá por ser una de las que más pobreza presentaba, la que ofrece una mayor singularidad tanto en el Planeamiento que sobre ella se desarrolla como en las realizaciones subsiguientes.

## INVESTIGACIONES PRECEDENTES

Relacionados con la colonización hay algunos estudios, aunque la mayoría analizando este hecho desde un punto de vista sociológico.

Más en conexión con la Arquitectura, y por encargo del IRYDA (Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario), el IEAPA (Instituto de Estudios Agrarios, Pesqueros y Alimentarios) el IEAL (Instituto de Estudios de Administración Local) y la DGAV (Dirección General de Arquitectura y Vivienda), se encuentra en curso de realización un trabajo titulado "Historia y Evolución de la Colonización Agraria en España", realizado por el Equipo de Urbanismo y Arquitectura que dirige el arquitecto D. Alfredo Villanueva. Este trabajo, en las fases a las que se ha tenido acceso hasta la fecha, es, fundamentalmente, una recopilación de los pueblos proyectados, aglutinando información en peligro de desaparición.

Formando parte de este trabajo, pero con una labor investigadora y crítica más intensa, se han realizado dos tesis doctorales sobre temas directamente conectados con el que se propone. Son sus títulos, "Poblados de colonización desde el punto de vista arquitectónico" y "Política territorial", y sus autores los arquitectos D. Jose Luis Oyón y D. Francisco Monclús. Estas tesis estudian las pautas generales que ha seguido la colonización en España, profundizando en antecedentes históricos y experiencias anteriores, y centrando su investigación en la zona de Aragón.

## OBJETO DE LA INVESTIGACION

La tesis que ahora se propone pretende avanzar un paso más, analizando modos y tipos de intervención y morfología de los mismos, buscando analogías y diferencias, tratando de extraer los criterios urbanísticos utilizados por los técnicos del I.N.C., y aplicando teoría del diseño urbano a los modelos de desarrollo que estas actuaciones suponen.

Como punto de partida, además de las investigaciones ya mencionadas, se ha contado con la plena disposición de los archivos del I.N.C./I.R.Y.D.A., por lo que resulta obligado repetir nuestro profundo agradecimiento a este Organismo. Con este amplio bagaje, se ha pretendido estudiar la bondad de los proyectos patrocinados por el I.N.C. a través de una serie de análisis sistemáticos cuyo proceso se explicará más adelante. La intención (hipótesis de partida) ha sido la de demostrar la utilidad de una actuación como ésta, enumerando y comentando todas las consecuencias positivas que ha traído consigo, aunque sin obviar lo susceptible de corrección.

Como ya se ha comentado, la labor del I.N.C., ampliamente criticada desde puntos de vista sociológicos y socioeconómicos, no ha sido objeto de análisis eminentemente técnicos tal y como el que ahora se plantea, y aunque nunca nos olvidaremos de aspectos como aquéllos (dada la lógica interconexión de

todos los factores en la producción del resultado), las referencias que les brindaremos serán siempre las mínimas.

Es esta, por tanto, una investigación sobre el aspecto formal de los trazados, en la que no se profundiza ni en el planeamiento, ni en la gestión del mismo, ni siquiera en problemas de gran interés como, por ejemplo, el de la propiedad, aunque inevitablemente, las consecuencias urbanas formales (tanto de la vivienda como del conjunto) y funcionales (difícilmente desligables de las primeras), nos conducen a la extracción de una serie de consecuencias de índole agrícola, e incluso a conclusiones sobre la estructura territorial que, evidentemente, se ha producido.

De esta forma, el objetivo fijado ha sido el de alcanzar las enseñanzas suficientes como para indicar los parámetros que deberán conducir otras posibles actuaciones de índole parecida, subsanando errores, introduciendo aspectos olvidados, y manteniendo los aciertos que indudablemente ha habido.

Y no sólo esto, ya que tras un análisis como el enunciado, nos encontraremos en unas condiciones óptimas como para proponer las modificaciones pertinentes de los pueblos estudiados, con una intención rehabilitadora y readaptadora de los núcleos a las nuevas condiciones de vida.

## **AMBITO DE APLICACION**

Para su puesta en marcha, lo primero ha sido delimitar un ámbito geográfico que nos permita abarcar con ciertas posibilidades de éxito los objetivos apuntados. Para ello, y por razones expuestas con anterioridad, Extremadura presentaba todos los condicionantes necesarios para hacer de interés el estudio.

La gran cantidad de poblados construidos (51) y su concentración en torno a dos Regionales distintas (la del Tajo y la del Guadiana) aconsejaban, sin embargo, que conforme el trabajo fuera avanzando, el campo

de actuación se redujera a unas dimensiones más acordes con la profundidad de investigación deseada.

Ello hizo que de entrada se desechara la Regional de Tajo, concentrando todo el interés en la del Guadiana, en la que las realizaciones del Plan Badajoz, estandarte de la política agrosocial del anterior régimen, son fiel reflejo de la práctica colonizadora de los últimos años.

Más adelante, ya introducidos en la dinámica del trabajo, el estudio se ha concentrado en una de las zonas regables que abarca dicho Plan. Con un volumen de documentación e información mucho más "manejable", los resultados han sido lo suficientemente productivos como para que se hayan extraído conclusiones extrapolables al resto de las zonas de la Regional.

## ORGANIZACION DEL TRABAJO

El presente trabajo se estructura en cinco capítulos independientes, con sus memorias y anejos correspondientes cuando procede. La temática desarrollada en cada uno de ellos, es la siguiente:

Capítulo I: Se relata cuál ha sido el camino que han seguido las sucesivas experiencias colonizadoras, fundamentalmente en España, a lo largo de la historia. Se recogen desde las primeras realizaciones hasta la guerra civil española.

Capítulo II: Continúa el estudio histórico, desde la guerra civil hasta los años setenta. Todo el desarrollo gira en torno a la figura del Instituto Nacional de Colonización, organismo encargado de llevar a la práctica la política agrosocial de la época.

Se describen asimismo los

instrumentos utilizados por el Instituto para la consecución de sus objetivos.

Capítulo III: Centrándonos ya en el planeamiento regional, se profundiza en la actuación del Plan Badajoz, comentando sucesivamente desde el Plan de Riegos del Cijara, como propuesta principal de dicho Plan, hasta las intervenciones en la Zona regable de Montijo, objetivo principal de este trabajo.

Capítulo IV: En este capítulo se estudian todos los poblados construidos, e incluso los previstos por el Plan aunque no llegaran a realizarse. Se concretan en una serie de fichas independientes para cada poblado, en las que se recogen todos los anteproyectos, proyectos, adicionales al proyecto, proyectos de ampliación, etc., que se han encontrado de cada uno. Además, se incluye el plano del poblado, tal y como fue concebido en el proyecto original, y un plano del poblado actualizado, normalmente en transparencia superponible al anterior. La ficha de cada pueblo se completa con una serie de comentarios analizando el diseño y la evolución del mismo. El capítulo finaliza con unas gráficas que representan las variaciones del censo de población de los poblados de colonización y de los pueblos más importantes de la zona, en los últimos cincuenta años.

Capítulo V: En este último capítulo, tras estudiar las referencias urbanísticas que más han podido marcar los pueblos del Instituto, se procede a evaluar globalmente la intervención en

la zona seleccionada y a exponer, finalmente y de forma resumida, las principales conclusiones extraídas de la investigación.

## **METODOLOGIA**

Vamos a distinguir y a comentar por separado cada uno de los siguientes aspectos:

- a) Principios básicos
- b) Fuentes de información:
  - Información documental
  - Información directa
  - Información personal
- c) Tratamiento y análisis de la información

### **a) Principios básicos**

La metodología empleada en la tesis está basada en una obtención de datos y un análisis de los mismos, como en cualquier otra investigación de tipo experimental. Sin embargo, estos datos de partida no van forzados por un sistema artificial creado por el hombre con el objetivo (en la mayoría de estos casos), de simular la realidad. No es una investigación de laboratorio, por así decirlo, sino que los datos se obtienen de la realidad misma, de forma gratuita, ya vengan de una fuente documental, de campo o personal.

Quizá la mayor dificultad radica ahí mismo, ya que estos datos no se van produciendo de forma artificial y controlada. Hay que ir buscándolos, extrayéndolos y seleccionándolos con meticulosidad. Más que de datos, disponemos de información, y así será como la denominaremos de ahora en adelante.

Otra característica importante es la diversidad de fuentes de información, más



adelante analizadas. Las investigaciones experimentales suelen tener una única fuente (por ejemplo, en ensayos de resistencia, con rotura de probetas de hormigón), mientras que en ésta, la información la obtenemos por distintos cauces.

Como en toda investigación, no es posible seleccionar toda la información existente. Este motivo ha provocado dos situaciones distintas: por un lado, el ámbito de aplicación del estudio ha ido reduciéndose hasta encontrar la escala adecuada, que permitiera afrontar el mismo con posibilidades de éxito; por otro, la selección de información ha sido cuidadosa y racional, buscando la conducción hacia conclusiones fiables.

#### **b) Fuentes de información**

Con ese deseo de fiabilidad en las conclusiones finales se ha procurado mantener la mayor objetividad en el proceso de recogida de información. Para ello, y mientras fuera posible, era necesario que la obtuviéramos por varias vías, con el único deseo de que llegara a este documento debidamente contrastada. Por otro lado, había una fuente que debía primar sobre las restantes, en caso de duda. Por supuesto, ésta debía de ser la del autor de cada proyecto, junto a la documentación propia del proyecto analizado. Felizmente, en la mayoría de los casos se han podido encontrar en los archivos consultados los planes y proyectos buscados, aunque, también en muchos casos, faltaban planos o informes a su respecto.

Para mayor claridad, hemos agrupado la información obtenida de la siguiente forma:

- Documental
- Directa
- Personal

#### **Información documental**

Destacan en este grupo, por su importancia cualitativa y cuantitativa, los

Planes de Colonización de la zona junto con los Proyectos de los poblados propuestos. Todos ellos se encuentran en los Archivos Generales del IRYDA, y allí han sido consultados.

El número de proyectos seleccionados ha sido de 24, mientras que los informes, propuestas, resoluciones y otros textos han superado los 60. Todos y cada uno de ellos se citan con sus fechas, autores y número de expediente correspondiente.

De los 24 proyectos, 21 se refieren a los 11 poblados analizados, ya que, para casi la totalidad de los mismos, se ha realizado algún anteproyecto o algún reformado.

La mayoría de los proyectos están compuestos por cuatro documentos: memoria, planos, pliego de condiciones y presupuesto. Los dos primeros han sido casi siempre los más interesantes para nuestro estudio. Así, las fichas que se han creado para cada pueblo presentan en el cuerpo de texto, una serie de datos extraídos en su mayoría de la memoria, y muy frecuentemente transcribiendo párrafos completos.

De los planos que se incluyen, todos, menos el de la ordenación actual del poblado, reproducen los diseños de los proyectos originales. Se introduce siempre una escala gráfica que aporte una referencia a las medidas reales. La escala resultante ha venido condicionada por el tamaño del núcleo y la necesidad de acomodarlo a las dimensiones normalizadas requeridas para la presentación del trabajo, tratando de ofrecer, no obstante, los datos mínimos imprescindibles y posibilitar su cómoda lectura.

Los planos actualizados de los núcleos estudiados son una adaptación de los obtenidos a través de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura. Se han montado en transparencia superponible al proyecto inicial, con el fin de que la comparación y visualización de los cambios habidos resultara mucho más fácil.

En cuanto a los textos recopilados, las

fichas se completan con extractos de los informes y propuestas relacionados con cada proyecto, aunque sólo se mencionan las observaciones de interés a esta investigación.

Junto a esta documentación, aunque utilizada mucho menos intensamente, ya se ha mencionado en el apartado referido a las investigaciones precedentes, una recopilación sobre la colonización agraria en España, realizada por el Equipo de Urbanismo y Arquitectura.

Por otro lado, y a través del Instituto Nacional de Estadística, se ha recopilado una amplia información demográfica, con la que se ha tratado de interpretar cuál ha sido la evolución poblacional de los núcleos estudiados, junto a la de los más importantes de la zona.

Completando este tipo de información se encuentran los artículos publicados por la prensa especializada que, aunque no muy numerosos, han resultado de gran interés, dada la capacidad contrastada de sus autores.

Por último, la bibliografía consultada, tanto la especializada como la divulgativa editada por Organismos Oficiales, y de la que se incluye una detallada relación al final de esta tesis, ha resultado imprescindible. Los Centros de consulta han sido los siguientes:

- Biblioteca del Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario (IRYDA).
- Biblioteca de la E.T.S. de Arquitectura de Madrid.
- Biblioteca del Seminario de Planeamiento y Ordenación del Territorio de la E.T.S. de Arquitectura de Madrid.
- Biblioteca del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.
- Biblioteca de la E.T.S.I. Agrónomos de Madrid.

- Biblioteca del Departamento de Proyectos y Planificación Rural de la E.T.S.I. Agrónomos de Madrid.
- Biblioteca del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- Biblioteca Nacional.

La bibliografía existente proporciona una visión general de las teorías y prácticas sobre la colonización agraria, aunque no hay referencias concretas a un estudio parecido al que aquí se plantea, y menos cifrándose a Extremadura. Su empleo ha sido muy útil como confirmación y contraste de las informaciones conseguidas de otras fuentes.

#### Información directa

Se consideran fuentes de información directa las visitas realizadas a los pueblos objeto de este estudio. Realizadas en el otoño de 1986, se visitó la práctica totalidad de los ubicados en la zona de Montijo, así como muchos otros de los construidos en el marco del Plan Badajoz.

Estas visitas tenían como objeto primordial comprobar el estado actual de los poblados y tratar de ver cuáles habían sido los cambios más importantes que habían sufrido con respecto a su concepción original. Es decir, cómo se había llevado a la práctica su adecuación al medio en el que habían sido implantados y cómo se había desarrollado su "utilización".

En la mayoría de los casos, la información era difícilmente perceptible, y ha sido comparando las plantas generales de ordenación primitivas y las actuales cuando las variaciones han sido localizadas sin dificultad. En cualquier caso, la constatación "in situ" de la información acumulada hasta entonces ha resultado muy provechosa, y la comunicación directa con funcionarios de la Autonomía, trabajadores y colonos ha servido para conseguir interpretaciones desde un punto de vista muy particular e interesante.

Por otra parte, la visita a estas poblaciones no sólo aportaba datos urbanísticos en general, sino que también se acumulaban otros derivados de la observación, aunque no tan minuciosa, del aspecto, materiales, ornamentación, sistemas constructivos, conservación, etc., de la mayoría de las edificaciones del lugar, y que han constituido un bagaje formativo nada desdeñable.

### Información personal

Consideramos información personal la obtenida de las conversaciones con las distintas personas vinculadas de una u otra forma con el objeto del estudio. Esta información es muy valiosa porque además de datos generales sobre los proyectos, criterios de diseño y otras facetas no perceptibles de forma directa o documental también aporta opiniones sobre las causas, los problemas, etc., basados en vivencias y experiencias personales, que no pueden ser olvidados. Para no dejarse influir por opiniones parciales ha sido preciso oír a mucha gente, procurando no adelantar ninguna idea que pudiera mediatizar sus impresiones, y dejando que se expresaran libremente.

En esta línea se han tenido conversaciones con algunos de los autores de los proyectos analizados, con técnicos de organismos de la Administración vinculados con la colonización agraria española, y en particular con la extremeña, principalmente con miembros del extinguido Instituto Nacional de Colonización, algunos de los cuales continúan prestando sus servicios en el Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario. Igualmente se ha contactado con funcionarios de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura, e ingenieros y arquitectos que eventualmente colaboraron en las actividades del Instituto Nacional de Colonización.

También se ha recurrido a expertos en el tema, como algunos de los autores de las investigaciones mencionadas, y por supuesto, se ha querido valorar en su justa medida las opiniones de trabajadores y colonos recogidas

en las visitas realizadas.

La tara más importante imputable a este tipo de informaciones (aunque ocurre algo similar con las que provienen de las otras dos fuentes), es la dificultad de remontarse a los años de las primeras actuaciones, los años inmediatos a la guerra civil, pues en muchos casos las personas han fallecido, y en otros, por su edad, resultaba complicado que recordaran muchos datos, con lo que sus opiniones casi nunca eran definitivas.

Con asiduidad se recurrió a la grabación en cinta magnetofónica de lo más destacable de las conversaciones, a la finalización de las mismas.

#### c) Tratamiento y análisis de la información

Una vez concluida la recogida de datos, de su análisis y conclusiones parciales se procede a una nueva recogida con objetivos más concretos, y así, sucesivamente. En cada uno de los casos, la información queda disponible de cuatro formas diferentes:

- 1) En notas tomadas de libros, o capítulos enteros si procede.
- 2) En notas tomadas de anteproyectos, proyectos o informes, acompañados la mayoría de las veces de croquis y dibujos.
- 3) En fotografías de los poblados.
- 4) En grabaciones, archivando opiniones o conversaciones personales.

En todas ellas se realizó una primera clasificación cronológica por fecha de toma de datos, que sirvió de base para que, una vez acumulado todo el conjunto, y antes de redactar la memoria y obtener conclusiones definitivas, se clasificaran cronológicamente, pero esta vez por fecha de la obra o del proyecto.

Las grabaciones, fotografías y notas de la bibliografía no precisaron otro tratamiento.

En cuanto a las notas y dibujos extraídos de los proyectos, pareció conveniente y posible sistematizarlos. Para ello se realizaron las fichas individuales ya comentadas, con el programa que a continuación exponemos, y que se repetirá como recordatorio al inicio del Capítulo III, si bien ampliado al total de la información en él incluida.

Dicho programa es el siguiente.

**Planos:**

- \* Planta general del poblado, según el proyecto original.
- \* Planta general del poblado en la actualidad (normalmente en transparencia superponible).

**Textos:**

**NOMBRE DEL PUEBLO**

**PROYECTO**

(Nº de archivo INC/IRYDA, Fecha)

- \* Autor
- \* Orden de encargo
- \* Emplazamiento
- \* Programa
- \* Viviendas
- \* Calles
- \* Planta General. Descripción.

**INFORMES Y PROPUESTAS**

- \* Informes
- \* Resoluciones y/o Aprobaciones

(Este proceso se sucede para cada uno de los expedientes encontrados de cada poblado).

**COMENTARIOS**

La investigación concluye con una crítica de los proyectos referidos y un análisis sistemático del material acumulado, extrayendo unas conclusiones finales y proponiendo un esquema de trabajo extrapolable a otras zonas susceptibles de estudio.

## CAPITULO I

### EL SENTIMIENTO COLONIZADOR A LO LARGO DE LA HISTORIA

La ocupación de territorios y el asentamiento del hombre sobre los mismos ha sido una constante en el devenir de la historia. Sin embargo, y dado que los objetivos de esa ocupación han obedecido a aspectos muy distintos (militares, económicos, político-sociales, etc.), y aunque ha mantenido características comunes a lo largo del tiempo, la forma de llevar a cabo la ocupación ha variado en función de dichos objetivos.

En España, tras las ocupaciones romana y árabe, tras la Reconquista incluso (hechos todos estos que podemos considerar colonizantes, aunque con objetivos siempre entre los anteriormente enunciados), las primeras experiencias colonizadoras, entendiéndose como tales las ocupaciones dirigidas con una finalidad fundamentalmente agrícola, se producen en el siglo XVI. Las grandes pestes, la expulsión de los moriscos, la emigración a las posesiones europeas y al nuevo mundo fueron, entre otros, factores determinantes y desencadenantes del problema de despoblación aparecido en esos momentos.

Uno de estos casos fue el acontecido en las Alpujarras, donde quedaron despoblados centenares de lugares y sin cultivar grandes extensiones de tierras fértiles, con motivo del internamiento de los moriscos que las cultivaban, a causa de las sucesivas rebeliones que desde 1499 habían provocado.

La colonización se inició en 1571 y se realizó trasladando 12.000 familias procedentes del NE de la península, Asturias, Galicia y montañas de Burgos y León.

Durante el reinado de Da. Juana es cuando la intervención estatal se hace patente en los asuntos agrarios. De esta forma, se acomete la repoblación de la sierra de Jaén, ya que, a



pesar de que desde la Reconquista se cultivaba intensamente todo el valle del Guadalquivir, había, entre Jaén y Granada, una gran zona de terreno accidentado pero apto para la explotación agrícola. Al proceder a su colonización, se construyen una serie de pueblos cuya localización obedece a criterios tales como los expuestos en la Real Cédula fundacional de uno de ellos:

"... de todos cuantos sitios había, les parece el más dispuesto para la población el llamado de los Osarios, pues es el lugar más sano teniendo despedida todas las aguas y el sol a Levante, pues parece, por ciertos indicios que hubo población en la antigüedad." (1)

Con respecto al trazado del pueblo también se especifica:

"... se procedió por los alarifes Juan de Reguena y Sebastián Ruiz al trazado de ciento cincuenta solares de casa, cada una de veinte varas en delantera por treinta de fondo, formando sus correspondientes calles, trazando además la iglesia, situada en la plaza, esta última de cincuenta y cuatro varas de largo por cuarenta y siete varas de ancho. Las calles eran de treinta pies las principales, y de veinte las que menos. También a la redonda de la plaza se señalaron los solares para Casa del Concejo, Carnicerías y tiendas, y asimismo, en la traza de la iglesia dejaron para sacristía y torre todo lo necesario, además de un solar para casa del clérigo, y que donde estaba señalada la capilla mayor, pusieron una cruz grande, señalando para cementerio a dicha iglesia." (2)

La lucha contra la despoblación toma nuevos impetus en el siglo XVII, pues la idea general que predomina es la de que la fortaleza de un país radica en el número de personas que lo habitan. Entendemos aquí la otra acepción de "poblar" en el sentido de ocupar los territorios a gobernar, de forma que la colonización (es decir, la aparición de colonias) podríamos considerarla como un

reflejo del potencial del país colonizador: como una demostración de poder.

Este sentimiento poblacionista es el que provoca la explosión demográfica que se produce en España alrededor del año 1717 y que dura hasta mediados del siglo XIX, momento en el que los recursos comienzan a ser insuficientes para garantizar la supervivencia de la población existente y se abre la espita que elimine excedentes.

En el siglo XVIII, a pesar del crecimiento espectacular de la población, la constante es el despoblamiento de los campos en beneficio de las ciudades; despoblamiento que no pasa por alto a intelectuales como Campomanes y Jovellanos entre otros, que hacen que la preocupación agrarista sea eje del movimiento poblacionista.

Y a pesar de que las políticas repobladoras tradicionales desarrolladas en este siglo se prolongan de alguna manera en el siglo siguiente, es a mediados del XIX cuando aparecen las técnicas modernas de colonización. En estos casos el promotor, sea un personaje como el cardenal Belluga (3), sea el Estado directamente, no sólo efectuaba la donación de los terrenos a colonizar, sino que además se hacía cargo de las obras de infraestructura, eximía a los colonos de obligaciones fiscales, e incluso otorgaba un cierto capital de explotación (como en el caso de Sierra Morena).

Hagamos algún comentario sobre estas dos actuaciones. En la primera mitad del siglo XVIII, durante el reinado de Felipe V, y gracias a la intervención del cardenal Belluga, se transforman en fértiles huertas una buena parte de los saladares de Alicante y se construyen los poblados de Nuestra Señora de los Dolores, San Felipe de Neri y San Fulgencio.

En el mismo siglo XVIII, pero ya bajo el reinado de Carlos III, se llevan a cabo las colonizaciones de Sierra Morena y de los desiertos de la Parrilla, entre Córdoba y Ecija, y el de la Moncloa, entre Ecija y Carmona. El objetivo fundamental de orden

agrícola se veía arropado por los fines de policía o itinerario ya que, siendo Madrid-Cádiz la vía de comunicación más importante entre la capital y las posesiones de ultramar, se encontraba infectada de bandidos que amenazaban la seguridad de viajeros y mercancías.

De esta forma, y tras el nombramiento de Pablo Olavide (4) como superintendente o director de los trabajos, se procede a traer a seis mil colonos del centro de Europa, todos ellos católicos y labradores o artesanos:

"... Su Majestad Católica había decidido hacer el presente, durante un cierto número de años, de todos los productos de las tierras a colonos hábiles y laboriosos. Había en consecuencia, llamado a suizos, pagánoles el viaje. Estos suizos llegaron, y el Gobierno español les procuró alojamiento y les sometió a una policía temporal y espiritual." (5)

José Tamés (6), en su artículo "Proceso urbanístico de nuestra colonización interior", aclara:

"A cada colono se le adjudicaban cincuenta fanegas de tierra, con la obligación de pertenecer siempre a una sola familia. Donde hubiese terreno en regadío, se repartiría proporcionalmente, y en los valles y montes podrían aprovecharse libremente los pastos. Se les construirían casas dotadas de muebles y demás utensilios caseros.

A más de las herramientas y aperos de labranza, a cada familia se le adjudicaban dos vacas, cinco ovejas y el mismo número de cabras y gallinas, un gallo, una cerda y grano con destino a la manutención y siembra del primer año.

El famoso fuero de Sierra Morena contenía también las normas a que habían de sujetarse la situación y ordenación de las nuevas poblaciones, en las que se decían que los sitios en que habían de establecerse tenían que ser sanos, bien

ventilados, sin aguas estancadizas que ocasionen intemperie.

Cada tres o cuatro poblaciones, o cinco, si la situación lo pide, formarán una Feligresía o Concejo. En lugar oportuno se edificará una iglesia con habitación para el párroco; éste, al principio, habrá de ser del mismo idioma que los pobladores; además se construirá la cárcel y la casa del Concejo, pudiendo colocarse en lugar inmediato los artistas que tengan oficio. Asimismo, debía haber una escuela de primeras letras, situada cerca de la iglesia, para que puedan aprender la doctrina y la lengua a un tiempo." (7)

La colonización de la zona se dividía en dos departamentos con los siguientes pueblos y aldeas:

#### Primer Departamento.

-La Carolina, con las aldeas de Vista Alegre, Fernandina y La Isabela.

-Navas de Tolosa, con el núcleo de ocho casas y multitud de construcciones dispersas.

-Carboneros, con las aldeas Escolásticas, La Mesa, Acebuchar y Los Llanos.

-Guarromán, con las aldeas de Los Ríos, del Altico, la de Los Cuellos, la de Martín Malo, y más tarde la pequeña población de El Rumblar.

-Arquillos, con la aldea del Porrosillo.

-Santa Elena, con las aldeas del Portazgo, Las Correderas, Ventanueva, Miranda y Magaña.

-Almuradiel, con las aldeas de Venta de Melocotones y la de Cárdenas.

-Aldeaquemada, con las aldeas de Buenos Aires y Santa Cruz.

-Montizón, con los núcleos de Venta de Santos y Aldea-Hermosa.

#### Segundo Departamento.

-La Carlota, con las aldeas de San Sebastián de los Ballesteros, Carlota la Chica, Garabato, Fuencubierta y Pinedas.

-Fuente-Palmera, con las aldeas de Herrería, Peñalosa, Villar, La Ventilla, Ochavillo, Villalón, Silillos y Fuente-Carreteros.

-La Luisiana, con las aldeas del Campillo, Motillos y Cañada-Rosal.

Y continúa Tamés:

"Como vemos, el planteamiento urbanístico de las zonas colonizadas era a base de pueblos de estructuración ortogonal, con los servicios sociales necesarios y pequeñas aldeas dependientes de ellos, situados estratégicamente según la topografía y fertilidad del terreno, y aunque se permitían las viviendas dispersas en las parcelas, no llegaron a prodigarse, dominando en su casi totalidad las pequeñas agrupaciones rurales." (8)

Hemos de señalar, aunque sea someramente, que también durante el reinado de Carlos III hubo otros grandes proyectos de colonización, como los del camino de Extremadura y la repoblación de la provincia de Ciudad Rodrigo. Sin embargo, no se llegó a realizar sino una pequeña parte de lo previsto.

A partir de la segunda mitad del siglo XIX, la forma de actuar del Estado cambia radicalmente, presionado por la nueva burguesía agraria y por nuevas instituciones de carácter relevante. La idea es que el Estado deje de intervenir directamente en operaciones tan costosas como las precedentes, y se limite a fomentar y facilitar la acción privada. En 1843, y según Corominas en su Breve Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana, aparece el término "colonización",

aunque ya había sido utilizado en Méjico en 1824 con motivo de la aparición de una Ley General de Colonización (9). Desde este momento queda claro que no basta con favorecer el asentamiento de colonos en unas tierras en concreto, sino que se deben introducir los medios necesarios para que el rendimiento y la productividad del terreno sean los máximos (aspectos ambos inseparables dentro del término colonización).

Con esta nueva concepción de la colonización aparece el primer proyecto de ley en 1854, debido a Francisco de Luxán (10). En el propone continuar con la política de fundación de colonias, pero teniendo en cuenta que la única forma de garantizar el cumplimiento de los compromisos adquiridos por el nuevo propietario es la de comprobar su capacidad económica, de forma que obtenga terrenos proporcionados a los medios de que dispone.

Posteriormente, es Fermín Caballero (11) el que redacta una nueva legislación, denominada de "fomento a la población rural", que sustituye a la anterior y en la que expresa su idea de que lo más conveniente es aumentar las casas de labranza en los pueblos ya existentes y no crear poblaciones nuevas. Se trata de generalizar el modelo de "coto acasariado" o explotación agraria familiar de tipo medio, tratando de conseguir realmente una población rural o agrícola. Es decir, una colonización "general" (12).

Sin embargo, aunque las medidas indirectas por él propuestas (tales como la organización de una red de caminos vecinales, un plan general de canalización, etc.), introducidas con idea de fomentar el asentamiento de la población, son acogidas favorablemente, las medidas directas, referidas éstas a la indivisibilidad del coto, la expropiación forzosa y otras en este sentido, son rechazadas de plano.

Así, la ley de 11 de julio de 1866 sobre fomento de la población rural y establecimiento de colonias agrícolas recogía las medidas de Caballero encaminadas a favorecer la construcción de "caserías",

olvidando sin embargo todo lo referente a la reorganización territorial por muy fraccionada que estuviera. Se tendía, por tanto, más a conservar en este sentido la situación existente que a favorecer la reparcelación.

Durante todo este periodo que comprende los segundos cincuenta años del siglo XIX, los objetivos de la política de colonización abarcan dos voluntades: una moralizadora que entendía la fundación de colonias como una forma de regenerar moral y socialmente a una serie de individuos de vida misera y holgazana; la otra, realmente mucho más impuesta, tiene una visión más productivista, y concebía el asentamiento de la población campesina como una forma de poner en cultivo terrenos incultos o de incrementar su productividad, mejorando de paso las condiciones de vida de la zona.

El interés general que la colonización interior tenía por sacar a la tierra el máximo partido se extiende conceptualmente a la "otra" colonización. En la expansión colonial, y aunque las posesiones españolas del Imperio están desapareciendo, la idea de cultivar la tierra de forma inteligente es desarrollada en las últimas provincias de ultramar, al mismo tiempo que lo hace el activo movimiento colonial inglés y de la misma forma que se hacía en países sudamericanos y en un continente que empezaba a descubrir al mundo sus impresionantes recursos: Africa. (13)

Sin embargo, las leyes de fomento a la población rural que iban encaminadas en este sentido de poner en cultivo los baldíos e intensificar la producción en terrenos ya cultivados se encuentran con una gran dificultad. La inexistencia de políticas oficiales que cuestionasen de alguna forma el derecho absoluto de propiedad hacía que no pudiera pensarse en la posibilidad de coordinar los intereses de los propietarios que quisieran unificar sus propiedades. Por otro lado, la gran propiedad desamortizada estaba formada por diversas unidades de explotación que, aun con conexión económica entre ellas, eran físicamente independientes. Sólo a finales de siglo comenzaron a ensayarse algunas operaciones de

reparcelación o concentración parcelaria.

Era, por tanto, en lugares despoblados (la mayoría de ellos terrenos municipales o comunales) donde mejores condiciones existían para la posible colonización sin que se chocara frontalmente con el problema de la propiedad. Y fue en muchos de estos terrenos, gracias frecuentemente a nuevos propietarios de mentalidad capitalista, en donde se comenzó a cultivar de forma continua y con éxito notable, sobre todo en las zonas en las que se introdujo regadío.

Ello hizo que, manteniendo las medidas de fomento a la población rural y vista la crisis agrícola agudizada en los últimos años de ese siglo, se produjera un cambio de mentalidad tendente a incrementar los rendimientos agrícolas mediante la transformación en regadío de los terrenos de secano.

Es entonces cuando aparece la figura de Joaquín Costa (14) y sus teorías regeneracionistas, defendiendo una "política hidráulica" (15), basada en que la colonización o el fomento de una población rural pasaba por el desarrollo de las obras hidráulicas, si bien se seguía manteniendo el criterio de alejar al colono de los núcleos existentes, disponiendo a la población de manera dispersa.

Junto a Costa, resulta interesante mencionar a Ildefonso Cerdá (16), por el desconocimiento existente de su Teoría General de la Rurización y la Teoría de las Irrigaciones o Reformas Rurales (17). Cerdá, destacado urbanista, planteaba unos principios de ordenación del espacio agrario de forma paralela a los ya enunciados en su Teoría General de la Urbanización, y siguiendo los esquemas preconizados por Costa. Dentro de la transformación del territorio, destacaba dos operaciones complementarias: "rurización", o el hecho de abrir la tierra para cultivarla, y "urbanización", o el acto de abrir la tierra para habitarla.

Simultáneamente, crece una clara voluntad de objetivación del territorio y de desarrollo



de los conocimientos geográficos ya existentes fomentada por instituciones embarcadas en la ordenación del espacio agrario. Todo ello influirá de forma decisiva en los proyectos colonizadores del siglo siguiente.

Hasta ese momento, y tal como dice Emilio Gómez Ayau (18), el Estado, desde mediados del siglo XIX, se ha ido haciendo cargo de la ejecución de las grandes obras hidráulicas, y será en un segundo periodo que se inicia en 1911 cuando la intervención estatal se amplíe orientándose a la efectiva transformación en regadío de los territorios regables (19).

Los primeros años del siglo XX se caracterizan fundamentalmente por dos fenómenos: junto a la gran crisis agraria y junto a una persistente presión demográfica aparece un nuevo tipo de intervención del Estado cada vez más alejada del modelo liberal y que fomenta el desarrollo de una serie de dispositivos e instituciones bastante más eficaces que las que hasta este momento habían actuado.

El nuevo programa colonizador va a simultanear progresivamente las dos concepciones existentes entorno a las modernas reformas agrarias. Al lado de la versión clásica o social que planteaba la redistribución de la propiedad por medios políticos, se iba a actuar con una visión más técnica basada en el aprovechamiento de los recursos hidráulicos y la transformación en regadío de estos dos territorios. Este es el esquema que seguirá la colonización "integral", y que se desarrollará fundamentalmente entorno a la década de los años treinta (20).

La idea en vigor desde finales del siglo XIX, por la que se asentaban colonos parcelando propiedades que habían permanecido en poder de las "manos muertas" (aunque ya habíamos visto que la nueva orientación del Estado liberal dirigía la adjudicación de estos terrenos hacia los propietarios más solventes), se complicaba aún más con el planteamiento regeneracionista que consideraba la posibilidad de la expropiación, debidamente indemnizada, arguyendo causas de utilidad

pública (por ejemplo, por ser tierras no regadas a pesar de estar ya dominadas por los canales, por estar incultas o mal cultivadas, por ser de extensión excesiva, etc.).

Sin embargo, la legislación vigente en los primeros años del siglo XX no produjo los frutos apetecidos. La Ley de Colonización y Repoblación Interior de 1907, o Ley Besada (21), tuvo una trascendencia práctica mínima, y la Junta de Colonización como organismo protagonista se encontró con el problema de contar exclusivamente con los terrenos comunales que los municipios estaban dispuestos a ceder gratuitamente (por lo que su valor era normalmente infimo) y que por supuesto eran absolutamente insuficientes. Además, el principal problema por el que los propietarios seguían sin instalar colonias se mantenía de plena actualidad, y éste era el de la falta de capital suficiente como para cubrir los gastos de las construcciones.

Posteriormente, y "marcando un punto de inflexión entre la política de obras y la política de riegos" (22), aparece la Ley de Grandes Regadíos de 1911, en la que por vez primera se reconoce explícitamente la posibilidad de que el Estado pueda ejecutar de forma exclusiva las obras necesarias. Asimismo, se admite el derecho de expropiación, por su valor en secano, sobre las tierras que no hayan sido transformadas en regadío en el plazo de dos años. A pesar de ello, los propietarios, bien por incapacidad, bien por desinterés, continuaban sin acogerse a los beneficios de la ley.

Opiniones a destacar en todos estos años surgieron en los Congresos de Riego, que se iniciaron con el de Zaragoza en 1913. En él, Bernard Partagás, Presidente de la Asociación de Labradores de Zaragoza, planteaba la utilización de una expropiación forzosa con fines sociales incluso en el caso de que el propietario demostrara su capacidad de reintegrar el capital invertido (23).

En el II Congreso, celebrado en Sevilla en 1918, Enrique Alcaraz, vocal de la Junta de Colonización, exponía la necesidad de prolongar la política hidráulica en otra más

amplia que no se limitara a construir grandes obras sino a hacerlas más eficaces de cara a obtener una real transformación en regadío (24).

En el III Congreso de Riegos, celebrado en Valencia en 1921, Manuel Gómez, Catedrático de la Universidad de Valencia, señalaba la opinión generalizada existente en el sentido de creer "que en el régimen de propiedad está la entraña del problema, cuya solución consiste en hacer propietario al cultivador". Así, la intervención estatal se centraría en proporcionar medios adecuados a los propietarios que quieren pero no pueden convertir sus secanos en regadíos, aunque cuando no quieran ni puedan, deberá proceder a expropiarlos. Sin embargo, lo más destacable de este Congreso es la línea que se entiende como ideal a partir de estos momentos, y que defiende asimismo Manuel Gómez: "es ya ineludible pensar en la manera de simultanear la política hidráulica y la colonizadora" (25).

Tal y como acabamos de ver, la segunda década del siglo XX se va a caracterizar por la imposición general y progresiva de los conceptos de la colonización "integral", a pesar de que el origen de estas políticas de reforma fundamentalmente técnica pero con visión globalizadora planteadas junto a las de una reforma agraria estrictamente social se remontan a la aparición de las teorías regeneracionistas de las que Costa es el principal precursor. Su planteamiento era el siguiente:

El Estado llevaría a cabo un programa de colonización interior basado en la cesión por parte de los propietarios de una parte alícuota de suelo regable a cambio de una serie de infraestructuras que revalorizarían la zona (26). Y éste es el sistema que se iba a desarrollar con más éxito, parcelando al menos una parte de los terrenos regables para concederlos a los colonos.

Abundando en la implantación de este tipo de planteamientos, podemos destacar la opinión de Severino Aznar (27), reformista católico, que resumía en dos los "grandes agentes de la

colonización: la técnica para producir y la justicia para repartir lo producido". Asimismo, opinaba que "el Estado, al hacer una obra de irrigación u otra cualquiera que aumente rápida y necesariamente el valor de la tierra, y antes de que suban de valor o después, pero al precio que tenían antes, debe expropiar una parte prudencial de las tierras así mejoradas", y expresaba con rotundidad la necesidad de expropiar los latifundios que no utilizasen las obras hechas por el Estado, con las que podría aumentar la producción (28).

De esta forma llegamos a la Dictadura de Primo de Rivera y su "Reforma Agraria Nacional Sindicalista", o Reforma Agraria "inteligente" (29), basada en la "colonización integral", aunque se habría de esperar a la llegada de la República para que aparecieran las primeras formulaciones legales en torno a esta política colonizadora. No obstante, en 1926 se crean las Confederaciones Hidrográficas con idea de coordinar el aprovechamiento de las aguas de cada cuenca. En este mismo año, y mediante un decreto aparecido en el mes de Octubre, se establece por primera vez la obligatoriedad de transformar en regadío las tierras afectadas por las obras hidráulicas, fijando veinte años de plazo máximo so pena de expropiación.

Posteriormente, la República recogerá y desarrollará los planteamientos de los años 20. Así aparece la Ley de 13 de Abril de 1932 sobre "Obras de puesta en riego" (OPER) como una alternativa más técnica y moderada, y en el marco de la que se llamó "Reforma Agraria de Prieto". En esta Ley, el Estado afronta la realización de los trabajos necesarios para la puesta en riego de una serie de zonas en las que los propietarios no hubieran ejecutado las obras complementarias. En Septiembre de ese mismo año, y en la Ley de Bases de la Reforma Agraria, se incluyen entre las tierras expropiables las comprendidas en las grandes zonas regables dentro de ciertas condiciones. Por tanto, del reconocimiento de la necesidad de llevar a cabo una colonización completa o integral, se pasó a garantizar mediante la Ley de OPER que el Estado se haría cargo de las obras de explotación. Los propietarios pueden continuar con el dominio de las tierras transformadas pero están obligados a

explotarlas con arreglo a un "plan racional de economía agraria" y a instalar familias campesinas en arrendamiento o aparcería; es decir, sin dar acceso a la propiedad (30).

Es importante citar aquí la opinión de Leopoldo Ridruejo (31), Ingeniero Agrónomo y Director del Servicio de OPER, el cual señalaba que "el establecimiento del regadío desde el punto de vista del Estado, no es ni más ni menos que el arte de colonizar, bien entendido que por colonizar no entiendo sólo un reparto de tierras, sino la preparación del medio en la forma adecuada" (32), planteamiento de corte absolutamente "integral". Y es esta preparación del medio la que va a atraer a los capitales y a la población.

¿Cómo trascenderá esta forma de pensar en la intervención en el espacio rural?. La Reforma Agraria, basada ya en una potente política agraria que determinará la creación de entidades que elaboren planes de reordenación de los sistemas hídricos en función de las cuencas hidrográficas, se desarrollará mediante técnicas colonizadoras que valoren el territorio en relación con la adecuada disposición de las infraestructuras, el habitat o los servicios.

Los nuevos proyectos colonizadores del primer tercio de siglo se plantean dos cuestiones básicas: el modo de ocupación y organización de los asentamientos y las infraestructuras en el territorio, junto a la coordinación del proceso de transformación de las tierras de secano en regadío.

Las últimas teorías que habíamos comentado en torno al modelo de asentamiento o la disposición espacial de la población colonizadora serían el ideal planteado por Fermín Caballero, que preconizaba el hecho de "sacar la población al campo", de dispersarla. Sin embargo, el ideal del coto redondo "acasarado" se criticará cada vez más, y la tendencia hacia la adopción del poblado irá siendo cada vez mayor.

Posteriormente a Caballero, y a partir de la Ley Besada de 1907, es la Junta de

Colonización la que promueve una serie de colonias agrícolas en las que se ubica la vivienda del colono en su parcela, pero ya no planteando unidades autónomas sino reuniendo un conjunto de pequeñas explotaciones a las que se dota de una serie de elementos comunes de servicio (iglesia, cooperativa, escuela, etc.). A pesar de ello, todavía no se asumía la necesidad de agrupar al menos una parte de las viviendas para formar un poblado central.

En estos momentos interesa mencionar la postura de José Quevedo, Ingeniero Agrónomo, que presenta al concurso del Instituto de Reformas Sociales en 1903 una Memoria llamada "El Problema agrario en el mediodía de España" (33), y en la que plantea el problema del alejamiento del colono como problema fundamental, aunque analiza y cuantifica diversos parámetros que permiten deducir los costes y la rentabilidad de los cultivos en función de las distancias a los núcleos de población. Asimismo, afronta el problema de la menor sociabilidad que permite el modelo disperso del coto frente a soluciones tendentes a la concentración de viviendas. Como solución, propone la creación de "barrios agrícolas" que reúnan las ventajas del pueblo y del coto redondo, y eviten las excesivas distancias del primero y el aislamiento del segundo.

Algunos años más tarde, y en esta línea, Macario Golferichs (34) proponía, en un proyecto de colonización por él elaborado, la división del terreno para formar "fincas acasarádas" y la construcción de tres poblados que lo completasen (35).

A pesar de todo, las promociones de la Junta Central de Colonización durante el primer tercio de siglo mantienen el principio de la instalación de la vivienda en la parcela de cultivo.

Ya con la Ley de OPER, se acentúa la tendencia de progresivo alejamiento de los esquemas dispersos, iniciada en los últimos años de la década de los 20. Según Ridruejo, la mayor intervención del Estado debía favorecer la formación de núcleos de población mediante la producción de aguas potables, la

creación de escuelas de patrimonios comunales,... y todo lo que fomentase la ya natural tendencia de la población a la agrupación. Para reafirmarse, Ridruejo hacía un exhaustivo estudio de las experiencias colonizadoras desde sus orígenes hasta entonces, llegando a la conclusión de que el balance era hasta tal punto favorable a la solución del poblado, que podría incluso establecer los criterios necesarios para el emplazamiento de los mismos (ningún punto de la zona quedará a más de 3 km. del núcleo), para el trazado de la red de caminos (no más de 2 km. de distancia de cualquier punto de la zona a dicha red), y para la red de desagües (con la densidad que exijan la salud de hombres y plantas). Y era el Estado, según la Ley de OPER, el encargado de coordinar todas las actuaciones (éstas y las de infraestructuras) mediante un "Plan de riego previo" que posteriormente se desarrollaría en un "Proyecto integral de regadío" (36). Hemos llegado así, partiendo de planteamientos de índole agronómica, a una forma de ordenación del territorio.

Sin embargo, no sólo un aspecto como el de la ordenación del habitat de las infraestructuras y de los servicios influye en el modelo de asentamiento seleccionado. El concepto de colonización "integral" hace que sea máxima la preocupación por la utilización de los recursos de cada cuenca hidrográfica. Ya hemos visto como en la Dictadura de Primo de Rivera se crean las Confederaciones Hidrográficas como Organismos encargados de coordinar tal actividad. Y de la misma forma que el análisis económico y sociológico se complementaba con un conocimiento geográfico del territorio, los planteamientos hidráulicos de estos organismos venían a convertirse en técnicas de control y planificación integral de los procesos de transformación del territorio.

Hasta este momento, los planteamientos de la cultura urbanística entendían el espacio rural como el marco al que trasladar los problemas del crecimiento urbano. Y es en los años 20 y 30 cuando expresiones como "urbanismo rural" o "planeamiento rural" denotan una sensibilización con el problema de

un espacio susceptible de ser ordenado en función de la producción agronómica del mismo. Esa sensibilización hace conscientes a los técnicos del planteamiento de su necesidad de conocer también la técnica agronómica.

Las premisas de las que partían los urbanistas de la época oscilaban asimismo entre los dos aspectos determinantes de las actuaciones. Por un lado la colonización total, que provocó la concienciación de los arquitectos en torno a la necesaria ordenación urbanística de los elementos que intervenían en las operaciones colonizadoras (infraestructuras, viviendas de colonos, servicios, etc.). Por otro, el regionalismo hidráulico, que era el medio por el que se aplicaban los principios del planeamiento regional, y que provocó a su vez el acercamiento de la cultura urbanística y de la técnica de los ingenieros encargados de la construcción de las obras públicas del territorio. De esta forma la nueva concepción colonizadora aproximaba disciplinas muy diferentes.

La preocupación anteriormente mencionada se manifiesta en la aparición de estos conceptos en el primer Congreso de Urbanismo (y XI de Arquitectura) celebrado en 1926. En él, E. Artal habla de "urbanismo rural" planteando la necesidad de afrontar los problemas surgidos en los núcleos rurales y que son de naturaleza análoga a los urbanos (37). Más tarde, José Fonseca entiende la actuación colonizadora como una forma de estabilizar el desequilibrio demográfico que se ha provocado por la excesiva concentración en las ciudades y el despoblamiento del campo, dado que la proporcionalidad entre la población y el territorio se basa en criterios estrictamente productivos (38). Igualmente, defiende la necesidad de una "ley nacional de urbanismo y colonización interior", así como la creación de un "centro superior de cultura colonista" (39).

Por último, no debemos olvidar a Hilarión González del Castillo, el cual, alejándose de la idea de planteamiento general entendido como un instrumento para la descentralización urbana, propone seguir con la figura de las



Confederaciones Hidrográficas, ahora llamadas Mancomunidades, para elaborar planes regionales que aborden todos los problemas económicos de las mismas, y recomienda la creación de un "instituto nacional de urbanismo y colonización", como organismo superior a las Mancomunidades (40).

Por tanto, la intervención en el territorio se enfocaba desde dos puntos de vista. Por un lado, extendiendo el ámbito del urbanismo al espacio rural buscando una ordenación urbanística del habitat y de los servicios; por otro, mediante un planeamiento regional basado en la revalorización de la cuenca hidrográfica. Sin embargo, ninguno de los dos pudo ser llevado a la práctica hasta después de la guerra, pues el recorte de las atribuciones de las Confederaciones acaecido en 1931, la disolución del Servicio de OPER en 1934, y el conflicto civil, paralizaron momentáneamente el desarrollo del proceso.

## CITAS

- 1 - Real Cédula fundacional de Valdepeñas de Jaén.
- 2 - Idem.
- 3 - LUIS ANTONIO BELLUGA Y MONCADA (1662 - 1743): Cardenal y teólogo relevante. Desempeñó sucesivamente los cargos de profesor del Colegio de Santiago de Granada, canónigo magistral de la catedral de Zamora, lectoral de Córdoba y obispo de Cartagena. Prestó numerosos servicios a Felipe V e incluso combatió a su favor, por lo que éste le recompensó nombrándole virrey y capitán general de Valencia y Murcia. Clemente XI le concedió el capelo cardenalicio, honor que Belluga quiso declinar y que aceptó finalmente obligado por el pontífice bajo pena de desobediencia. Fracasado su intento de efectuar la reforma eclesiástica en España, dimitió de su obispado y se retiró a Roma donde fue estimado de Benedicto XIV.

(Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana, voz "Belluga y Moncada, Luis Antonio". Barcelona).

- 4 - PABLO ANTONIO JOSE DE OLAVIDE Y JAUREGUI (1725 - 1802): Político y literato. Protegido del Conde de Aranda, fue síndico personero de la villa y corte de Madrid, director del hospicio de San Fernando, asistente de Sevilla e intendente de los cuatro reinos de Andalucía. Firmada la concesión para el establecimiento de las colonias de Sierra Morena fue nombrado superintendente de las mismas. Condenado por la Inquisición a ocho años de reclusión y despojado de todos sus bienes, huyó a Francia donde le acogieron los enciclopedistas. Veinte años después, y tras un período tanto de triunfos como de persecuciones, una publicación suya provocó una reacción favorable que le permitió volver a España y que se le reintegraran todos sus bienes, aunque abandonó la vida pública y

rechazó ventajosas ofertas.

(Enciclopedia Universal Ilustrada  
Europeo-Americana, voz "Olavide y  
Jauregui, Pablo Antonio José de".  
Barcelona).

- 5 - J. ROZEZ. *Mémoires de Jacques Casanova de Seingalt para lui-même*, tomo III, pags. 658-659. Bruxelles, 1876.
- 6 - JOSE TAMES ALARCON: Arquitecto y jefe del Servicio de Arquitectura del INC entre los años 1943 y 1975, ha sido el filtro por el que pasaron todos los proyectos elaborados por el Instituto. Su aportación ha sido de un gran valor. Es asimismo autor de numerosos artículos y publicaciones relacionados con la colonización.
- 7 - J. TAMES. "Proceso Urbanístico de nuestra colonización interior". *Revista Nacional de Arquitectura*, nº 83, pag. 417. Madrid, 1948.
- 8 - Idem, pag. 418.
- 9 - M. MEJIA FERNANDEZ. *Política agraria en México*, pag. 242. México, 1979.
- 10 - FRANCISCO DE LUXAN (1798 - 1867): General y escritor, tomó parte activa en la política y fue diputado y ministro de Fomento. Miembro fundador de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, llegó a ser vicepresidente de la misma. Fue asimismo presidente de la comisión encargada de formar el mapa geológico de España.

(Enciclopedia Universal Ilustrada  
Europeo-Americana, voz "Luján,  
Francisco". Barcelona).

- 11 - FERMIN CABALLERO Y MORGAY (1800 - 1876): Escritor y político. Estudió la carrera eclesiástica a la que renunció para dedicarse al foro, cultivando a la vez la botánica, la agricultura y la geografía. Fue sucesivamente profesor interino de geografía y cronología de la Universidad

de Madrid, miembro de la Comisión de División Territorial, alcalde de Madrid, ministro de la Gobernación, diputado, senador y presidente de la Sociedad Geográfica de Madrid, creada tres meses antes de su muerte.

(Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana, voz "Caballero y Morgay, Fermin". Barcelona).

12 - F. CABALLERO. Memoria sobre el fomento de la población rural. Madrid, 1866.

13 - F. MONCLUS. "Colonización agraria y ordenación del territorio en España (1855 - 1973)", Historia y Evolución de la Colonización Agraria en España, E.U.A., Madrid, 1985.

14 - JOAQUIN COSTA Y MARTINEZ (1846 - 1911): Célebre jurista, historiador, sociólogo y filósofo. De origen humilde, obtuvo sus primeras graduaciones gracias a la ayuda de un sacerdote tío suyo. De esta forma se hizo sucesivamente maestro superior, delinante y agrimensor. Posteriormente se licenció y doctoró en Derecho y en Filosofía y Letras. Obtuvo el nombramiento como profesor auxiliar y sustituto de la Cátedra de Legislación Comparada de la Universidad Central, nº 1 de notarías vacantes en Granada, abogado del Estado, catedrático supernumerario en Madrid y notario de la Corte, todo ello por oposición. Fue miembro de la Academia de Ciencias Morales y Políticas, constituyó la Liga Nacional de Productores, reunió y presidió en Zaragoza la Asamblea de las Federaciones Agrícolas y fue elegido diputado a Cortes. Estudioso de la sociología jurídica, de la familiar y de la rural, analizó con agudo realismo la estructura agraria de algunas regiones del país y la evolución del derecho consuetudinario.

(Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana, voz "Costa y Martínez, Joaquín". Barcelona).

15 - J. COSTA. Política hidráulica. Madrid, 1978.

16 - ILDEFONSO CERDA (1816 - 1876): Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, trabajó destinado por el Cuerpo hasta que obtuvo la excedencia para dedicarse a estudios de urbanización. Desempeñó los cargos de diputado en Cortes, síndico del Ayuntamiento y presidente de la comisión provincial de la Diputación de Barcelona. Es también autor del ensanche y reforma de esta ciudad.

(Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana, voz "Cerdá, Ildefonso". Barcelona).

17 - A. SORIA Y PUIG. Ildefonso Cerdá. Hacia una teoría general de la urbanización. Madrid, 1979.

I. CERDA. Diario (inédito). 1875.

(Citado por F. Monclús en "Colonización agraria...", cap. II).

18 - EMILIO GOMEZ AYAU (1902 - 1982): Nació en Guatemala. Doctor Ingeniero Agrónomo y Doctor en Economía. Trabajó en Sevilla en el Servicio de O.P.E.R. a las órdenes de Leopoldo Ridruejo, pasando en 1934, al disolverse este Servicio, a la Jefatura del Instituto de Reforma Agraria en Sevilla. En 1938, es reclamado a Burgos por el recién creado Servicio de Reforma Económica y Social de la Tierra. Este Servicio se suprime al crearse, en octubre de 1939, el Instituto Nacional de Colonización, al que se incorpora como miembro del equipo directivo. Junto con Angel Zorrilla, primer Director General de Colonización, y Miguel Caveró, preparó el proyecto de Ley de Colonización de Grandes Zonas, e intervino además, en la preparación del Decreto organizando el I.N.C. (18.X.39), la Ley de Colonización de Grandes Zonas (26.XII.39), los Decretos de autorización al I.N.C. a la adquisición y colonización de fincas fuera y dentro de las Zonas de interés nacional (23.VII.42 y 5.VII.44), y en la

redacción de la Orden Ministerial que regulaba la relación del I.N.C. con los colonos instalados en las fincas (30.V.45), entre otros muchos documentos. En el I.N.C. ocupó el cargo de Subdirector de Explotación. También fue Subdirector General en la Dirección General de Capacitación Agraria, a finales de 1958, encargándose directamente de la Jefatura del Centro de Enlace FATIS, delegación española del Servicio de Información Técnica en Agricultura y Alimentación de la O.C.D.E. Director del Instituto Agronómico, que agrupaba la Escuela Especial de Ingenieros Agrónomos y la Escuela de Peritos Agrícolas. Primer Subdirector General del Servicio de Extensión Agraria, y Presidente y socio fundador de la Sociedad Española de Economía y Sociología Agrarias. Autor de numerosas publicaciones, interesa mencionar su trabajo no publicado "Reforma y Desarrollo Agrario (1936-1971)". Del IRA al IRYDA", del que se recogen algunas ideas en su ponencia "De la Reforma Agraria a la Política de Colonización", dentro del ciclo de conferencias sobre "El problema de la propiedad y de la distribución de la tierra en España", celebrado en Madrid en 1978.

- 19 - E. GOMEZ AYAU. El Estado y las Grandes Zonas Regables. Madrid, 1961.
- 20 - F. MONCLUS. "Colonización agraria...", cap. III.
- 21 - AUGUSTO GONZALEZ BESADA (1865 - 1919): Político y jurisconsulto. Nació en Tuy, estudió Derecho en la Universidad de Santiago y nada más comenzar el ejercicio profesional se trasladó a Madrid. Militante del partido conservador, fue por primera vez diputado en 1899 por el distrito de Cambados. En cuanto a cargos públicos, fue gobernador civil de La Coruña, subsecretario de Hacienda, ministro de Hacienda en 1903, ministro de Gobernación en 1905, de Fomento en 1907, y nuevamente de Hacienda en 1909. En 1914 fue nombrado por Dato presidente del

Congreso. Asimismo, fue presidente del Consejo de Estado, del de Instrucción Pública, del Superior de Fomento, y de la Junta Central de Colonización. Académico de la Lengua, de la de Ciencias Morales y Políticas, y de la de Jurisprudencia, de la que fue presidente.

(Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana, voz "González Besada, Augusto". Barcelona).

- 22 - E. GOMEZ AYAU. El Estado y...
- 23 - B. PARTAGAS. "La constitución de la propiedad y la colonización con el establecimiento de los nuevos regadíos". I Congreso Nacional de Riegos. Zaragoza, 1913.
- 24 - E. ALCARAZ. "La colonización en el regadío". II Congreso Nacional de Riegos. Sevilla, 1918.
- 25 - M. GOMEZ. "Colonización de las grandes zonas de regadío. Relaciones entre propietarios y cultivadores". III Congreso Nacional de Riegos. Valencia, 1921.
- 26 - J. COSTA. Política...
- 27 - SEVERINO AZNAR EMBID (1870 - 1959): Sociólogo, profesor y publicista, hizo en el periodismo zaragozano sus primeras armas y después en Madrid brilló en redacciones y academias católicas. Desarrolló infinidad de temas de sociología cristiana. Miembro, entre otras, de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, de la Unión Internacional de Estudios Sociales de Malinas, de la Asociación Internacional de Sociología de París, y de la Academia Católica de Ciencias Sociales de la Habana. Fue Asesor del Secretariado Nacional Católico Agrario, Catedrático de Sociología de la Universidad Central, Director General de Previsión, Director del Instituto Balmes de Sociología del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Presidente de las Semanas

Sociales, Presidente de la Sociedad Española para el estudio científico de los problemas de población, etc. Su obra total destaca por estar siempre encaminada a favorecer la situación social de las clases modestas y a dar luz sobre los principios sociales cristianos.

(Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana, voz "Aznar Embid, Severino". Suplemento 1959 - 1960, Madrid, 1964).

- 28 - S. AZNAR. Despoblación y colonización. Barcelona, 1930.
- 29 - A. ZORRILLA DORRONSORO. "Política de colonización del Nuevo Estado". Estudios, I-1, 1941, pag. 9.
- 30 - F. MONCLUS. "Colonización agraria...", cap. III.
- 31 - LEOPOLDO RIDRUEJO RUIZ-ZORRILLA (1888 - 1984): Nacido en Soria, cursó en Madrid la carrera de ingeniero agrónomo. Tuvo una dilatada actividad profesional en el ejercicio libre de la profesión. Dirigió el Servicio de OPER, siendo su primer director. Fue director, asimismo, de varias empresas agrícolas, consejero del Banco Hipotecario de España, catedrático de la Escuela de Peritos Agrícolas de Madrid, y autor de numerosas publicaciones sobre economía de la empresa agrícola. Sus grandes trabajos sobre valoración de fincas agrícolas crearon una metodología para este tipo de intervenciones técnicas, que hoy sigue en vigor.
- 32 - L. RIDRUEJO. "Función del Estado en la transformación del secano en regadío". V Congreso Nacional de Regadíos. Valladolid, 1934.
- 33 - J. QUEVEDO. El problema agrario en el Mediodía de España. Madrid, 1904.
- 34 - MACARIO GOLFERICHS LOSADA (1866 - 1938): Arqueólogo y crítico de arte, cursó la carrera de Ingeniero en Madrid y la



completó en París donde trabajó en una constructora. Preocupado por el renacimiento agrícola del país, regresó a España y realizó trabajos para la implantación, en la provincia de Granada, del sistema de enfiteusis catalán y de la aparcería.

(Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana, voz "Golferichs Losada, Macario". Barcelona).

- 35 - M. GOLFERICHs. Colonización de España. Barcelona, 1909.
- 36 - L. RIDRUEJO. "Función del estado...".
- 37 - E. ARTAL. "El urbanismo en las agrupaciones de carácter rural". XI Congreso Nacional de Arquitectura, I de Urbanismo. Madrid, 1926.
- 38 - J. FONSECA. "Hacia una política urbanística racional". La Construcción moderna. Abril-Mayo, 1933.
- 39 - J. FONSECA. "La vivienda rural en España: estudio técnico y jurídico para una actuación del Estado en la materia". Arquitectura, 1936, pags. 12-24.
- 40 - H. GONZALEZ DEL CASTILLO. "Planes regionales". La Construcción moderna. Madrid, 1 Septiembre, 1933.

## CAPITULO II

### **EL INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZACION**

Tras la guerra civil se produce una rectificación de la política agraria de la República. Sin embargo, hay una serie de constantes que se van a mantener en los proyectos colonizadores que son producto de una prolongación y ampliación de la política hidráulica y colonizadora de los años 20 y 30.

Durante la guerra, en el año 1938, se había creado el Servicio Nacional de Reforma Económica y Social de la Tierra sustituyendo al antiguo Instituto de Reforma Agraria, y como producto de una nueva política agraria basada en los programas falangistas. Con Angel Zorrilla (1) a su cabeza, este organismo enterró la iniciativa republicana orientada a la redistribución general de la propiedad de la tierra, devolviendo a sus propietarios las fincas que les habían sido intervenidas. Por otro lado, su actividad se enfocaba a potenciar, casi exclusivamente, los componentes técnicos de la "reforma de la tierra".

Ya finalizado el conflicto, el nuevo Estado va a fundamentar en la colonización toda su política agraria y buscará la legislación que le permita aplicar todos los principios que antes no había podido llevar a la práctica a plena satisfacción. Así, el 18 de Octubre de 1939, se suprime el Servicio Nacional de Reforma Económica y Social de la Tierra, y es sustituido por el Instituto Nacional de Colonización (2), en vista, según reza en su Decreto de fundación, "de que los vastos planes que para la colonización de España se han venido estudiando, exigen para su realización dotar de unas características tan especiales al Organismo que ha de llevarlos a cabo, que incluso aconsejan la supresión del citado servicio, convertido posteriormente en Dirección General, creando, en cambio, un Instituto autónomo para sustituirle" (3). Desaparece aquí de la terminología oficial la expresión reforma agraria, "que volverá a surgir treinta y

cuatro años más tarde al cambiarse la denominación del Instituto de Colonización por la de Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario, denominación que procura responder a las nuevas circunstancias, tan diferentes a las del 39" (4).

El nuevo organismo va a tener también como primer Director General a Angel Zorrilla, Jefe del Servicio Nacional sustituido por el Instituto, marcando claramente la continuidad en la línea de acción.

De esta forma, el Instituto Nacional de Colonización va a ser el principal instrumento de la nueva política agraria, cuya misión consistirá en "la realización de amplios planes de colonización y en la transformación del medio agro-social" (5). Para ello, y siguiendo la línea ya apuntada en el Decreto de su fundación, se le dotará de personalidad jurídica propia y dispondrá de autonomía económica.

A partir de este momento, Emilio Gómez Ayau distingue una serie de períodos en el camino que seguirá la Reforma Agraria, "teniendo en cuenta las circunstancias políticas y económicas tanto de orden nacional como internacional, y las propias de la situación agraria que necesariamente influyen en el ritmo, modalidades y preferencias en la aplicación de las leyes que lo jalonan" (6):

#### Período 1940-46:

Se inicia con la creación del Instituto Nacional de Colonización y con la publicación de la Ley de Bases para la Colonización de Grandes Zonas (7), y la de Colonizaciones de Interés Local (8), complementaria de la anterior, junto con la Orden de 5 de junio de 1941 que crea los Grupos Sindicales de Colonización.

De la primera de estas leyes, la Ley de Bases para la Colonización de Grandes Zonas, debemos hacer algunos comentarios. Con ella se intentaba estimular a la iniciativa particular para que promoviera la transformación de la zonas consideradas de "alto interés nacional",

ofreciendo el apoyo y el asesoramiento del Instituto.

En dicha Ley aparece la figura de la "Sociedad de Colonización", entidad que debía de ser constituida por los propietarios de los terrenos y por los interesados en el proceso colonizador. Este tipo de entidades debían dirigir y gestionar las operaciones asumiendo los derechos y los deberes que la legislación otorgaba a las Comunidades de Regantes. Para favorecer su formación se les concedía la facultad de expropiar las fincas de los propietarios de las zonas declaradas de interés nacional que no quisieran ingresar en ellas. Y en el caso de que los propietarios no fueran capaces o no quisieran constituir las citadas sociedades (como realmente iba a suceder) se preveía además la creación de unas "Asociaciones de Sustitución" (sin embargo, tampoco se llegaría a reemplazar aquéllas por éstas últimas, pues se las creía animadas por el deseo de especular con las tierras) (9).

Cabe destacar asimismo, dentro de las disposiciones legales que durante este primer período se promulgaron, el Decreto del 23 de Julio de 1942, mediante el que se puso nuevamente en vigor una disposición de la Dictadura de Primo de Rivera que había permitido llevar a cabo una serie de parcelaciones, y que había sido derogada por la República. Este Decreto autorizaba al Instituto Nacional de Colonización a adquirir las fincas que se le ofrecieran (voluntariamente) para destinarlas a colonización o parcelación.

Igualmente, se puso en vigor la Ley de 1907, que permitía obtener fincas procedentes de los municipios de forma gratuita.

Este primer período terminaría con el discurso que Franco pronuncia en Badajoz en diciembre de 1945, a donde acude para anunciar "que tras una labor de más de cinco años para preparar las Instituciones y los Organismos capaces de enfrentarse con los problemas que exige la redención social de las tierras extremeñas, labor que ahora empieza y que ha de realizarse en etapas, en quinquenios sucesivos (...) para hacer desaparecer el

paro, las viejas injusticias y los abusos", y con la inauguración también por el Jefe del Estado del nuevo pueblo de El Torno, en la finca de su nombre, enclavada en el término municipal de Jerez de la Frontera y en la zona regable del Guadalquivir, y primero de los construídos por el Instituto Nacional de Colonización, el 26 de mayo de 1946.

#### Período 1946-1952:

Se inicia con la aprobación de las Leyes de Expropiación de fincas rústicas por causa de utilidad social y con la de Colonización de Interés Local (ambas de 27 de abril de 1946). Con ellas se permitía la expropiación, con la correspondiente indemnización, de las fincas que fuesen susceptibles de colonización, mostrando su preferencia hacia las zonas regables.

Se intensifica la compra de fincas por oferta voluntaria y por causa de interés social. Se prepara la Ley de 21 de abril de 1949 sobre colonización y distribución de la propiedad de las zonas regables.

Termina a fines de 1951, cuando alcanzado de nuevo el nivel de producción agrícola de 1935, se logra una cierta estabilidad económica y comienza a romperse el cerco internacional, lo que permite al nuevo Gobierno, el 20 de julio de este año, en su declaración al país, afirmar "su propósito de propulsar en la agricultura las obras de colonización y de grandes y pequeños regadíos e incrementar por todos los medios la producción y los rendimientos".

#### Período 1952-1958:

Período en el que por fin, se liquidó la economía de guerra que había persistido en los anteriores, poniéndose en marcha en gran escala la Ley de Colonización y Distribución de la Propiedad de las Zonas Regables, de 21 de abril de 1949 (10), que afectaba ya exclusivamente a las zonas regables y no a las "grandes zonas" como la del 39, y que merece ser objeto de comentario aparte.

En esta Ley se abandona ya la idea de formar las Sociedades de Colonización, y es el Estado el que, en lugar de aquéllas, pasa a encargarse de la colonización total o integral de las nuevas zonas regables. Para ello, se establecía la distribución de una parte de la superficie puesta en riego para asentamiento de los colonos.

¿De qué forma?. El Instituto Nacional de Colonización podría expropiar esa parte de las tierras incluidas en la zona regable a las que denominaba tierras en exceso. Por otro lado, los propietarios podían conservar una parte de sus tierras en proporción al tamaño original de su propiedad y al número de sus descendientes, bajo la denominación de tierras en reserva. Había un último grupo, el de las tierras exceptuadas, que comprendía las tierras de secano a las que no afectase la transformación en regadío prevista en el plan, las tierras que estuvieran ya en regadío o las que estuviesen en proceso de transformación.

Otro aspecto básico contemplado en la Ley era el de la forma de llevar a cabo las obras necesarias para la puesta en riego de la zona e instalación de los colonos. Se distinguían tres grupos:

- a) Obras de interés general para la zona (subvencionadas en su totalidad por los Ministerios de Obras Públicas o de Agricultura).
- b) Obras de interés común para los distintos sectores hidráulicos (subvencionadas con el 40% del coste total).
- c) Obras de interés agrícola privado (subvencionadas con el 30% del coste total).

Las de los dos primeros grupos debían ser ejecutadas por el I.N.C. o por los Servicios Hidráulicos del Ministerio de Obras Públicas, mientras que las del último debían ser ejecutadas por los particulares.

Para la parte no subvencionada, los distintos Decretos por los que se declaraba de

"interés nacional" la transformación de la zona, fijaban la forma en que debería ser reintegrada al Estado.

Por último, y como aspecto más interesante para nuestro estudio, la Ley definía las figuras de planeamiento que iban a servir de instrumento para llevar a la práctica las previsiones de la legislación. Hasta entonces había sido el Plan de Obras (Hidráulicas) el que determinaba casi completamente las actuaciones posteriores. a partir de este momento serán el Proyecto o Plan General de Colonización, el Plan Coordinado de Obras y el Proyecto de Parcelación los que definan la intervención en su totalidad, y a los que dedicaremos unos comentarios explicativos más adelante.

También en este último de los periodos distinguidos por Emilio Gómez Ayau, se pone en marcha la concentración parcelaria mediante la Ley de 20 de diciembre de 1952, encargándola a un nuevo organismo que se crea a estos efectos, en vez de encargar su desarrollo al Instituto Nacional de Colonización, rompiendo el criterio de unidad en el organismo colonizador que inspiraba y servía de base a la nueva política establecida en 1939. Aunque la Ley del 39 sigue en pie, no se aplica, como ocurrió en su tiempo con O.P.E.R., por lo que cabe hablar de una variación fundamental en la línea primitiva.

Además, otra diferencia esencial. Se reconoce la necesidad de reducir el número de agricultores con la afirmación de "menos agricultores, menos explotaciones y mejor agricultura", frente al júbilo del periodo 46-52, en el que se había vuelto al tradicional aumento de explotaciones y de hombres sobre la tierra.

El marco legal hasta aquí definido va a ser en el que se muevan las actuaciones que vamos a examinar y que tendrán como resultado final la creación de los poblados analizados. Dicho marco se mantendrá en vigor incluso hasta después del abandono de la política colonizadora concebida de modo integral (que se producirá a mediados de los sesenta) y

hasta que en 1973 se apruebe la "Ley de Reforma y Desarrollo Agrario", actualmente en vigor. En ese momento, desaparece como tal el Instituto Nacional de Colonización y se crea un nuevo Organismo, el Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario (11), en el que se fusionan el mencionado I.N.C., el Servicio de Concentración Parcelaria y Ordenación Rural, y el Servicio de Fincas Mejorables.

No debemos finalizar este capítulo sin algunas otras aportaciones de interés. Tal y como señala Naredo (12), podíamos decir que la novedad más importante de la política de posguerra fue la de reconciliar con éxito la reordenación del espacio rural y la expropiación que comportaba la realización de una serie de asentamientos con los intereses de los propietarios afectados.

Estudios recientes como el de Nicolás Ortega (13) señalan este carácter de subsidiaridad de la política colonizadora respecto de las intenciones e intereses de la gran propiedad.

Francisco Monclús por su parte, resume la actuación desarrollada durante la posguerra en los siguientes puntos (14):

- Se han "conquistado" (recuperando el mito de la colonización como conquista social de naturaleza productivista) y en general ocupando establemente ciertos territorios, obteniéndose unos aprovechamientos más intensos de los mismos.
- No obstante, los principales beneficiarios han sido los propietarios de unos terrenos a los que se les ha dotado de un capital fijo muy importante (infraestructuras hidráulicas y viarias principales) y de una mano de obra próxima a sus explotaciones.
- La incidencia de las expropiaciones y repartos de tierras de esos propietarios a los colonos no ha tenido la transcendencia deseable en cuanto a



la transformación del medio agrosocial previsto.

Distingue asimismo Monclús tres fases durante este período, producidas por la resistencia inicial de los propietarios o al menos su falta de colaboración, así como por los sucesivos cambios de orientación en la política colonizadora (15). A saber:

- Una primera, durante los años 40, en la que no se actúa de forma significativa en zonas regables. Sólo se realizan algunas operaciones en fincas de secano no regable que el Instituto adquiriría por oferta voluntaria, es decir, sin recurrir a la expropiación.
- La segunda, desde 1949 hasta mediados de los 60, en la que se aplican realmente las políticas de colonización integral que habían ido madurando en años anteriores.
- La tercera, a partir de esos momentos, y en la que se abandonan los planteamientos estrictamente colonizadores al producirse una fuerte reducción en las actuaciones de asentamientos de colonos. La política colonizadora quedaría desde entonces "reducida casi exclusivamente a las estrictas dimensiones de una política hidráulica de transformación de secano en regadío y de mejora de regadíos ya existentes" (16).

Por último, y en oposición a lo anteriormente expuesto, cabe destacar la opinión de José Tamés, Jefe del Servicio de Arquitectura del I.N.C. desde 1943 a 1975, obtenida en este caso a través de conversación personal, y de la que extraemos las siguientes puntualizaciones:

- Los principales beneficiarios del hecho colonizador no han sido otros que los colonos, que comenzaron de humildes obreros (en una posición similar a la del parado actual) y acabaron siendo pequeños propietarios.

- Las actuaciones sobre zonas regables son relevantes desde los primeros años. Entre 1945 y 1950 se construyeron casi todos los pueblos de la Zona del Guadalquivir (Cádiz), además de la ampliación de Láchar (Granada).
- El período de mayor actividad coincide con el que ocupa Rafael Cavestany como Ministro de Agricultura, titular del cargo desde julio del 51 a febrero del 57, aunque su sucesor Cirilo Cánovas, que lo fue del 57 al 65, siguió la misma línea. En lo referente a nuevos pueblos y núcleos rurales, se proyectaron y ejecutaron el 80% de los existentes.
- Finalmente, la actividad en el período de 1965 a 1970 continúa al mismo ritmo, aunque ahora fundamentalmente en obras de consolidación y finalización de los poblados anteriormente iniciados.

## **LAS FIGURAS DE PLANEAMIENTO UTILIZADAS POR EL INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZACION**

### **Proyecto o Plan General de Colonización (P.G.C.)**

Aparece en la Ley de Bases para la Colonización de Grandes Zonas, de 1939, y era obligatoria su redacción en las zonas declaradas de alto interés nacional. No se aludía a la creación de nuevos núcleos de colonización, aunque parecían admitirse tácitamente.

El Decreto de 23 de Julio de 1942 permitió su establecimiento en las principales zonas regables, y en una circular del I.N.C. de 1945 (Plan de Colonización de las Zonas Regables) (17) se disponía que se redactara un avance de proyecto nacional de colonización para todas y cada una de las zonas regables superiores a 1000 Has., con el fin de elaborar un Plan Nacional de Colonización.

Posteriormente, será la Ley de Colonización de Zonas Regables de 1949, la que lo recoge y desarrolla.

Y es la Dirección General de Colonización la que, mediante la circular "Normas a que se ha de ajustar el estudio y redacción de los proyectos de los planes generales de colonización de las zonas regables, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley de 21 de Abril de 1949" (18), establece unas directrices para que la redacción de esos proyectos respondiera a un criterio unificado. Del contenido de esta circular, podemos extraer las siguientes consideraciones:

- El Plan General de Colonización se configura como un instrumento que, partiendo de un análisis relativamente exhaustivo de las condiciones del territorio y de las distintas variables que intervienen en la transformación, propone el número, tipo y tamaño de las explotaciones finales, así como del conjunto de obras y edificaciones a establecer (incluyendo la definición

del trazado de las estructuras, y la localización y tamaño de los nuevos núcleos, viviendas dispersas, y ampliación de los pueblos existentes).

- Concibe cada zona como "unidad de proyecto" a la vez que unidad de gestión y de ejecución (19). La delimitación de una zona de actuación (declarándola de interés nacional) respondía a esa concepción, dando lugar al inicio de un proceso de elaboración de los proyectos y de gestión autónoma respecto de otras zonas (aunque cada uno de los perímetros declarados de interés nacional podía dividirse a su vez en subzonas). Al mismo tiempo, "la zona se integra en una unidad superior de planificación y de gestión de los recursos hidráulicos (la cuenca hidrográfica) y se subdivide para su ejecución en otras unidades de inferior nivel (sectores hidráulicos)" (20).
- Es fundamentalmente "un plan finalista o de objetivos, en el que se propone un modelo de estructura agraria considerado como óptimo. Pero también es un plan que programa las actuaciones, que pretende dirigir y controlar en el tiempo el proceso de transformación" (21).

¿Y cómo se iban a aplicar estos Planes Generales de Colonización? Busquemos antecedentes. En la Ley de 1939 no se había previsto ningún tipo de normas en relación a su desarrollo, a pesar de que se concebían como un anteproyecto de carácter global. Ya en 1945, se redacta una Orden Ministerial que dispondrá la elaboración de unos Proyectos Ordinarios de Colonización por Sectores Hidráulicos, como desarrollo de los Planes Generales de Colonización, y con carácter ejecutivo. Y en la Ley de 1949, lo que se indica es que la zona se dividirá en sectores concebidos como unidades independientes de riego, de superficie inferior a las 2.000 Has. Pero no sería este tipo de proyectos ordinarios los que se incorporarían como nueva figura, sino que se crea el Plan Coordinado de Obras.

### **Plan Coordinado de Obras (P.C.O.)**

Este plan, tal y como dice en su Artº 8 la Ley de Colonización de Zonas Regables, debe contener un "anteproyecto general y por sectores", de las redes principales y secundarias de acequias y desagües, y las de caminos que hayan de ser construídos en la zona.

Por tanto el P.G.C. es, de esta forma, anteproyecto del Plan Coordinado de Obras, y éste a su vez, es desarrollado en los proyectos de obras de cada polígono o sector.

Junto al P.C.O., la Ley prevé que se redacte un Proyecto de Parcelación.

### **Proyecto de Parcelación**

Descrito en el Artº 13 de la mencionada Ley, dicho proyecto clasifica, de acuerdo con las Normas del Plan General, las tierras reservables y las tierras en exceso. Realmente es un proyecto de redistribución de la propiedad en la zona indicando las superficies en las que el Instituto interviene directamente, ya sea expropiando, adquiriendo o permutando unas por otras.

### **Planes de Explotación**

Debían de elaborarse anualmente para las fincas declaradas en exceso y adjudicadas a los colonos. Se trataba de llevar a cabo una meticulosa programación agronómica y un seguimiento de la marcha de la colonización en las zonas controladas directamente por el Instituto.

## CITAS

- 1 - ANGEL ZORRILLA DORRONSORO (1903): Nació en Estella (Navarra). Doctor Ingeniero Agrónomo. Intervino en el "Estudio de Conjunto sobre la Reforma Económica y Social de la Tierra", que acompañó al Proyecto de Reglamento de Servicio Nacional que, con este nombre, sustituyó al Instituto de Reforma Agraria. Ocupó la Jefatura del Servicio Económico y Social de la Tierra hasta la creación del Instituto Nacional de Colonización, pasando entonces a ser el primer Director General de Colonización. Participó, asimismo, en la preparación del Decreto organizando el I.N.C., así como en la legislación que posteriormente se promulgó al respecto. Destaca su activa intervención en la elaboración de los primeros planes de grandes zonas regables y, en particular, en el Plan Badajoz.
- 2 - Decreto de fundación del Instituto Nacional de Colonización. BOE, 27 de Octubre de 1939.
- 3 - Idem, Preámbulo.
- 4 - E. GOMEZ AYAU. "De la Reforma Agraria a la Política de Colonización (1933-1957)". Emilio Gómez Ayau: su figura y sus obras. Madrid, 1983.
- 5 - F. DE MONTERO. "La Colonización de los grandes regadíos, tarea urgente". Agricultura. Suplemento de Colonización, 7, 1948.
- 6 - E. GOMEZ AYAU. "De la Reforma...".
- 7 - "Ley de Bases de 26 de Diciembre de 1939 para Colonización de Grandes Zonas". BOE, 25 de Enero de 1940.
- 8 - "Ley de Colonizaciones de Interés Local". BOE, 29 de Noviembre de 1940.
- 9 - INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZACION (I.N.C.). Fines y actividades. Pag. 7.

- 10 - "Ley de 21 de Abril de 1949, sobre Colonización y Distribución de la Propiedad en las Zonas Regables". BOE, 22 de Abril de 1949.
- 11 - Decreto 118/1973, por el que se crea el Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario.
- 12 - J. M. NAREDO, J. M. SUMPSI. "Evolución y características de los modelos disciplinarios del trabajo agrario en las zonas de gran propiedad" (mecanografiado), pag. 20.  
  
(Citado por F. Monclús en "Colonización agraria...", cap. V).
- 13 - N. ORTEGA. Política agraria y dominación del espacio, pag. 145. Madrid, 1979.
- 14 - F. MONCLUS. "Colonización agraria...", cap. V, 1.
- 15 - Idem.
- 16 - N. ORTEGA. Política agraria..., pag. 225.  
  
(Citado por F. Monclús en "Colonización agraria...", cap. V, 1).
- 17 - I.N.C. "Plan de Colonización de las zonas regables". Circular nº 187. Madrid, 1945. (Archivo I.N.C./I.R.Y.D.A.)
- 18 - I.N.C. "Normas a que se ha de ajustar el estudio y redacción de los proyectos de los planes generales de colonización de las zonas regables, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley de 21 de abril de 1949". Circular nº 255. Madrid, 1949. (Archivo I.N.C./I.R.Y.D.A.)
- 19 - E. GOMEZ AYAU. El Estado y... Obra citada en el Cap. I, pag. 118.
- 20 - F. MONCLUS. "Colonización agraria...", cap. VI.
- 21 - Idem.

### CAPITULO III

#### LA ORDENACION DEL TERRITORIO: PLANEAMIENTO REGIONAL

La ordenación del territorio llevada a cabo durante la época estaba directamente relacionada con la técnica colonizadora utilizada.

Las propuestas caballeristas seguidas hasta el primer tercio de este siglo, y que estaban en la línea de la dispersión de los colonos sobre la zona, proporcionaban unos resultados muy distintos a los que luego se van a producir con las agrupaciones de viviendas en núcleos, dispuestos éstos de acuerdo a muy distintos criterios. Uno, por ejemplo, de tipo orgánico, y en el que se introducen ya aspectos económico-agrarios junto a los específicamente territoriales, es el siguiente: " Al formular el Plan General, los pueblos se emplazan teniendo en cuenta la distribución de las empresas agrícolas, tanto en las tierras en exceso como en las restantes de la zona, y de tal manera que la más alejada se encuentre por lo menos a 2.5 Km. de un nuevo pueblo o de uno ya existente. Queda así cubierta toda la zona por una red de viviendas y servicios sociales uniformemente distribuidos (...). La red de caminos de primer orden conduce a los pueblos que constituyen así los centros nerviosos de la colonización. Si se sitúan mal, su fisiología será defectuosa ". (1)

La excesiva dispersión y reducido tamaño de los pueblos creados por el Instituto, aspectos éstos quizá de los más criticados, fueron provocados por la estrechez de los criterios técnicos con los que se operaba.

De todas formas, hubo muchos factores de difícil previsión. Tal y como apunta F. Monclús, el primero y más importante fue la elevación generalizada del nivel de motorización que acompañó a la mecanización del campo. Este hecho amplió considerablemente las áreas de influencia de los poblados y se



produjo un movimiento generalizado hacia una concentración de la población en núcleos de mayor dimensión, y con expectativas económicas y culturales mucho mayores. Por otro lado, influyeron de forma determinante aspectos específicos del territorio que apenas fueron considerados: características del medio, tipo de cultivo, estructura de la propiedad, etc.

Es decir, que mientras que la introducción de aspectos económico-agrarios resulta altamente positiva, la escasa valoración de las diferencias territoriales provocaba un desarrollo defectuoso de la planificación.

El primer texto legal en el que se distingue una clara voluntad de afrontar el problema mediante la redacción de planes nacionales y comarcales es el de la ley de Abril de 1939 sobre viviendas de renta limitada y dentro de las ordenanzas arquitectónico-urbanísticas que complementaban dicha ley. Allí se proponían asentamientos polinucleares derivados de los principios del urbanismo organicista de César Cort. (2)

Las primeras tentativas de planificación a nivel provincial llegan a principio de la década de los cincuenta, siempre extrapolando la sistemática utilizada tradicionalmente, pero adaptándola a escalas y condiciones diferentes. En 1951, Manuel Baldrich, en un artículo presentado a la V Reunión de Técnicos Urbanistas (3), planteaba tres dimensiones del "planeamiento rural": "el aspecto económico-social del medio rural", "el aspecto social-urbanístico del campo" y "el paisaje y sus valores estéticos"; dimensiones distintas pero todas ellas a tener en cuenta. Durante la planificación, Baldrich proponía realmente una variante menor de lo que luego sería el Plan Provincial, aclarando que el carácter integral del planteamiento rural exige una acción escalonada en distintos ámbitos (nacional, regional, comarcal y local).

Es de interés destacar asimismo la III Reunión de Técnicos Urbanistas celebrada en Madrid en 1949, y cuyo tema monográfico de estudio fue el de "Planes de Ordenación comarcal".

En dicha reunión se encontraron la mayoría de las personas relacionadas con la colonización. Destaca entre todos Jose Tamés, jefe del Servicio de Arquitectura del I.N.C., cuya ponencia "Proceso urbanístico total de una comarca derivado de la creación o transformación de sus fuentes de riqueza", abrió esta III Reunión. En ella se refleja el tema común al resto de las ponencias, tema que sigue la línea de reivindicar un planteamiento multidisciplinar en el planeamiento que recoja y unifique, junto al enfoque urbanístico, los distintos aspectos técnicos del problema.

Quizá el logro más importante allí conseguido radica en el hecho de que arquitectos, ingenieros agrónomos, de caminos, industriales y de montes, abandonan la Reunión absolutamente concienciados de la necesidad de trabajar en equipo, unificando criterios y aportando cada uno los conocimientos específicos de su especialidad.

Así, entre las conclusiones finales de la reunión hay que mencionar la que establece que "la ordenación urbanística de las comarcas presenta una raíz económica que, conjugada con el aspecto social, debe ser considerada como un nuevo proceso de colonización interior". No obstante, la complejidad del problema obliga a "tener en cuenta los puntos de vista de las otras técnicas (...), bajo el mando único y consciente del urbanista". (4)

Todos estos avances y pretensiones "integradoras" se vienen a bajo estrepitosamente en los primeros años de la década de los sesenta. El espectacular crecimiento de las ciudades y el proceso de urbanización correspondiente desvía totalmente el interés hacia los problemas urbanos paralizándose de forma simultánea las políticas "ruralistas" de las que la colonización agraria era el máximo exponente. (5)

Los últimos años hasta la transformación del I.N.C. junto a otros organismos en el Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario, vienen caracterizados por un decaimiento en la actividad arquitectónica y urbanística, como consecuencia de la política que eliminó de sus

programas la construcción de nuevos pueblos, quedando limitada la función del Servicio de Arquitectura al mantenimiento y conservación de los poblados ejecutados.

La situación actual ha mejorado sensiblemente en relación con el bache de los sesenta-setenta. Las últimas intervenciones han devuelto a la planificación rural el protagonismo que anteriormente ostentaba. Se trata en realidad "de un conjunto de técnicas conformadas en torno a los problemas de planificación física que surgen en la transformación del medio rural. Una subdisciplina por tanto de lo que conocemos como Planeamiento Regional en la tradición geográfica y en la cultura urbanística (al ocuparse de las regiones rurales)". (6)

Las últimas tendencias apuntan nuevamente planteamientos "integradores" de distintos aspectos, tales como problemas ecológicos y de degradación del medio rural, políticas de determinación de las jerarquías "naturales" del poblamiento rural, posibilidades de desarrollo alternativo del territorio rural, forma de gestión descentralizada de la planificación y la colonización, etc. El aspecto más importante que caracteriza esta planificación es, sin embargo, el cambio de su objeto. Lo humano ha desplazado a lo económico. Lo fundamental ahora es la ordenación y acomodación del hombre al medio, pasando a un segundo plano objetivos productivistas. Algo sí se ha logrado.

## EL PLAN BADAJOZ

Aprobado en abril de 1952, constituye el exponente más acusado de la política agrosocial del régimen anterior.

La superficie inicialmente prevista para su transformación en regadío fue ampliada en un 30% en virtud de un mayor aprovechamiento de las posibilidades que ofrecía la regulación del río Guadiana, lo que prolongó hasta 1970 el plazo previsto para la ejecución de las obras.

Este Plan tuvo su origen en el hecho de que Badajoz, la provincia más extensa de España, era a la vez la que albergaba uno de los más agudos problemas sociales, además de poseer un número muy significativo de recursos naturales inexplorados.

Las acciones fundamentales del Plan eran las siguientes:

### 1) La regulación del caudal del río Guadiana.

El Guadiana atraviesa la baja Extremadura de este a oeste, y antes de actuar sobre él, se desaprovechaba el caudal y se producían frecuentemente grandes avenidas.

La existencia de lugares adecuados para el emplazamiento y construcción de grandes presas iba a permitir el control total del Guadiana y de su afluente principal, el Zújar.

### 2) La transformación en regadío.

Una serie de canales que delimitan las zonas objeto de esta transformación conducen el agua precisa hasta las mismas, distribuyéndola posteriormente por las parcelas, a través de las redes de acequias.

Con antelación se realizaba la nivelación del terreno, buscando la inclinación adecuada para que no se produzcan ni arrastres de tierra ni encharcamientos. Asimismo, y para devolver al río las aguas sobrantes y asegurar el drenaje del terreno, se llevaban a cabo las obras de transformación de las redes de

desagüe y encauzamiento. Para finalizar, se construían caminos para el servicio de la red de riegos y acceso a las parcelas.

La superficie afectada al 30 de junio de 1986 es de 109.146 Has., siendo las tierras en exceso 44.265 Has.

### 3) La colonización de la zona transformada.

La colonización se define en los sentidos económico y social por el coordinado desarrollo de todas las obras y actividades precisas para adaptar la tierra y el agua a una más elevada producción y convivencia rural, y con una preocupación predominante por la fijación del hombre a la tierra de una manera estable y en unas condiciones decorosas de nivel de vida. Se estaba yendo más allá de la mera transformación en regadío o de una simple redistribución de la propiedad.

Los datos de las realizaciones, a la misma fecha antes citada, son los siguientes:

#### NUEVOS PUEBLOS Y VIVIENDAS

Nuevos pueblos . . . . .	44
Viviendas de concesionarios en núcleos . . . . .	5.009
Viviendas de concesionarios aisladas . . . . .	610
Viviendas de obreros en núcleos . . . . .	1.737

#### FAMILIAS INSTALADAS

Concesionarios . . . . .	4.951
Obreros . . . . .	1.637

### 4) Repoblación forestal de las zonas adecuadas.

El Plan cuenta con la restauración de las especies vegetales en terrenos improductivos, ya sea en zonas de matorral o en zonas desprovistas de toda vegetación, causantes éstas últimas de graves problemas de

torrencialidad y de deterioro de la región.

Principalmente, la repoblación forestal se ha realizado en las cuencas de los embalses y especialmente con pinos. En las riberas de los ríos se han utilizado preferentemente chopos y eucaliptos, al igual que en la repoblación en masa de las márgenes de los canales y arroyos principales en las zonas no dominadas por las redes de riego, y no aptas para el cultivo agrícola.

También se realizan plantaciones lineales en desagües y caminos principales y secundarios, así como bosquetes de protección y plantaciones en masa en los nuevos pueblos.

**5) Las comunicaciones. Su adaptación al aumento de las necesidades de transporte.**

Había que dar cauce adecuado al aumento que se produciría en el volumen de proyectos a transformar. Para ello, el Plan Badajoz establecía una mejora de la red de comunicaciones, lo que suponía:

- La construcción de nuevas carreteras y el acondicionamiento de otras existentes.
- La construcción de una nueva línea férrea de Villanueva de la Serena a Talavera de la Reina para unir las zonas transformadas con el centro de España.
- El acondicionamiento de la línea férrea de Zafra a Huelva, sustituyendo los puentes metálicos por otros de hormigón que permitieran aumentar la capacidad de transporte.
- El aumento del tipo de maniobra, así como de la red viaria y de almacenaje del puerto de Huelva, salida natural al mar de la baja Extremadura.

**6) La industrialización de los productos de los nuevos regadíos y de los recursos naturales de la provincia.**

El Plan preveía la instalación de una

serie de factorías que complementaran el ciclo productivo y elevaran al máximo nivel posible la potencialidad económica de la región por la industrialización de los productos de los nuevos regadíos y de sus recursos naturales.

Esta industrialización prevista, se caracterizaba por:

- Reservar a la iniciativa privada su desarrollo, aunque orientada y estimulada por el Estado.
- Actuar a través del Instituto Nacional de Industria para aquellas instalaciones que, consideradas de vital importancia, no fueran establecidas por dicha iniciativa.
- Adaptar el ritmo de establecimiento de las nuevas factorías al proceso de transformación agrícola en regadío y colonización.

El proceso de industrialización se orientaba en tres direcciones que se correspondían con las de los nuevos cultivos predominantes:

- Productos hortícolas y frutales.
- Fibras textiles (lino, kenaf y algodón)
- Productos ganaderos (piensos compuestos y matadero).

Completaba el grupo de las nuevas instalaciones principales las destinadas a facilitar el desarrollo del Plan.

#### 7) La electrificación de la provincia.

La provincia de Badajoz dependía para el abastecimiento de la energía eléctrica de centros de producción situados fuera de la misma. La red de transporte y redistribución existente resultaba inadecuada e insuficiente para atender la nueva ordenación productiva y el aumento de consumo consecuencia del desarrollo del Plan.

Como objetivos, el Plan se planteaba el aprovechamiento hidroeléctrico de los saltos

de pie de presa de los embalses reguladores del Guadiana, así como el tendido de la red de suministro de energía eléctrica que enlaza los nuevos centros de producción con los de consumo y con la red nacional.

El consumo anual por habitante había pasado de 30 kw/h en 1950 a 167 kw/h en 1962.



## EL PLAN DE RIEGOS DEL CIJARA

El Plan de riegos del Cijara, dentro del Plan Badajoz, constituye una de las piezas, sino la fundamental en la génesis de la actuación sobre la zona regable de Montijo.

En un informe del Instituto Nacional de Colonización de Junio de 1946 llamado "La Zona regable del Canal de Montijo" (7) se explica globalmente la actuación:

### Plan de riegos del Cijara

La Dirección General de Obras Hidráulicas tiene proyectada la transformación en regadío de una gran extensión de la provincia de Badajoz, mediante la construcción de las siguientes obras:

- Presa del Cijara, pieza fundamental de aprovechamiento del Guadiana tanto desde el punto de vista de riegos como de producción de energía eléctrica. Es un hiperembalse de regulación interanual, con un volumen embalsado de 1.080 millones de m<sup>3</sup>, regulando anualmente 600 millones.
- Pantano de Puerto Peña, contraembalse del Cijara, con el que se regulará la curva de producción de energía, logrando además un mayor aprovechamiento del río.

Una vez reguladas las aguas del Guadiana, se aprovecharán en el riego de dos grandes superficies, denominadas Vegas Altas y Vegas Bajas del Guadiana.

- Las Vegas Altas, de 30.960 Has., de extensión habrán de regarse mediante los caudales derivados de la Presa de Orellana la Vieja, por un canal emplazado en la orilla derecha de aquél río. También se proyecta regar una amplia zona en su margen izquierda de 11.500 Has., por medio de un canal derivado del Pantano del Zújar, obra que regulará el río de este nombre, afluente del Guadiana.

- Las Vegas Bajas han de regarse derivando aguas de la Presa de Montijo, también situada en el Guadiana, por medio de dos canales, uno en cada margen. El de la margen derecha, llamado Canal de Montijo, que domina unas 24.000 Has., y el de la margen izquierda, o Canal de Lobón, que domina 9260 Has.

Dentro de la zona dominada por el Canal de Montijo cabe distinguir dos partes: la declarada de interés nacional, comprendida entre la presa de derivación de Montijo, el canal de este nombre, el río Guadiana y el río Alcazaba, afluente de aquél, zona de 15.500 Has. de extensión; y una segunda, comprendida entre dicho río Alcazaba y la frontera portuguesa, de 8.500 Has., de superficie.

Incluimos por su interés una reproducción de los dos primeros anexos de este informe en los que se especifican de modo esquemático las superficies de las zonas regables y el estado de las obras hidráulicas del Plan de riegos del Cijara, en el momento de su redacción (anexos I y II).

## **ZONAS REGABLES DEL PLAN BADAJOZ**

La actuación del Instituto Nacional de Colonización dentro del marco del Plan Badajoz se ajusta a las previsiones de la Ley en la forma anteriormente descrita.

El ámbito del Plan se dividía en una serie de zonas que, tras su declaración como "zona de interés nacional", iban a ser objeto de un Proyecto o Plan General de Colonización en el que, además de enumerarse las obras necesarias y los trabajos a realizar para su puesta en riego y colonización, se definían las nuevas unidades de explotación en regadío, se establecían las normas que habían de regular la reserva de tierras a favor de los actuales propietarios, y se fijaban, para las distintas clases de tierras en secano, los precios máximos y mínimos a que habían de justipreciarse las tierras en exceso o tierras expropiables por el Instituto con el fin de desarrollar en ellas una labor de colonización directa.

Las zonas en que separaba su intervención el Plan eran las siguientes: Montijo, Lobón, Zalamea de la Serena, Vegas Altas o zona de Orellana, Río Ardila, Olivenza o zona de Piedra Aguda, Zújar y Finca "Entrerriós".

Los nuevos núcleos construidos producto de la aplicación del Plan se agrupaban de la siguiente forma:

### **Zona de Montijo**

#### **- Primer tramo:**

Valdelacalzada  
Guadiana del Caudillo  
Pueblo Nuevo del Guadiana  
Barbaño  
Novelda del Guadiana  
Gévora del Caudillo  
Lácara  
Nuevas barriadas de "Los  
Millares"

- Segundo tramo:

Sagrajas  
La Alcazaba  
Valdebotoa

**Zona de Lobón**

Villafranco del Guadiana  
Balboa  
Guadajira  
Alvarado  
Barriada de Aldea del Conde  
(Talavera)

**Zona de Zalamea la Serena**

Docenario

**Zona de Vegas Altas del Guadiana (Orellana)**

Ruecas  
Gargaligas  
Los Guadalperales  
Vegas Altas  
El Torviscal  
Zurbarán  
Puebla de Alcollarín  
Palazuelo  
Pizarro  
Vivares  
Valdehornillo  
Hernán Cortés  
Casar de Miajadas  
Yelbes  
Alonso de Ojeda  
Torrefresneda  
Conquista

-----

Castillo Encomienda  
Colón  
Fernando V  
Obando  
Valdivia

**Zona del Río Ardila (Jerez de los Caballeros)**

La Bazana  
Valuengo  
Brovaes

**Zona de Olivenza (Piedra Aguda)**

San Francisco de Olivenza  
San Rafael de Olivenza

**Zona del Zójar (En transformación)**

**Finca "Entrerrios"**

Entrerrios

En nuestro estudio vamos a tomar una de las zonas enumeradas observando el proceso seguido en la planificación desde su inicio (Plan General de Colonización de la zona en cuestión) hasta su última consecuencia (análisis de los poblados construidos en la misma).

La zona seleccionada va a ser la primera en la que se actúa dentro del Plan Badajoz, es decir, dentro de las Vegas Bajas, la Zona regable de Montijo.

## LA ZONA REGABLE DE MONTIJO

La zona regable de Montijo está delimitada por la traza del canal que arranca de la margen derecha del río Guadiana, en la presa de derivación situada 1,5 Km. aguas abajo de la estación férrea de Aljucén de la línea Madrid-Badajoz, el citado río y su afluente el Alcazaba, desde el punto de cruce con la cola del canal hasta el de confluencia con el Guadiana.

La zona incluye los pueblos de Montijo, Puebla de la Calzada y Torremayor, abarcando el término municipal de Puebla en su totalidad y parte de los de Montijo, Torremayor, Badajoz, Garrovilla, Mérida y Lobón.

Cuando se actuó en la zona por primera vez (Proyecto General de Colonización de Enero de 1946) se hallaba "bien comunicada, tanto por ferrocarril, por las estaciones de Montijo (en ella comprendida) y las próximas de Talavera la Real y Garrovilla de la línea Madrid-Badajoz, como por carretera, pues a la altura del Km. 368 de la principal Madrid-Badajoz, arranca otra que, cruzando el río Guadiana, atraviesa la zona regable hasta La Puebla y Montijo". (8)

La superficie total de la zona, tal y como ya se ha dicho, es de 15.500 Has.

Por su interés, se incluye la reproducción de algunos de los anexos del Proyecto General de Colonización con datos sobre la división en Sectores y Subsectores de la Zona, Censo General de la población, datos demográficos, así como una serie de gráficas que representan la evolución de la población, y de la natalidad y mortalidad de la Zona en el decenio 1935-1944 (anexos III, IV, V, VI y VII).

## EL PLANEAMIENTO DE LA ZONA REGABLE DE MONTIJO

El 25 de noviembre de 1940 se aprueba el Decreto por el que se declara de interés nacional la Zona de Montijo, y se ordena al Instituto Nacional de Colonización la redacción del correspondiente Proyecto General de Colonización (anexo VIII). Este Decreto sería publicado por el BOE el 10 de diciembre de 1940.

El 28 de marzo de 1942, la Dirección General encarga la redacción del Proyecto General de Colonización de la Zona (anexo IX).

Dicho proyecto es redactado primeramente por el Ingeniero Agrónomo D. Benjamín Escola, el cual lo presenta en septiembre del mismo año. Sin embargo, el 27 de junio de 1944, la Dirección lo rechaza y ordena una nueva redacción, aunque esta vez por "un ingeniero agrónomo y un arquitecto (...) en conjunta y estrecha colaboración". Asimismo, marcaba los puntos fundamentales que convenía ampliar y redactar de nuevo (anexo X).

No podemos seguir sin destacar esa primera resolución que marcará notablemente las actuaciones posteriores. Por vez primera se destaca la necesidad de que haya un arquitecto en el equipo redactor del proyecto de planificación, de forma que intervenga en la zona desde el principio, es decir desde su planeamiento, aunque sólo sea como colaborador.

De esta forma en enero de 1946 se presenta el Proyecto General de Colonización de la Zona de Montijo (9), redactado por el Ingeniero Agrónomo D. Mariano Domínguez García y con la colaboración del Arquitecto D. Manuel Rosado Gonzalo, Proyecto que es aprobado posteriormente.

En la Memoria de dicho Proyecto, y tras una Introducción en la que se delimitaba y situaba la zona, se hacía referencia a las disposiciones aquí ya mencionadas, se explicaba la división en sectores de la zona, y se referían los fines del proyecto y los antecedentes económicos y colonizadores de la

zona, se exponían los capítulos siguientes:

**PARTE PRIMERA: Estado actual de la zona.**

Capítulo I: Factores Físicos.

Capítulo II: El Hombre.

Capítulo III: Medio Económico.

Capítulo IV: Aprovechamiento actual  
de los factores  
físicos.

Capítulo V: Educación y empleo de la  
población campesina.

Capítulo VI: Influencia del Medio  
Económico.

Capítulo VII: Clasificación General  
de la Zona.

Capítulo VIII: Unidades de cultivo  
actuales.

Capítulo IX: Ordenación de la Zona.  
Habitabilidad.

Capítulo X: Ordenación general de la  
Zona. Otros aspectos.

**PARTE SEGUNDA: Ordenación futura de la Zona.**

Capítulo XI: Régimen de Producción  
Agrícola.

Capítulo XII: Definición de las  
nuevas unidades de  
cultivo.

Capítulo XIII: Nueva Ordenación de  
la Zona.  
Habitabilidad.

Capítulo XIV: Nueva Ordenación de la  
Zona. Otros aspectos.

Capítulo XV: Nuevos Centros Técnicos  
de Colonización.



**PARTE TERCERA: Plan de transformación.**

Capítulo XVI: Transformación de los factores físicos.

Capítulo XVII: Selección y educación de agricultores y campesinos.

Capítulo XVIII: Transformación General de la Zona. Habitabilidad.

Capítulo XIX: Transformación General de la Zona. Obras Públicas.

Capítulo XX: Transformación General de la Zona. Propiedad.

**PARTE CUARTA: Estudio económico y financiero.**

Capítulo XXI: Aumento de la Intensidad Económica.

Capítulo XXII: Financiación desde el punto de vista privado.

Capítulo XXIII: La Colonización desde el punto de vista público.

Reproducimos ahora algunos párrafos de esta Memoria que aclaren el carácter general del proyecto y sus intenciones.

Dentro del capítulo XIII, se dice que, "el aumento de población necesaria a la explotación en régimen de regadío ha de tener tanta importancia que no será suficiente ampliar los cascos de población existentes ni mejorar las viviendas actuales, sino que será necesario estudiar una nueva reordenación de poblados y núcleos rurales complementarios que distribuidos de forma estratégica conforme a las extensiones de regadío que abarca la zona, y fijando previamente la influencia de los poblados existentes, hagan factible la intensa explotación, asegurando las condiciones de

comodidad y sanidad de los habitantes, con buenas condiciones de habitabilidad".

Para solucionar este problema se apuntan tres soluciones distintas:

"Una, la de la vivienda aislada situada en la parcela correspondiente a la familia, con la ventaja indiscutible de la proximidad con la explotación, pero con los inconvenientes conocidos de aislamiento de la vida social de relación con sus semejantes, así como la mayor carestía y dificultad en el establecimiento de los servicios comunes de vías o caminos de comunicación, abastecimiento de aguas potables y evacuación de las residuarias, etc.

Otra solución es la de agrupar las viviendas en puntos estratégicos, estableciendo en ellos nuevos poblados con ventajas e inconvenientes inversos respecto a la primera. Ventajas, en la vida de relación y establecimiento de servicios comunes, e inconvenientes, en el obligado desplazamiento diario de los trabajadores que constituyen la mano de obra de la explotación.

Entre ambas soluciones está la de establecer pequeños núcleos rurales, multiplicando el número de ellos, pero ello nos conduciría a un coste elevadísimo para los servicios comunales, complicándose extraordinariamente el problema de los abastecimientos de aguas, saneamientos, etc."

Finalmente, el equipo redactor acaba optando "por la solución de establecer tres nuevos poblados, cuyo número de habitantes lo hemos deducido dándoles un radio de acción de 2,5 km. que nos da una superficie de 1.962,50 Has.; calculando un lote de 5 Has. por familia necesitamos 392 colonos más la población no agrícola: artesanos, empleados, maestros, etc. (...). Unicamente prevemos la necesidad de un núcleo rural en la finca denominada Barbaño, aprovechando la circunstancia de existir una ermita".

Y aclaran: "no indicamos nombre a los nuevos poblados, dejando ello para el estudio más completo del Proyecto y nos limitamos a

proyectar un avance de uno de ellos para obtener la base necesaria en cuanto a coste y demás circunstancias que se han de prever".

Otro aspecto que nos interesa especialmente es el relativo al emplazamiento de los poblados.

"Los factores influyentes que se han tenido en cuenta para fijar el emplazamiento de los poblados de nueva construcción son los siguientes:

- 12.- Elección de un lugar sano y a ser posible alto.
- 22.- Que tenga posibilidad de abastecimiento de aguas potables.
- 32.- Que su saneamiento y salida de aguas residuales sea fácil.
- 42.- Que esté en buena situación con respecto a las vías de comunicación existentes que se conserven o con respecto a las de nueva construcción que se proyecten.

Con arreglo a estas normas generales nos encontramos con las siguientes características:

- a) El terreno que forma la zona es sensiblemente uniforme y con pequeña pendiente, oscilando su altura sobre el nivel del mar entre 172 y 210 m.
- b) Por los datos que hemos podido recoger, no existen otras aguas que las de lluvia por lo que el abastecimiento ha de resolverse forzosamente construyendo depósito elevador con estaciones depuradoras, tomando el agua del río Alcazaba o del mismo canal de riego. (...)

Apuntamos que no existiendo abastecimientos de aguas en los tres poblados de la zona, deberá estudiarse una solución única que comprenda el abastecimiento de estas poblaciones y de los nuevos poblados.

- c) En cuanto a saneamiento y fácil salida de aguas residuales, toda la zona presenta características similares, pudiendo verter al mismo río. (...)
- d) Con respecto a las comunicaciones, hacemos notar que únicamente existe la Calzada Romana como digna de tenerse en cuenta, ya que el resto de los caminos no poseen firme. Por ello proyectamos la nueva red de caminos afirmados y vecinales que se indica en el plano correspondiente. (...)

Por todas estas características, la situación de los nuevos poblados se ha resuelto atendiendo principalmente a la necesidad de abarcar toda la zona con radios de acción de 2,5 km."

Como podemos deducir de esta última conclusión, parece que resulta arriesgado basarse en un diagrama de circunferencias tangentes para planificar toda una zona. Aún así, el no tener unos parámetros importantes a los que subordinarse podría haber permitido concluir de una forma análoga, siempre que la propuesta final hubiese sido lo suficientemente elástica como para que los arquitectos que recibieron los encargos de los nuevos poblados hubieran gozado de los grados de libertad necesarios, y los resultados se hubiesen podido adaptar más fácilmente a la problemática del lugar; y sobre todo, si la actuación no se hubiera dilatado en el tiempo de la forma en que lo hizo, desde la redacción de este Plan de Colonización hasta la redacción del proyecto del último poblado.

También se daban las pautas generales en cuanto a cual debía ser la constitución de los nuevos núcleos.

Así se definían las viviendas agrícolas, "necesarias para los colonos que han de cultivar la tierra", y se preveían tres tipos de viviendas que atendieran las distintas necesidades de los colonos; las viviendas para "habitantes de otras actividades: comerciantes, artesanos, maestros, etc... que

se construirán con el fin de dar al poblado la actividad necesaria en todos los ordenes de la vida social, calculando de un 8 a un 10% del número que se construya para agricultores"; los servicios públicos y edificios siguientes: abastecimiento de agua potable, saneamiento (red de alcantarillado), Escuela, Lavadero, Matadero, Mercado, Ayuntamiento, Casa del Partido y Sindical, Iglesia Parroquial, Cementerio, Dispensario médico, Recreo y expansión (Casino, Sala de fiestas y Cine) y campo de deportes.

Y no sólo esto, si no que se hacían una serie de consideraciones relativas al diseño del poblado, describiendo la propuesta presentada, que habían de regir las actuaciones posteriores:

"Proyectamos un poblado tipo creando un centro cívico (Plaza de España o Plaza Mayor, característica de los poblados extremeños y de toda España en general), en la que se encuentran enclavados los edificios representativos de la Iglesia, el Estado y el Partido, o sea, la Parroquia con sus anejos de vivienda del Sacerdote y Centro de Acción Católica, el Ayuntamiento, frente a éstos la Casa del Partido y Sindical, formando una agrupación con las viviendas de artesanos o comerciantes, el Parador y el edificio destinado a funciones recreativas: casino, sala de fiestas, cine, etc., elementos que por su escasa importancia no permiten formar núcleos propios e independientes. Formamos una pequeña plaza inmediata al centro, pero aislada mediante la prolongación de los portales, uniendo a su vez los de las viviendas de artesanos con los del Ayuntamiento; así mismo los accesos a esta Plaza del Mercado son independientes, sin necesidad de que la circulación que ella ha de originar pase por el centro cívico de la población. El Grupo y campo escolar lo situamos en la periferia frente al campo de deportes, indicando en su proximidad las parcelas destinadas a viviendas de maestros. Igualmente el Matadero y Lavaderos municipales.

El resto de la población estará formado por las viviendas para labradores acopladas en

parcelaciones rectangulares, obtenidas por el acoplamiento de los diversos tipos proyectados. Ello nos conduce irremediablemente a un trazado rectangular o cuadrícula, que si bien da origen a cierta rigidez, es más económico que las soluciones complicadas, huyendo de un falso pintoresquismo a base de soluciones retorcidas y calles en fondo de saco. Para mayor abundamiento en este criterio adoptado, indicamos la circunstancia de la topografía del terreno, sensiblemente horizontal en toda la zona y sin accidentes ni encuentros de vías de comunicación existentes, que regularían la igualdad en el trazado. (...)

En la llanura de la zona, se destacará la silueta de las casas encaladas con su movimiento de cubiertas y sus zonas de arbolado, surgiendo desde cualquier punto de vista el tipo que constituye la torre de la iglesia, que rompe la horizontabilidad de las perspectivas.

El poblado proyectado sirve de tipo, no considerando necesario repetir el estudio para los otros dos que proponemos, ya que han de tener el mismo volumen de proporción y estar de acuerdo con las premisas sentadas, habiéndonos referido en el presente capítulo al proyectado, que a su vez nos sirve de base para obtener las cifras del presupuesto que se consignan en el lugar correspondiente. (...)

Proyectamos únicamente un núcleo rural, el de Barbaño, lugar en el que actualmente existe una ermita, situando en las inmediaciones un grupo de 30 viviendas.

La edificación en el núcleo rural proyectado ha de ser muy sencilla, en forma diseminada o en viviendas pareadas formando alineación con el camino de acceso. Se construirán edificios destinados a almacén de productos y economatos, sirviendo éstos y la ermita existente de edificios representativos".

Estos criterios aquí expuestos van a ser una constante que se mantendrá sobre todo en las primeras actuaciones. Como se ve, se concede poca libertad en cuanto a las

posibilidades creativas del arquitecto exponiendo una teoría encorsetada y dejando rígidamente encauzado el trazado general del nuevo núcleo.

Completa la documentación del Plan General de Colonización una serie de planos que suministraban la información gráfica, y de los que reproducimos la Situación general de la zona, la División en Sectores con los nuevos poblados y vías de comunicación, y la Planta general del poblado tipo propuesto (anexos XI, XII, XIII y XIV).

Por último, una serie de Anexos facilitaban los siguientes datos:

- Estudio del clima. Datos meteorológicos.
- Avance del estudio de suelos y aguas.
- El Hombre (datos demográficos, gráficas, etc.).
- Medio económico.
- Aprovechamiento de los factores físicos.
- Trabajo agrícola.
- Unidades de cultivo actuales (por sectores).
- Ordenación de la zona: Habitabilidad (fotografías).
- Ordenación de la zona: Otros aspectos.
- Nuevas unidades de cultivo.
- Cálculo de las dotaciones de agua para riego.
- Vialidad.
- Obras de colonización.

Este Proyecto General de Colonización sería aprobado en la Orden Ministerial del 16 de octubre de 1946, quedando delegada desde

ese momento en el Director General de Colonización la facultad de aprobar los Proyectos Ordinarios para la ejecución de los nuevos pueblos.

Meses antes, y siempre entre la documentación extraída de los archivos del IRYDA, aparece, aunque con el mismo número de registro, una descripción de la Zona titulada "La Zona regable del Canal de Montijo", fechada en julio de 1946, es decir, el mismo año del Proyecto General de Colonización, y a la cual ya nos hemos referido al comentar el Plan de Riegos del Cijara.

Más tarde, siguiendo el esquema previsto por la Ley, se redactará el Proyecto para el Desarrollo del Plan General de Colonización (10). Será en Octubre de 1949, y tendrá por autores a los Ingenieros Agrónomos D. Manuel García de Oteyza, D. Jacinto Blanco Terrón, D. Fausto Pastor Candela y D. Evaristo Babé Delgado.

Este proyecto, referido tan sólo al primer tramo del Canal de Montijo, se estructura en tres títulos de la siguiente forma:

#### TITULO I

- I: Concepto General y fines de la Colonización completa de la zona dominada por el primer tramo del Canal de Montijo.
- II: La Zona. Estado actual.

#### TITULO II: Orientaciones para el desarrollo del Plan de Colonización.

- I: Obras que hacen posible la colonización en regadío de la Zona.
- II: Tierras exceptuadas por la Ley.
- III: Parcelación técnica de la Zona.
- IV: Precios en las adquisiciones que efectúe el Instituto.
- V: Colonización.



### TITULO III: Conclusiones y Propuesta.

La finalidad de este proyecto queda claramente definida en el primer capítulo del mismo:

"La Ley de 21 de abril de 1949 sobre colonización y distribución de la propiedad de las zonas regables, al ser aplicada a la dominada por el primer tramo del Canal de Montijo, responde a su finalidad esencial de que al cabo de los cinco años siguientes a su declaración de "puesta en riego" se alcance la intensidad de explotación prevista en el correspondiente Plan de Colonización. Y es en este Plan cuyo proyecto ahora se redacta donde han de quedar puntualizados:

- los trabajos y obras necesarios para lograr la puesta en riego.
- un esbozo de la coordinación de las tareas concernientes a las diversas técnicas que permitan a las Direcciones Generales de Colonización y Obras Hidráulicas formular sus propuestas a los respectivos Ministerios.
- unas normas de parcelación técnica para que las distintas unidades de cultivo que se establezcan queden encuadradas dentro de las redes de acequias, caminos y desagües, de forma que aseguren que los auxilios que se otorguen a la transformación y los gastos que ésta ocasione, se distribuyan con estricta equidad entre los propietarios afectados.
- una regulación de las superficies que haya de reservarse a los propietarios, excluyéndolas de la expropiación de sus fincas, integrando su colonización con la empresa estatal y disfrutando en justa compensación a su esfuerzo, una vez lograda la colonización de estas superficies de reserva, de la plusvalía aneja al regadío con la libre disponibilidad de sus precios transformados".

Asimismo se afirmaba que la actuación del

I.N.C. en la colonización total de la zona "puede ser rápida y eficaz si cuenta con los auxilios económicos precisos". Con ello se alcanzarían dos finalidades destacadas:

"Constituye la primera un incremento de riqueza con repercusión apreciable no sólo en el ámbito local, sino en el Nacional, pues la transformación de la Zona de Montijo supone el punto de partida de todo el sistema hidráulico de los pantanos del Cijara y Zújar con unas 75.000 Has., cifra quizá la mayor de España en cuanto a nuevo regadío posible en plazo relativamente corto.

La segunda se relaciona con el imperativo social del momento. La transformación afecta a la región extremeña, que padece desde hace muchos años un problema social agrario cuya magnitud es evidente, con características peculiares que tantas veces se han puesto de relieve, y aún cuando su remedio ya ha sido encauzado por el Instituto mediante aplicación de la Ley de Expropiación de Fincas Rústicas por causa de Interés Social, es evidente que la solución definitiva se alcanzará al establecerse el regadío en la gran extensión antes citada, determinando la eliminación del problema por el bienestar social que la riqueza creada otorgue a la masa campesina al consumir su capacidad de trabajo".

Vemos en esta concepción general del proyecto como, aunque con una forma de aplicación práctica distinta en la que el Estado acumula la mayoría de las intervenciones, los principios que fundamentan la actuación tienen todavía su origen en las teorías regeneracionistas de Costa y el planteamiento "integral" de la colonización, repartiendo sus objetivos entre las políticas hidráulica y social.

Ya en el Título II, en el primer punto se enumeran las "Obras que hacen posible la colonización en regadío de la zona", clasificándolas de la forma siguiente:

- a) Del Ministerio de Obras Públicas, con arreglo a su legislación, que afectan totalmente a la colonización de la

## Zona de Montijo.

En este apartado se comenta la totalidad de la obra hidráulica que tiene como origen la presa del Cijara, y que nosotros ya hemos explicado al citar el informe de Julio de 1946 titulado "La Zona regable del Canal de Montijo".

- b) Obras que tienden directamente a la colonización propiamente dicha.

Clasificándolas en los grupos previstos por el Artículo 19 de la Ley de 1949, definía:

- A) Obras de interés general para la zona.

1. Elementos de la gran obra hidráulica del Guadiana necesarios para el riego de esta zona (Presa del Cijara, Embalse de Puerto Peña, Presa de derivación de Montijo y Canal de Montijo).

2. Caminos generales (descripción de la red de caminos prevista).

3. Apartaderos del ferrocarril.

4. Encauzamiento de los ríos y arroyos y construcción de los colectores límites de los sectores.

5. Servicios públicos en los núcleos urbanos existentes y en los que se proyectan. (Se incluyen en este apartado las obras de abastecimiento de agua potable y alcantarillado, acometida de energía eléctrica y pavimentación de calles).

6. Edificios oficiales en los núcleos urbanos.

Para los tres nuevos poblados, cuya población se preveía superior a 200 vecinos, la dotación debía ser la

siguiente:

- Iglesia con sacristía, Archivo Parroquial, locales de Acción Católica, aseos y vivienda del Sacerdote.

- Edificios de la Administración con locales para Correos, Juzgado y Calabozo en planta baja, salón de reuniones y vivienda para un funcionario administrativo.

- Escuela unitaria con número suficiente para atender el censo escolar.

- Vivienda para Médico con botiquín y sala de curas.

- Matadero.

Para el núcleo rural de Barbaño, con una población máxima prevista de 50 vecinos, se construirán:

- Dos escuelas unitarias dispuestas en forma que sirvan de Capilla.

- Viviendas para los maestros, y unido a ellas el edificio administrativo.

7. Defensa de márgenes, repoblaciones forestales en masa y plantaciones lineales.

B) Obras de interés común para los diferentes sectores.

1. Redes principales y secundarias de acequias.

2. Redes principales y secundarias de desagües.

3. Red de caminos.

4. Nivelación del terreno.

5. Plantaciones lineales.

C) Obras de interés agrícola privado.

1. Regueras o azarbes de último orden.

2. Viviendas y dependencias agrícolas.

D) Obras e instalaciones complementarias.

1. Viviendas de comerciantes y artesanos.

2. Nuevas industrias.

c) Situación de los nuevos pueblos.

Con los tres nuevos pueblos y el núcleo de colonización propuestos, las zonas de influencia de cada pueblo quedan con un radio aproximado de 2,5 km., distancia que se ha fijado como máxima para poder atender debidamente una explotación en regadío sin vivienda en la parcela.

"La situación elegida para emplazamiento de estos núcleos urbanos es la que figura en el plano nº 5, quedando los 3 pueblos al oeste de los pueblos de Montijo y Puebla de la Calzada en la parte menos parcelada de la Zona, formada toda ella por fincas con superficies superior a 100 Has., que es donde se obtendrá la mayor parte de las tierras en exceso.

El núcleo de colonización se proyecta en las proximidades de la Ermita de Barbaño".

d) Grupos agrológicos. Dotaciones para el riego. (...)

e) Planes de coordinación.

En este apartado se hacía referencia al artículo octavo de la Ley de 21 de Abril de 1949, que decía

que una vez promulgado el Decreto aprobando el Plan de Colonización, se constituiría una Comisión Técnica Mixta (compuesta por igual número de vocales que representen al INC y a los Servicios Hidráulicos del Ministerio de Obras Públicas) para elaborar los Planes Coordinados de Obras.

Asimismo se explicaba la marcha de las obras ya iniciadas en los distintos sectores de la Zona, indicando por tanto los que debían ser objeto del Plan Coordinado en primer lugar, e incluso en los que, por haber finalizado prácticamente las obras, era urgente la realización del Proyecto de Parcelación.

Otro punto al que nos interesa referirnos, siguiendo todavía en el Título II, es el dedicado a la Colonización. En el, dentro del apartado b), se repasa el estudio de la futura Ordenación de la Zona que ya se había hecho en el Proyecto General de Colonización de la Zona, y que por tanto ya habíamos comentado.

Aquí mismo se indica también que con posterioridad a la fecha del 16 de octubre de 1946 (fecha de aprobación del Proyecto General de la Zona de Montijo) y antes de que se redactara este Proyecto para su desarrollo, la Dirección General del Instituto ordenó la redacción de los Proyectos de los pueblos A y B, habiendo sido aprobados el 13 de febrero y el 12 de agosto de 1948, respectivamente.

Por último, y dentro del Título III de Conclusiones y Propuesta es interesante destacar que los autores del Proyecto "estiman que en el Decreto aprobatorio del Plan deben ser recogidos como puntos fundamentales para llevar a cabo en corto plazo y en las mejores condiciones técnicas la colonización de la Zona, los siguientes: Coordinación de trabajo, normas de reserva, precios máximos y mínimos aplicables a las distintas clases de tierras, e índices mínimos de colonización exigibles a los 5 años de la fecha de declaración de puesta en riego".

Desde nuestro punto de vista planificador, es interesante destacar el énfasis que ponen en la figura del Plan Coordinado de Obras, que es a su juicio el "punto fundamental, pues hasta la fecha los Ministerios de Obras Públicas y Agricultura por medio de sus Organismos, Servicios Hidráulicos del Guadiana e INC, han estado estudiando y proyectando la puesta en riego de los distintos sectores de la zona de Montijo, de una manera totalmente independiente, con criterio distinto en la mayor parte de los casos, ya que al redactar sus proyectos los Servicios Hidráulicos se han basado únicamente en la topografía del terreno, sin tener en cuenta para nada la ulterior parcelación de la zona regable. (...)

Por otra parte, el trabajo se duplica, las obras de transformación se llevan a un ritmo mucho más lento, dando lugar a interferencias en los trabajos y obras en marcha, cosas ambas que en definitiva encarecen la colonización de la Zona y hacen que técnicamente resulte imperfecta.

Imprescindible por tanto que el Decreto aprobatorio del Plan fije el plazo más breve posible para que la Comisión Técnica Mixta elabore el Plan Coordinado de Obras. (...)

Las normas de reserva son fundamentales para que la actuación del Instituto marche al ritmo preciso, preparando el oportuno Proyecto de Parcelación que lleve al conocimiento exacto de la cifra de tierras en exceso, permitiendo iniciar las expropiaciones y realizar ya en tierras propias los trabajos de sistematización del suelo.

Al mismo tiempo, determinando con precisión el número de unidades de cultivo a establecer, y por consiguiente, el de familias a instalar, se podrá activar la selección de colonos y disponer su traslado a la zona, regulando el desarrollo constructivo de los nuevos pueblos.

Ya se ha expuesto nuestro punto de vista a este respecto con amplio criterio, favorable a la propiedad privada que desee colaborar con el Estado en la transformación, no olvidando

por otra parte la necesidad de disponer de tierras en exceso, en cuantía suficiente para que el número de beneficiarios responda al problema social planteado en la región. Estimamos no obstante que las normas propuestas deben considerarse como máximas no superables, siendo por el contrario susceptibles de disminución, si la Superioridad lo juzga conveniente.

En íntima relación de dependencia con las normas de reserva aparece la necesidad de fijar en el Decreto aprobatorio del Plan de Colonización, los precios máximos y mínimos en seco aplicables a los terrenos de la Zona, correspondientes a cada una de las clases de tierra que en ellas se han establecido. (...)

Finalmente, al fijar en el Decreto que apruebe el Plan los índices de colonización que como mínimo serán exigibles a los 5 años de puesta en riego, podrán los propietarios afectados apreciar previamente el alcance del compromiso que adquieren al solicitar acogerse a los beneficios de reserva de superficie (...).

Esta serie de conclusiones y propuestas son el mejor testimonio de los objetivos que hasta entonces se habían logrado, aclarándose no obstante los obstáculos o las deficiencias apreciables en su consecución.

De la documentación gráfica que completaba el proyecto, el único plano que incluimos en interés de nuestro estudio es el que reproduce la Situación de los nuevos poblados junto a la red de comunicaciones propuesta (anexo XV).

Entre los expedientes encontrados figuran asimismo una serie de informes y certificaciones referidos a los proyectos hasta ahora comentados, que simplemente enumeramos por orden cronológico:

- Informe de la Dirección General de Colonización al Sr. Ministro de Agricultura (11).

Fecha: octubre de 1949.



- Certificación de las Actas del Consejo Nacional de Colonización (12).

Fechas: 7 de octubre y 4 de noviembre de 1949.

- Dictamen de la Delegación Nacional de Sindicatos (13).

Fecha: 29 de noviembre de 1949.

- Informe de las Subdirecciones (14).

Fecha: diciembre de 1949.

Posteriormente, en virtud de lo establecido en el artículo 1, apartado a), del Decreto de 26 de julio de 1946, publicado por el BOE el 17 de agosto del mismo año, se declaraba de interés nacional para su colonización la Zona regable de Montijo - 2ª parte - (anexo XVI), y será la Delegación Regional del Guadiana del INC la que redacte el correspondiente Proyecto General de Colonización, al que no hemos tenido acceso. Sin embargo, y en función de la documentación que a continuación comentaremos, podemos suponerlo elaborado de forma análoga al de la primera parte de la Zona.

En julio de 1952 se presenta el Proyecto para el Desarrollo del Plan General de Colonización de la Zona de Montijo, parte segunda (15), realizado por el Ingeniero Agrónomo D. Jacinto Blanco Terrón, y estructurado de la siguiente forma:

TITULO I : La Zona. Estado actual.

TITULO II : Descripción y características de las obras hidráulicas proyectadas por el Ministerio de Obras Públicas y estado de ejecución de las mismas.

- Obras que hacen posible la colonización en regadío de la Zona.
- Obras de interés común para los diferentes Sectores.

- Obras de interés agrícola privado.

- Obras e instalaciones complementarias.

TITULO III : Parcelación técnica de la Zona. Grupos agrológicos.

TITULO IV : Obras para la colonización de las zonas regables. Selección de colonos.

TITULO V : Coste, Ritmo y Plazo para la ejecución del Plan.

#### APENDICE

TITULO I : Tierras en exceso. Familias que quedarán instaladas en la Zona.

Como se puede apreciar, la Memoria del Proyecto de este 2º tramo sigue un esquema parecido al desarrollado en la del primer tramo, obviando los puntos comunes a ambos. De nuestro interés son los siguientes capítulos:

##### Delimitación de la Zona.

El terreno está emplazado al oeste del Término Municipal de Badajoz "en su parte central entre el río Alcazaba y la frontera portuguesa. Los límites del canal que nos ocupa son los siguientes: Norte, traza del 2º tramo del Canal de Montijo; Sur, río Guadiana; Este, río Alcazaba y Oeste, río Caya, que forma frontera con Portugal".

La extensión total de la Zona es de 9.300 Has. (9.700 en el Informe final).

##### Pueblos y Vías de Comunicación.

En la zona anteriormente descrita se encuentran enclavados los barrios de San Fernando y el Gurugú de la capital de Badajoz.

Ya en el Título II, apartado I, letra b) y, dentro de las Obras de interés general para la Zona, exponen los siguientes puntos:

1. Elementos de la gran obra hidráulica de la Zona.
2. Caminos generales. (Se considera necesario completar la red de caminos actuales con la ejecución de una serie de caminos descritos en este punto).
3. Apartaderos de ferrocarril.
4. Encauzamiento de ríos y arroyos, y construcción de los colectores límites de los sectores.
5. Servicios públicos en los núcleos urbanos existentes y en los que se proyectan.

Dentro de la Zona está enclavada una parte de la capital de Badajoz, donde todos los servicios públicos están debidamente atendidos.

En los nuevos núcleos urbanos que se proyectan será preciso atender a la obra de abastecimiento de agua potable, alcantarillado, suministro de energía eléctrica y pavimentación de calles.

6. Edificios oficiales en los núcleos urbanos.

De los nueve grupos urbanos que se preven, cuatro de ellos (los C, D, G, y H) se pueden considerar como pequeños pueblos, y se les debe dotar de:

- Iglesia con sacristía, Archivo Parroquial, locales de Acción Católica y vivienda del Sacerdote.

- Edificios de la Administración con locales para Correos, Juzgados y calabozos en planta baja, salón de reuniones y vivienda para un funcionario administrativo.

- Escuela unitaria con número suficiente para atender al censo escolar.

- Vivienda para Médico con botiquín y sala de curas.

- Mataderos.

En los demás núcleos urbanos, cuyo censo de población oscilará entre 50 y 75 vecinos, se construirán los siguientes edificios oficiales:

- Dos escuelas unitarias, una de niños y otra de niñas, con un edificio adjunto que será la Ermita con Capilla.

- Vivienda para los maestros y unido a ellas el edificio administrativo.

7. Defensa de márgenes, repoblaciones forestales en masa y plantaciones lineales.

En el Título IV, titulado "Obras para la colonización de las zonas regables", se constatan las directrices seguidas para fijar el número de poblados y su localización.

El autor propone ocho pueblos a construir, atento a la condición de que el radio de acción de cada uno de ellos, es decir, la distancia máxima de la parcela de trabajo, no sobrepase los 2,5 km., criterio idéntico al mantenido en la 1ª parte. Con estas condiciones y haciendo un cálculo aproximado de las tierras en exceso, se llega en el Proyecto a la conclusión de que hacen falta ocho poblados con el siguiente número de viviendas cada uno:

Poblado A .....	69
Poblado B .....	74
Poblado C .....	193
Poblado D .....	204
Poblado E .....	49
Poblado F .....	74
Poblado G .....	199
Poblado H .....	139
Badajoz (capital) .....	55
<hr/>	
Total .....	1056

Este número de viviendas tendría su

ajuste real al redactarse el Proyecto de Parcelación, que es el que determinará la superficie exacta de tierras en exceso.

Completamos la información de este Proyecto con el Plano general de la Zona y el Plano en el que se sitúan los nuevos poblados y las vías de comunicación propuestas (anexos XVII y XVIII).

Finalizamos los comentarios sobre los expedientes referidos a la Zona de Montijo haciendo constar la existencia de un nuevo Informe de la Dirección General de Colonización, al Ministro de Agricultura (16), fechado el 10 de febrero de 1953, y de una copia del Acta del Consejo Nacional de Colonización (17), celebrado tres días después.

En el Informe al Ministro se recoge ya la propuesta final en cuanto a nuevos núcleos de población convenientemente corregida con respecto a la original, y que queda como sigue:

"La población que se instale en la Zona será alojada en viviendas que, para atender sus necesidades espirituales, culturales y sanitarias, se agruparán de la manera siguiente:

- a) Formando dentro de la Zona los 4 nuevos pueblos A, B, C y D, con la situación siguiente:

Pueblo A.- En terrenos del Sector L, al Norte e inmediato a la Calzada Romana, a la altura del km. 497 del ferrocarril Madrid-Badajoz y dentro de la finca "Pesquero Verde Alto".

Pueblo B.- Situado dentro del Sector M en el ángulo Noroeste que forman la Calzada Romana y el camino denominado de la Corralada de los Carros, dentro de la finca "Sagrajas".

Pueblo C.- En terrenos del Sector M entre la línea férrea de Madrid a Badajoz y la carretera de Badajoz a Cáceres, en el tramo comprendido entre

las derivaciones de la carretera de Valencia de Alcántara y el camino de acceso al aeródromo de Valdelocas.

Pueblo D. - En tierras del Sector R, al Norte del camino de servicio de la finca "Rincón de Enmedio", en su confluencia con el llamado Camino del Rincón.

- b) Constituyendo pequeños núcleos para atender a la población que se establezca en los terrenos de la Zona no incluidos en las áreas de influencia de los pueblos anteriormente citados. La situación de estos núcleos, dentro o fuera de la Zona, quedará definida en el Plan Coordinado de Obras que ha de redactarse".

## CITAS

- 1 - E. GOMEZ AYAU. "Incorporación del mundo rural al Plan de Desarrollo". *Revista Arbor*, nº 219, 1964.
- 2 - C. CORT BOTI. *Campos urbanizados y ciudades rurizadas*. Madrid, 1941.
- 3 - M. BALDRICH. "El planeamiento rural". V Reunión de Técnicos Urbanistas. Madrid, 1951.
- 4 - III Reunión de Técnicos Urbanistas. Madrid, 1949.
- 5 - F. MONCLUS. "Colonización agraria...", cap. VII, 3.
- 6 - Idem.
- 7 - I.N.C. "La Zona regable del Canal de Montijo". (Archivo I.N.C./I.R.Y.D.A., nº 701).
- 8 - I.N.C. "Proyecto General de Colonización de la Zona dominada por el Canal de Montijo". (Archivo I.N.C./I.R.Y.D.A., nº 701).
- 9 - Idem.
- 10 - I.N.C. "Proyecto para el desarrollo del Plan General de Colonización". (Archivo I.N.C./I.R.Y.D.A., nº 2372).
- 11 - I.N.C. "Informe de la Dirección General al Sr. Ministro de Agricultura". (Archivo I.N.C./I.R.Y.D.A., nº 701).
- 12 - I.N.C. Certificación de las Actas del Consejo Nacional de Colonización. (Archivo I.N.C./I.R.Y.D.A., nº 2372).
- 13 - I.N.C. Dictamen de la Delegación Nacional de Sindicatos. (Archivo I.N.C./I.R.Y.D.A., nº 2372).
- 14 - I.N.C. Informe de las Subdirecciones. (Archivo I.N.C./I.R.Y.D.A., nº 2372).

- 15 - I.N.C. "Proyecto para el Desarrollo del Plan General de Colonización de la Zona de Montijo, parte segunda". (Archivo I.N.C./I.R.Y.D.A., nº 3788).
- 16 - I.N.C. "Informe de la Dirección General de Colonización al Ministro de Agricultura". (Archivo I.N.C./I.R.Y.D.A., nº 3788).
- 17 - I.N.C. Acta del Consejo Nacional de Colonización. (Archivo I.N.C./I.R.Y.D.A., nº 3788).



## CAPITULO IV

### LOS PUEBLOS CREADOS POR EL INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZACION EN LA ZONA REGABLE DE MONTIJO

Descendiendo ahora a un escalón inferior, y obviando la crítica a la planificación global o regional, vamos a comenzar el estudio profundo de una serie de pueblos cuya característica común será la de estar ubicados en una misma zona regable. Nuestra base de datos fundamental serán los anteproyectos y proyectos realizados por sus autores, analizando los ejemplares que se encuentran en el Archivo de documentación del IRYDA, y que en su mayoría están completos. Asimismo se han utilizado otras fuentes de información, tales como el trabajo realizado por el Equipo de Urbanismo y Arquitectura por encargo del IRYDA, el IEAPA (Instituto de Estudios Agrarios, Pesqueros y Alimentarios), el IEAL (Instituto de Estudios de la Administración Local) y la D.G.A.V. (Dirección General de Arquitectura y Vivienda) y titulado "Historia y Evolución de la Colonización Agraria en España"; información facilitada por la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura; datos obtenidos en el Instituto Nacional de Estadística, e información obtenida a pie de campo.

Toda esta documentación la vamos a agrupar en una serie de fichas de cada pueblo, de forma que los datos se sucedan sistemáticamente y, por tanto, sean fácilmente localizables.

El esquema que seguiremos es el siguiente:

#### \* Planos

1. Plano de la península Ibérica, localizando en Extremadura las dos regionales que abarca dicha Comunidad (Regional del Tajo y Regional del Guadiana).

2. Plano de la Regional del Guadiana, señalando las distintas zonas regables.

3. Plano de la Zona Regable de Montijo, localizando los pueblos ejecutados por el I.N.C.

4. Planta general de cada pueblo, tal y como fue concebida en el proyecto original.

5. Planta general de cada pueblo en la actualidad (normalmente en transparencia superponible), reflejando las modificaciones realizadas y el crecimiento del núcleo.

\* Textos

NOMBRE DEL PUEBLO

PROYECTO

(Nº de archivo INC/IRYDA, Fecha)

- \* Autor.
- \* Orden de encargo.
- \* Emplazamiento.
- \* Programa.
- \* Viviendas.
- \* Planta General. Descripción.
- \* Calles.

INFORMES Y PROPUESTAS

- \* Informes
- \* Resoluciones y/o Aprobaciones

(Este esquema se repetirá con todos los anteproyectos, proyectos, adicionales al proyecto, proyectos de ampliación, etc., encontrados de cada pueblo).

COMENTARIOS

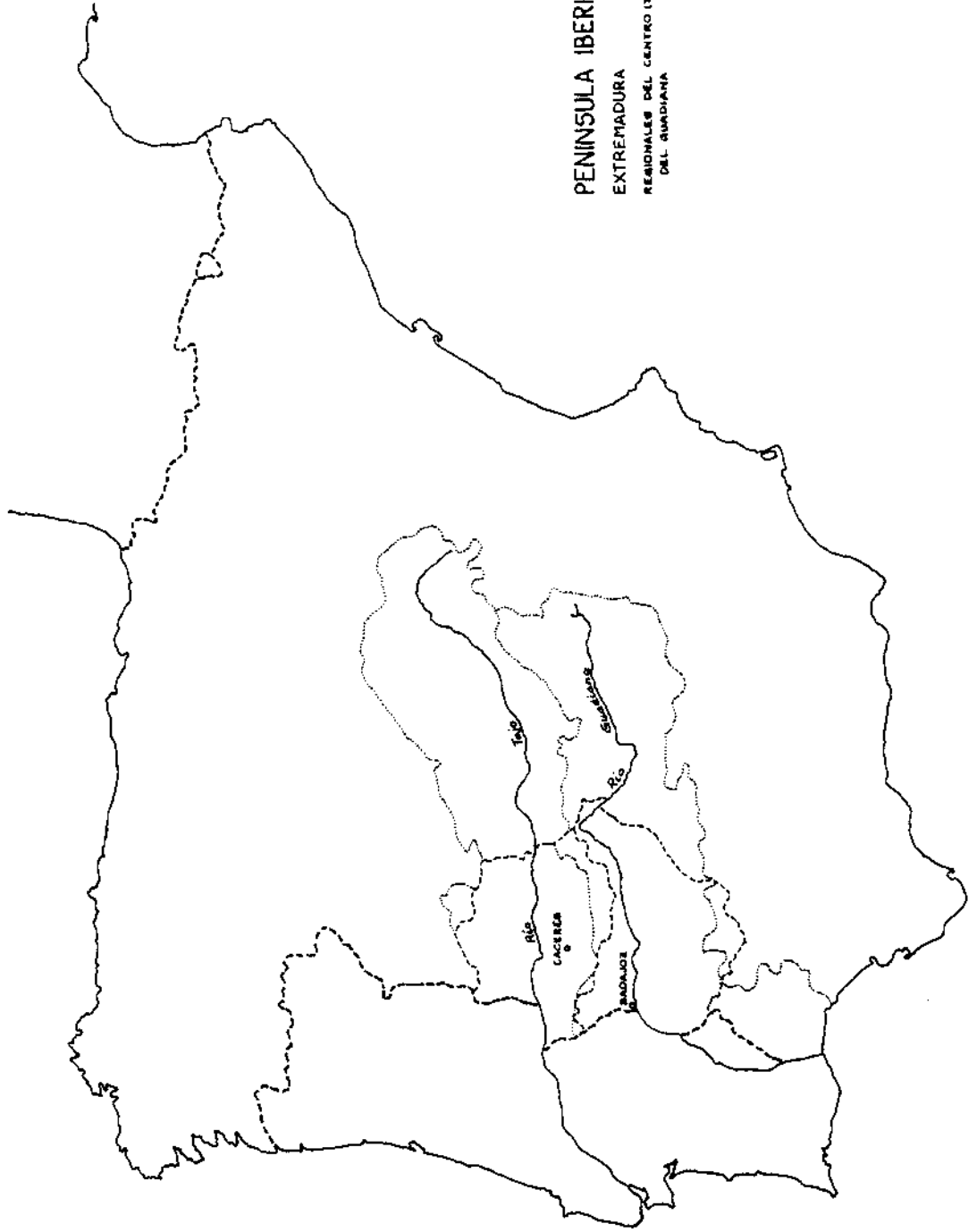
\* Gráficos

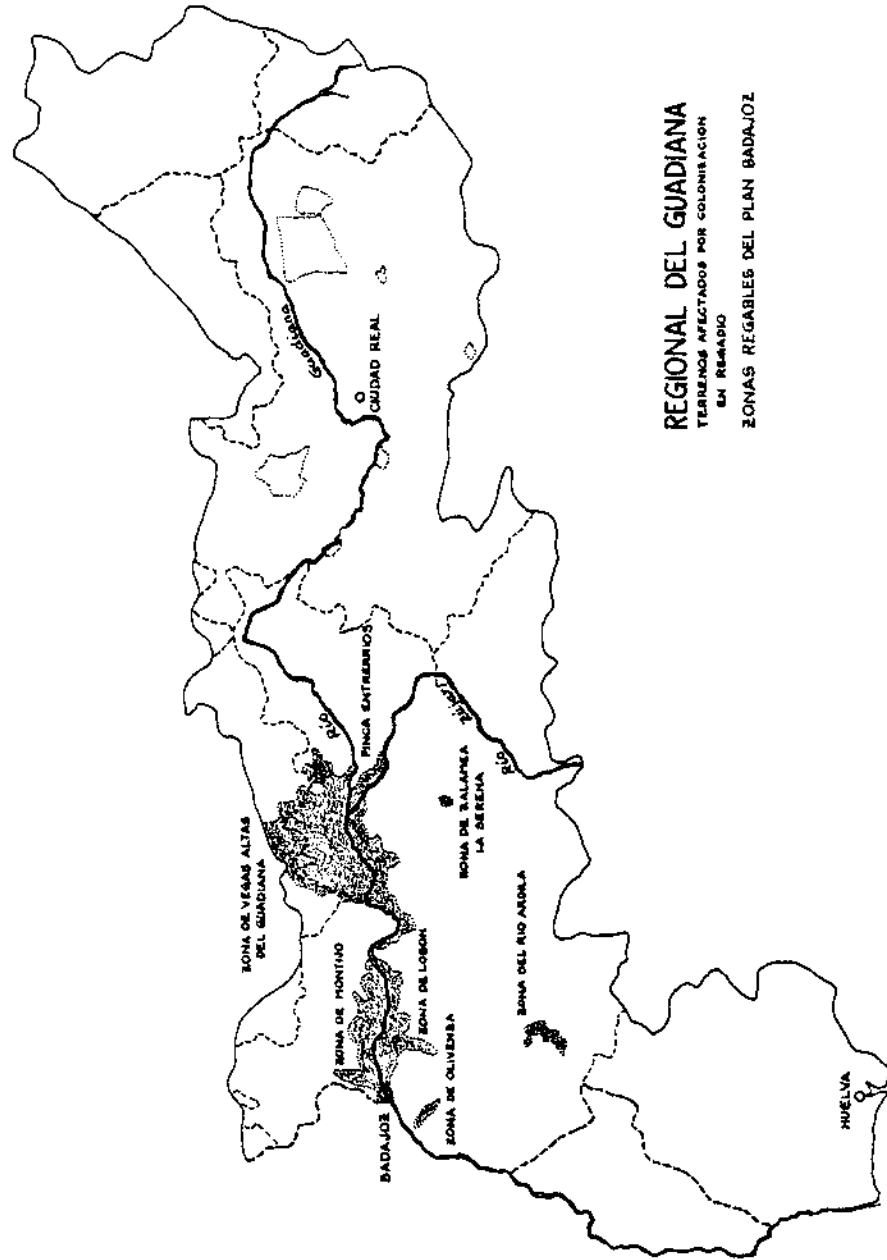
Tras las fichas de los poblados, se incluyen unos gráficos que representan la evolución de la población desde 1930 a 1981, tanto en los poblados de colonización, como en los pueblos más importantes de la Zona Regable, e incluso en Badajoz y en Mérida.

Un análisis comparativo de los mismos nos servirá de apoyo en este estudio.

Por último, agruparemos los poblados según el tramo del Canal de Montijo en el que se ubican (primero y segundo tramos), e irán además clasificados por orden cronológico.

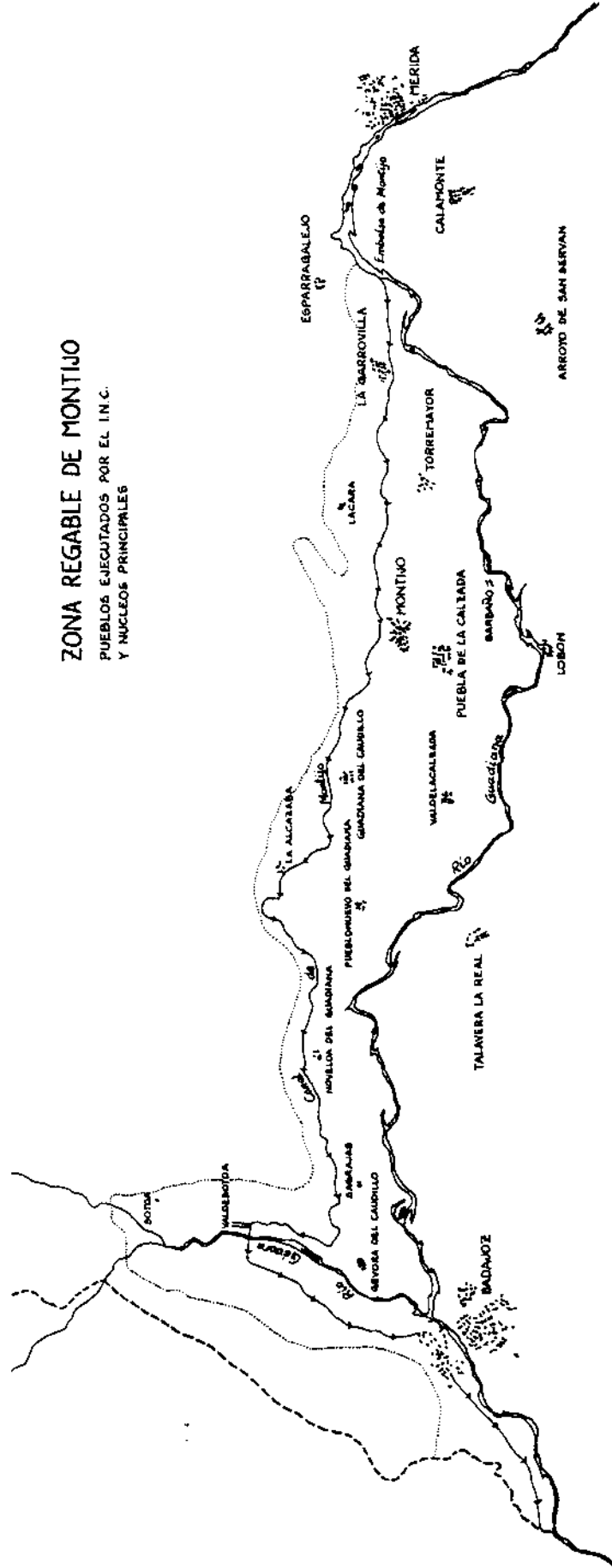
PENINSULA IBERICA  
EXTREMADURA  
REGIONALES DEL CENTRO (TAJO) Y  
DEL GUADIANA





**REGIONAL DEL GUADIANA**  
TERRENOS AFECTADOS POR COLONIZACION  
EN REMADIO  
ZONAS REGABLES DEL PLAN BADAJOZ

# ZONA REGABLE DE MONTIJO PUEBLOS EJECUTADOS POR EL I.N.C. Y NUCLEOS PRINCIPALES



**CANAL DE MONTIJO**

**PRIMER TRAMO**







## VALDELACALZADA

### ANTEPROYECTO DEL POBLADO X (Nº 991 - Noviembre de 1946)

\* Autor: Manuel Rosado Gonzalo (Arquitecto)

Colaborador: Manuel García de Oteyza  
(Ingeniero Agrónomo)

\* Orden de encargo: Escrito de la Dirección General, del 31 de Agosto de 1946.

\* Emplazamiento:

"En el sitio prefijado por el Proyecto General de Colonización, dentro del sector II y en lugar dominante. El poblado ocupa una loma elevada dentro de su radio de acción; con ello será fácil resolver el saneamiento o evacuación de aguas residuarias y puede asegurarse la habitualidad y la higiene necesarias. Se desarrolla a ambos lados del camino en proyecto que le servirá de acceso".

\* Viviendas: 306 correspondientes a 306 lotes de 5 Has. (Sup. útil de la finca: 1533,75 Has.)

- 244 de 3 dormitorios en 12 tipos (80%)

- 48 de 4 dormitorios en 6 tipos (16%)

- 14 de 5 dormitorios en 1 tipo (4%)

Parcelas de 420 m<sup>2</sup>

- Fachada: 14 m.

- Fondo: 30 m.

\* Planta General. Descripción:

"El Centro Cívico se sitúa en la parte más elevada de la superficie de su influencia, una plataforma algo dominante, de cota 185.

El camino de acceso le hacemos

incidir normalmente a la actual Calzada Romana, con un cambio de dirección, precisamente en el Centro Cívico y constituyendo la calle Mayor y principal, cuyo primer tramo queda con la perspectiva cerrada por la torre cuadrada de la Iglesia Parroquial, lo que también ocurre con una calle de peatones. Se proyecta otra vía arterial que atraviese el poblado en sentido normal a la anterior, por considerar que abarca bastante extensión y facilitar el tránsito y acceso desde todas las direcciones posibles. Estas dos vías principales y las Rondas o calles perimetrales son las únicas que poseen circulación de peatones y vehículos.

La Plaza o Centro Cívico queda de forma irregular y en forma enlazada se ubican los edificios principales de Ayuntamiento (emplazamiento preferente de acuerdo a los escritos de aprobación del Proyecto General y el de fecha 22.X.46) y Sindicatos, Iglesia, vivienda del Párroco y Centro de Acción Católica.

Inmediata al Centro Cívico, pero con la debida independencia y aislamiento, se sitúa una pequeña plaza de forma irregular con destino a Mercado, y en distintos puntos de la planta general aparecen la Escuela, Matadero, Lavadero, Dispensario, Casino, etc. Además se proyectan viviendas para artesanos en número aproximado al 10% de la población agrícola.

Por último se prevé el emplazamiento de abrevaderos y fuentes en pequeños ensachamientos de los encuentros de calles, así como la situación de un campo de deportes de orientación ajustada a la normativa vigente".

\* Calles:

"De acuerdo a las indicaciones de la Superioridad, se estudia el trazado dándole irregularidad y retranqueos de manzanas para lograr perspectivas cerradas e independizando las

circulaciones de carros y peatones en distintos tipos de calles:

- Calles Mayor y Diagonal: La primera de acceso principal al poblado y la segunda para facilitar el contacto de puntos opuestos. Serán de 11 m. de ancho, con arbolado a ambos lados, 6 m. de calzada y aceras de 2,5 m. incluido bordillo.

A la Calle Mayor sólo acceden calles peatonales pudiendo conseguirse fácilmente una limpieza mayor que en el resto de las calzadas.

- Rondas o calle perimetrales: Constituyen el perímetro del poblado, con idénticas características que las anteriores, pero con acerado solamente al lado interior.
- Calles de carros: Para la circulación y acceso de los vehículos a las viviendas, de anchura 6 m. para permitir el cruce con carga en ambos sentidos.
- Calles de peatones: De 4,5 m. de ancho, atendiendo a que muchas viviendas han de tener dos plantas y a la costumbre local de dar gran amplitud a las calles, y oponiendo la necesidad de guarecerse de las temperaturas extremas (del calor principalmente, la mayor parte del año) y a la mayor economía en la urbanización.

En los cruces de calles de carros y peatones se construirán arcos con el natural cambio en altura de los pavimentos, que facilitarán la limpieza y a la vez contribuirán a dar variedad y proporcionar motivos de composición".

## INFORMES Y PROPUESTAS

### \* 18.XII.46: Informe del Servicio de Arquitectura

- Se debe introducir, además de las Calles Mayor y Diagonal, alguna calle más con arbolado para evitar la monotonía en las zonas más densas. Igualmente, y en la zona NE sobre todo, se debe introducir algún ensanchamiento a manera de plaza de poca importancia.
- Se recomienda llevar a los extremos de manzana las viviendas de dos plantas para mejorar la composición de volúmenes en los alzados.
- Se aplaude la idea de construir arcos en el enlace de calles de carros con peatones, pero se recomienda recurrir al arco rebajado o al dintel para no elevarse mucho en la búsqueda de la altura precisa para el paso del carro.

### \* 7.II.47: Informe de la Sección Segunda

- Se reducirá el número de viviendas y, por tanto, la planta de ordenación del pueblo, ya que la superficie útil de riego estimada es excesiva. Se reduce a 264 explotaciones familiares.
- Se reservarán solares de suficiente capacidad destinados a las casas correspondientes a las explotaciones mecanizadas.
- Se redactará con independencia y simultáneamente el Proyecto de ordenación y pavimentación de las calles.

### \* 4.III.47: Informe de la Vicesecretaría Técnica

- El Proyecto de ordenación y pavimentación de las calles incluirá asimismo el saneamiento del pueblo para aguas de lluvia y fecales, abastecimiento, fuentes y abrevaderos, arbolado, etc.

- \* 4.III.47: Propuesta de la Secretaría General
  - Recoge todas las modificaciones sugeridas.
- \* 7.III.47: Aprobación de la Dirección General
  - Para evitar cierta monotonía, en un prudencial número de esquinas se podrán construir viviendas de una planta.

PROYECTO DEL PUEBLO A  
(NQ 1483 - Diciembre de 1947)

- \* Autor: Manuel Rosado Gonzalo (Arquitecto)
  - Colaborador: Manuel García de Oteyza  
(Ingeniero Agrónomo)
  - \* Orden de encargo: Escrito de la Dirección General, del 10 de Marzo de 1947.
  - \* Emplazamiento: el mismo.
  - \* Viviendas:
    - 276 viviendas para colonos
    - 17 viviendas para artesanos
    - 4 viviendas para explotaciones mecanizadas
    - 6 viviendas para maestros
- TOTAL: 303 viviendas.
- De las 276 viviendas para colonos hay:
- 227 de 3 dormitorios en 12 tipos
  - 39 de 4 dormitorios en 5 tipos
  - 10 de 5 dormitorios en 1 tipo

Las proporciones se mantienen en las distintas fases constructivas. En esta primera fase se construirán 100 viviendas.

\* Planta General. Descripción:

Sufre pequeñas variaciones.

Se sitúan otras dos calles principales al objeto de mejorar la circulación y aumentar la vegetación arbórea.

La planta queda así dividida en seis sectores limitados por la periferia y calles principales, dentro de cada uno de los cuales existe una pequeña Plaza.

\* Calles: Persisten los tipos fijados en el anteproyecto.

- Calles principales: arboladas de 11 m. de ancho, calzada de 6 m. y aceras de 2,5 m.
- Calles peatonales: 4,5 m. de ancho.
- Calles para carros: 6 m. de ancho.

Como única variación se amplía la calle de acceso a la plaza de abastos a 10 m. de ancho.

\* Edificios públicos o representativos:

"En esta primera fase sólo se ubican en extensión y situación los solares destinados a cada uno de ellos.

Iglesia, vivienda del Sr. Párroco, Centro de Acción Católica, Ayuntamiento y Casa Sindical forman un conjunto unido que constituyen dos lados de la Plaza Mayor, limitada en el resto por los solares destinados a artesanos, sala de fiestas y casino, Paradero, Dispensario, Farmacia y Estanco. En la periferia se sitúan los solares para Escuelas, Matadero y Lavaderos públicos".

## COMENTARIOS

Cronológicamente, el proyecto del núcleo de Valdelacalzada es el primero que se realiza dentro de la Zona Regable de Montijo. Los únicos planos que hemos conseguido son los del anteproyecto, y el trazado que en él se diseña no tiene, salvo mínimas referencias, nada que ver con el plano de la situación actual. Ello nos hace presumir que los planos del proyecto (inexistentes en el archivo INC/IRYDA) debían presentar bastantes modificaciones, de forma que se aproximaran mucho más los estados original y final.

No obstante, comentaremos los datos que poseemos. Ubicado en un lugar ligeramente elevado (favoreciendo aspectos de saneamiento y de imagen) y de topografía sencilla, se apoya por su parte sur en la Calzada Romana allí situada. Dos ejes principales estructuran el pueblo. En su cruce, se quiebran ligeramente, favoreciendo la creación de una plaza en la que se situará el Centro Cívico, con los edificios principales y representativos. Estos dos ejes son los únicos que, junto a las Rondas perimetrales, van a soportar circulación mixta (peatones y vehículos), y es por ello que presentan acerado y arbolado en ambos lados, a excepción de las rondas, con acerado solamente por el lado interior. Los citados ejes dividen el pueblo en cuatro cuadrantes, en los que se alternan las calles de carros y peatones. Rellenando esta trama, las viviendas se agrupan normalmente dos a dos, y las parcelas que contienen las viviendas se adosan en un número mayor. Dentro de las parcelas y por causa de la separación de circulaciones, viviendas y dependencias agrícolas se enfrentan en los extremos de las parcelas. De esta forma, en un entramado ortogonal que se ajusta a los giros de los ejes principales, se van insertando las distintas manzanas, con ligeras irregularidades y retranqueos que buscan perspectivas cerradas.

Las restantes edificaciones comunales que no están exactamente en la Plaza Mayor se sitúan en las inmediaciones (Mercado, Casino...), en las esquinas de los cuadrantes



(Escuelas, Matadero, Lavadero...) o bien, sobre los ejes principales (artesanías y comercios).

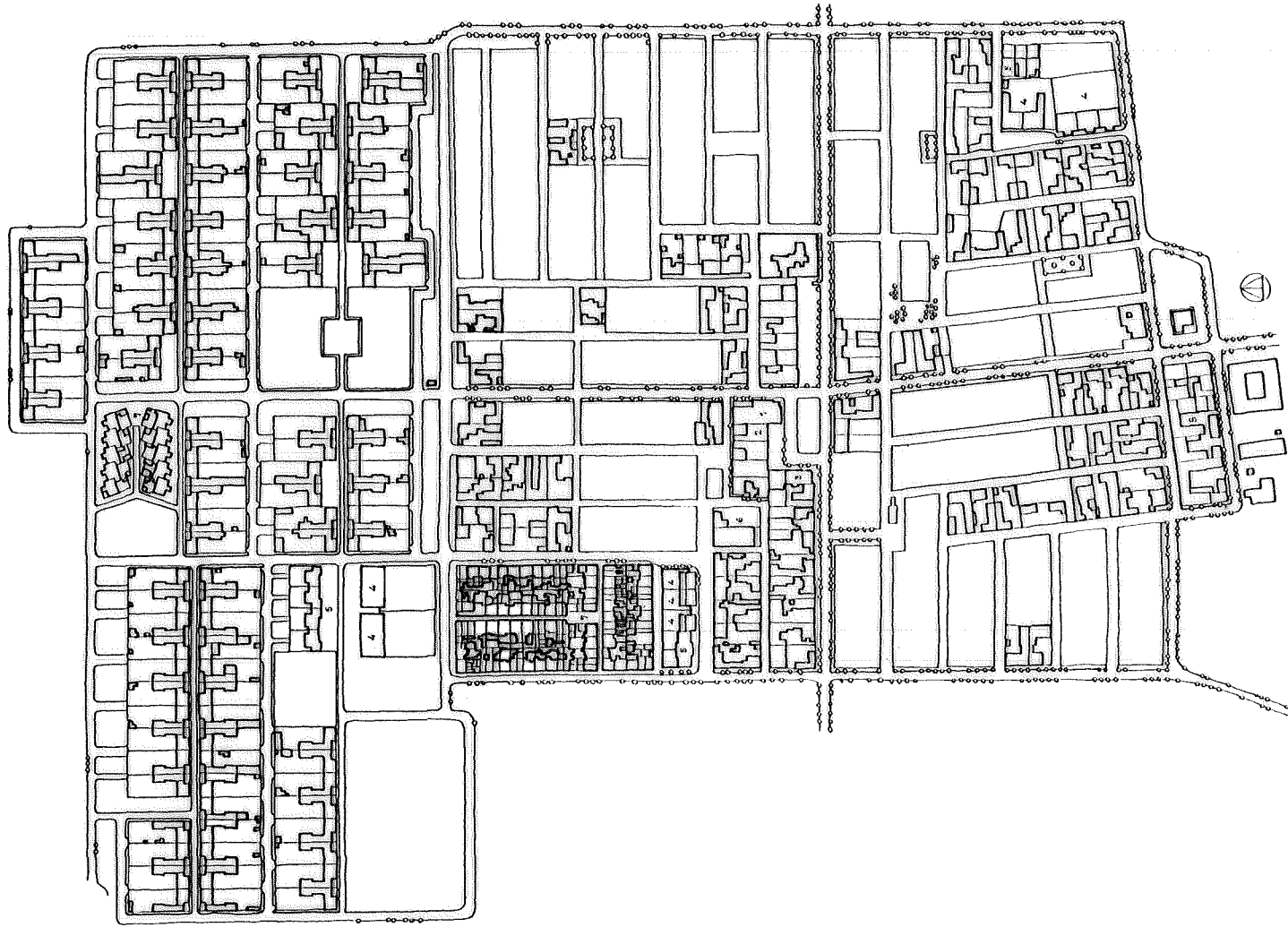
En el trazado correspondiente al proyecto (del que como ya se ha dicho, no se ha encontrado plano), se incorporarán otras dos calles principales con acerado y arbolado, dividiendo la planta en seis sectores, dentro de cada uno de los cuales se sitúa una pequeña Plaza.

De Valdelacalzada, como uno de los primeros núcleos proyectados (además de uno de los más grandes) cabe destacar asimismo el esfuerzo en el diseño de las viviendas, que en proyectos posteriores cobrarán menor relieve. En total se conciben dieciocho tipos, en un intento importante de evitar repeticiones excesivas que conduzcan a la monotonía.

En la actualidad, la planta de Valdelacalzada, conserva los ejes principales como referencia más importante, y que junto con las Rondas y la Calzada Romana constituyen las vías fundamentales de circulación. La Plaza Mayor o Centro Cívico se mantiene en el cruce de los ejes principales, aunque el paralelo a la Calzada Romana se escalona apoyándose en la Plaza, consiguiendo un efecto de remanso más acentuado. La trama de calles con circulaciones separadas y las agrupaciones de parcelas formando manzanas se mantienen de forma similar. Sin embargo, junto a las rondas norte y sur y tanto exterior como interiormente, aparecen agrupaciones de pequeñas viviendas (viviendas para obreros agrícolas) formando densas manzanas, o bien adosándose en línea. Al sur, entre la Calzada Romana y la ronda, se concentran en número importante los edificios cooperativos y la zona industrial, lo que nos da un índice de la consolidación del núcleo que, por otro lado, acusa un considerable descenso de población en el último censo del que disponemos. Por último, al este, y junto a los edificios de la Sección Femenina y del Frente de Juventudes, se han construido unas instalaciones deportivas.

Finalmente, resulta interesante señalar la forma en que se ha macizado la

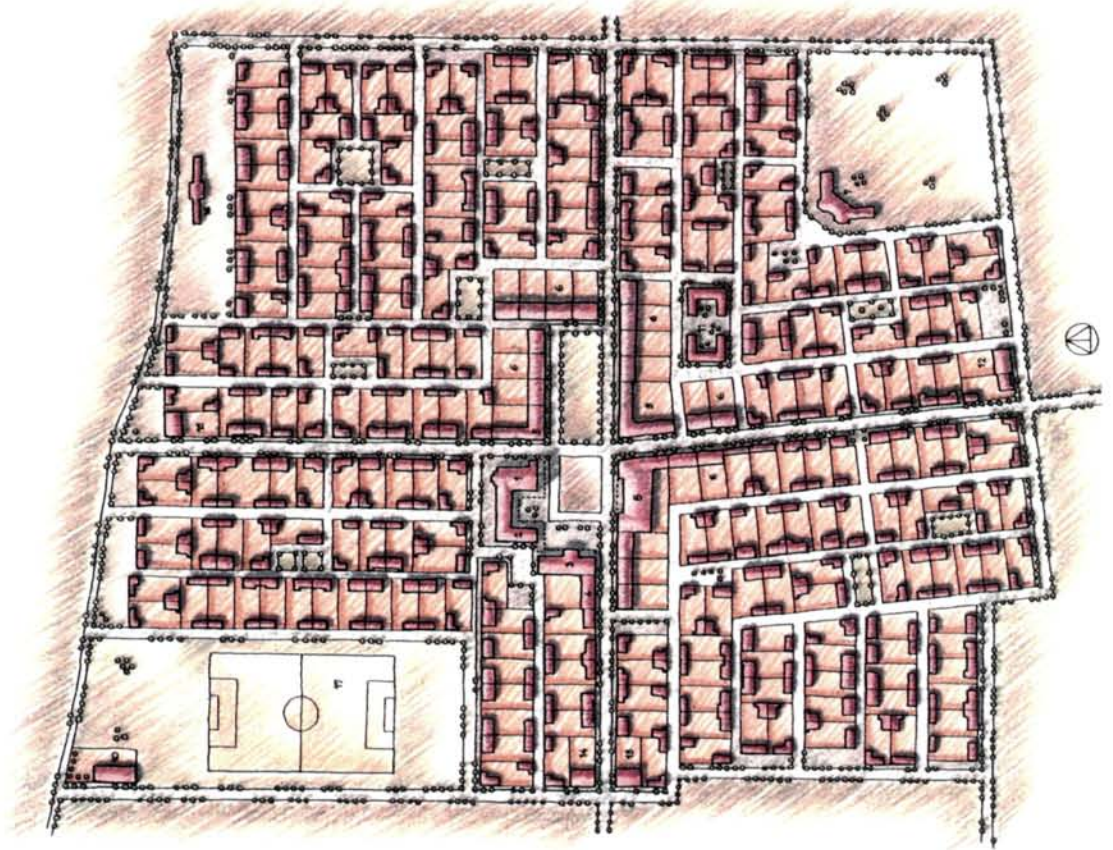
construcción. Al ser el único núcleo que estudiamos su situación original y actual con dos planos independientes (es decir, sin transparencia superponible), podemos apreciar realmente como ha ido creciendo lo construido en todas las parcelas edificadas. En el resto de los pueblos, y para ver las modificaciones y transformaciones realizadas, hemos tomado como unidad la manzana, con lo que no consideramos los crecimientos granulares de las viviendas y dependencias que, en muchos casos, llegarán a ocupar la casi totalidad de la parcela.



**GUADIANA DEL CAUDILLO**  
( ESTADO ACTUAL )

1. IGLESIA
2. CASA RECTORAL
3. AYUNTAMIENTO
4. ESCUELAS
5. VIVIENDAS MAESTROS
6. CINE
7. VIVIENDAS OBREROS
8. EDIFICIOS COOPERATIVOS





# GUADIANA DEL CAUDILLO ( PROYECTO - Nº 1107 )

1. IGLESIA
2. ACCION CATOLICA
3. AYUNTAMIENTO
4. SINDICATOS
5. DISPENSARIO Y FARMACIA
6. ARTESANOS
7. ESCUELAS
8. CINE Y CANTINA
9. PARADOR
10. MATADERO
11. MERCADO
12. CASERIO
13. ALFARERO
14. VETERINARIO
15. REPERO
16. LAVADERO
17. CAMPO DE DEPORTES



## GUADIANA DEL CAUDILLO

### ANTEPROYECTO DEL PUEBLO B (NQ 1128 - Febrero de 1947)

\* Autor: Francisco Giménez de la Cruz  
(Arquitecto)

Colaborador: Manuel García de Oteyza  
(Ingeniero Agrónomo)

\* Emplazamiento:

El previsto en el Proyecto General de Colonización de la zona, dentro del sector II.

Lugar dominante, pero sensiblemente llano (se prevé fácil solución al problema del saneamiento).

Tiene como ejes el camino de acceso al pueblo desde el camino longitudinal de la zona y una variante del camino del Cortijo de la Encina.

\* Viviendas: 354 que corresponden a los 354 lotes de 5 Has. que suponen las 1.770 Has. de superficie útil que tiene la finca.

- 283 de 3 dormitorios en 12 tipos (80%)

- 57 de 4 dormitorios en 4 tipos (16%)

- 14 de 5 dormitorios en 1 tipo (4%)

Solar tipo de 420 a 450 m<sup>2</sup>/vivienda

- Fachada: 14 - 15 m.

- Fondo: 30 m.

Cada solar albergará la vivienda, dependencias agrícolas y el espacio libre necesario.

\* Planta General. Descripción:

"El camino de acceso parte, casi

normalmente, desde el Camino alto de Badajoz a Montijo, contiguo a la línea del ferrocarril, con la cota 187,5 y asciende suavemente hasta el Centro Cívico, situado entre las cotas 191 y 191,5, cambiando de dirección en este lugar para seguir perpendicular a la calle transversal que, con la primera constituirá el entramado principal del trazado completado con los caminos de ronda y constituyendo las únicas vías que tendrán la doble circulación de peatones y vehículos.

La Plaza o Centro Cívico ocupa la encrucijada de las dos calles principales y tendrá forma rectangular prolongada hacia la derecha con un paseo-jardín para recreo de los vecinos. Dicha plaza estará rodeada por un conjunto formado por el Ayuntamiento y los Sindicatos, Parroquia, Acción Católica y vivienda del Cura, y en edificios aparte, el Casino-teatro, el Dispensario Médico, Farmacia y el Parador o Posada. En lugar aislado de este centro se instala el Mercado, con fácil comunicación de peatones y carros. Por último, y en los sitios indicados en el plano de trazado general, se situarán los Lavaderos, Matadero, Escuelas y campo de deportes.

Se sitúan también unas 30 viviendas para artesanos en proximidades del Centro Cívico y con acceso por las calles principales.

También se ha previsto el emplazamiento de fuentes y abrevaderos en diversos lugares del poblado, aprovechando las plazas, plazoletas y ensanchamientos de calles".

\* Calles:

"De acuerdo a las indicaciones de la Dirección General, se ha estudiado el trazado dándole irregularidad, armonizada con cierta regularidad nacida de la sencillez del entramado de las dos calles principales, rompiendo la monotonía con el retranqueo de manzanas y casas e

independizando las circulaciones de carros y peatones en distintos tipos de calles que se clasifican de la siguiente forma:

- Calles Mayor y Principal: La primera de acceso principal al pueblo y la segunda sobre una variante proyectada del camino del Cortijo de la Encina, serán de 11 m. de anchura, con arbolado y aceras de 2.5 m., quedando una calzada de 6 m.
- Rondas o calles perimetrales: Constituyen el perímetro del poblado con idénticas características que las anteriores, pero con acerado sólo al lado interior del poblado.
- Calles de carros: Para la circulación y acceso de vehículos a las viviendas, cuya anchura ha sido fijada en 6 m. lo que supone el cruce con carga en ambos sentidos.
- Calles de peatones: Su anchura se fija en 4.50 m. atendiendo a las muchas viviendas han de tener dos plantas, y a la costumbre local de dar gran amplitud a las calles se opone la necesidad de guarecerse de las temperaturas extremas (principalmente el calor que padece esta región la mayor parte del año) y la mayor economía en la urbanización".

#### INFORMES Y PROPUESTAS

\* 13.V.47: Informe de la Sección Segunda y del Servicio de Arquitectura.

- Se debe reducir el número de viviendas y, por tanto, la planta de ordenación del pueblo, ya que la superficie útil de riego es inferior a la hasta ahora estimada.
- Se unificará la arquitectura de la Plaza

Mayor, sustituyendo las viviendas para colonos allí proyectadas por viviendas para artesanos.

- Se redactará simultáneamente y con independencia el proyecto de ordenación y pavimentación de las calles.

\* 25.V.47: Informe de la Vicesecretaría Técnica

- El trazado del pueblo, excepto en los alrededores del cruce de las dos calles principales, resulta demasiado denso. Se recomiendan ensanchamientos, placetas, etc.
- El proyecto de ordenación y pavimentación de la calles incluirá asimismo el estudio de las rasantes de las calles y plazas, evacuación del agua de lluvia, abastecimiento de agua, fuentes, abrevaderos, saneamiento, alumbrado, arbolado, etc.
- Se limitará la ubicación de artesanías en las calles principales, instalando allí tan solo las de tipo comercial y llevando a las calles exteriores herrerías, calderías, talleres de carros, etc.

\* 26.V.47: Aprobación del Director General

Confirma las recomendaciones de los informes y además, ordena:

- Que los edificios de carácter monumental pertenecientes al Centro Cívico constituyan el fondo de las perspectivas de las calles principales que dan acceso al mismo.
- Que se supriman los retranqueos proyectados en diversos lugares dentro de la ordenación general del pueblo, y se aumente el número de ensanchamientos o pequeñas plazas para aligerar el aspecto macizo actual del pueblo.
- Que se reduzca al mínimo la superficie destinada a explotaciones mecanizadas dentro del pueblo.



- Que en la traza general de las fachadas no se dispongan cambios de alineaciones que acusen ángulos tan obtusos que puedan semejar alineaciones rectas defectuosas. Las quiebras de líneas cuyo establecimiento convenga deberán acusarse de forma decidida y destacada.

**PROYECTO DEL PUEBLO B**  
**(Nº 1707 - Abril de 1948)**

\* Autor: Francisco Giménez de la Cruz  
(Arquitecto)

Colaborador: Manuel García de Oteyza  
(Ingeniero Agrónomo)

\* Orden de encargo: 17 de Septiembre de 1947.

\* Emplazamiento: el mismo.

\* Viviendas:

- 240 viviendas para colonos
- 22 viviendas para artesanos y comerciantes

TOTAL: 262 viviendas.

De las 262 viviendas para colonos hay:

- 192 de 3 dormitorios en 12 tipos
- 38 de 4 dormitorios en 4 tipos
- 10 de 5 dormitorios en 1 tipo

Las proporciones del 80,16 y 4% se mantienen en las tres fases.

La primera fase forma un conjunto alrededor del Centro Cívico, y la segunda y la tercera rodean a su vez a la primera con objeto de que el crecimiento del pueblo se realice de dentro a fuera y de manera armónica.

\* Planta General:

- Sufre pequeñas variaciones, y queda dividida en cuatro grandes sectores y 44 manzanas de casas.
- Se reduce su extensión debido al menor número de viviendas proyectadas.
- Se suprimen los retranqueos en las fachadas.
- Se aumenta el número de pequeñas plazas o espacios libres de forma que hagan menos monótono el conjunto.

\* Calles: Persisten los tipos fijados en el anteproyecto.

- Calle Mayor y Principal: ancho de 11 m. (6 m. de calzada y aceras de 2,5 m.).
- Calles peatonales: 4,5 m. de ancho.
- Calles para carros: 6 m. de ancho.

\* Edificios públicos o representativos:

"En este momento, el estudio se limita a la construcción de las viviendas en sus tres fases, teniendo en cuenta de todas formas el espacio necesario para la futura edificación del Centro Cívico, situándose los solares precisos para cada una de las dependencias que lo constituyen, y que serán objeto de estudio posterior pero inmediato al de las viviendas. Iglesia, vivienda del Sr. Párroco, Acción católica, Ayuntamiento y Sindicatos, forman un conjunto enlazado por pórticos que cierra por dos lados la Plaza Mayor, de tal modo que la torre de la Iglesia constituirá el fondo de la perspectiva del primer tramo de la calle de acceso. Los otros dos lados de la Plaza Mayor y del paseo-jardín quedarán ocupados por los solares destinados a vivienda de artesanos y comerciantes, Dispensario y Farmacia, Parador y Casino-Cine-Teatro.

Próximo a la Plaza Mayor se sitúa el Mercado , y en la periferia el Grupo Escolar con sus campos de recreo, Matadero, Lavadero y campo de deportes".

#### INFORMES Y PROPUESTAS

- \* 17.VI.48: Informe de la Delegación Regional del Guadiana
  - Se han recogido todas las modificaciones ordenadas.
- \* 10.VIII.48: Informe del Servicio de Arquitectura.
  - Deben suprimirse los excesivos retranqueos de manzanas del Paseo de Ronda de la zona O.
  - Los jardines y paseos proyectados como prolongación de la Plaza Mayor se deben estrechar de 40 m. a 25 m. para diferenciarlos de la Plaza Mayor y permitir que ésta destaque como tal Plaza.
  - Los corrales de las viviendas de artesanos no necesitan tener el mismo tamaño que los de las viviendas de los colonos. Deberán reducirse.
- \* 14.VII.48: Informe de la Sección Primera
  - Se tendrán en cuenta las observaciones del Servicio de Arquitectura.
- \* 12.VIII.48: Aprobación de la Dirección General.

## COMENTARIOS

Con una concepción muy similar a la de Valdelacalzada, los ejes principales de Guadiana del Caudillo se superponen al camino longitudinal de la zona y a una variante del camino del cortijo de la Encina, adaptándose, como sucede en el resto de las actuaciones, a la topografía del lugar.

En el cruce de ambos, el camino de acceso cambia de dirección para hacerse perpendicular al otro eje, y constituir una malla absolutamente ortogonal. Los ejes principales junto a las rondas perimetrales serán los únicos que soporten circulación mixta, presentando por tanto acerado y arbolado en ambos lados, a excepción de las rondas, con acerado sólo al interior.

Igualmente en el cruce de los ejes se crea el Centro Cívico que agrupa a los edificios representativos, y en cuyas proximidades y sobre los ejes, se sitúan artesanías y comercios. Escuelas, Lavaderos, Matadero y otras artesanías se desplazan a los extremos y esquinas de los cuadrantes.

El entramado se completa alternando calles peatonales y de carros, y entre ellas se van situando las agrupaciones de parcelas, con ligeros retranqueos que tratan de romper la monotonía.

Cabe destacar también el gran número de tipos de vivienda (diecisiete), al igual que en el proyecto anterior.

La situación actual presenta apreciables variaciones. En primer lugar, distinguimos una nueva barriada, al norte, con una distribución y un trazado muy diferentes de los del primitivo casco: la barriada de Los Millares.

Como se comenta en la ficha correspondiente, el proyecto del nuevo pueblo de Los Millares nunca llega a ejecutarse. En su lugar se proyectan dos barriadas de ampliación para los pueblos de Guadiana del Caudillo y Pueblo Nuevo del Guadiana. Conservando el mismo esquema del proyecto de

Los Millares, la nueva barriada se diseña para 90 viviendas de colonos (que luego serán algunas más), 10 viviendas de obreros, 4 escuelas y 4 viviendas para maestros. Con un trazado más ortodoxo, al modo del típico ensanche y con plazas y espacios libres en mayor número, esta nueva actuación sobre el núcleo sirve para que se consolide definitivamente, salvando la crisis demográfica de los años sesenta, e incluso atrayendo industrias y edificios cooperativos que se instalan en los alrededores.

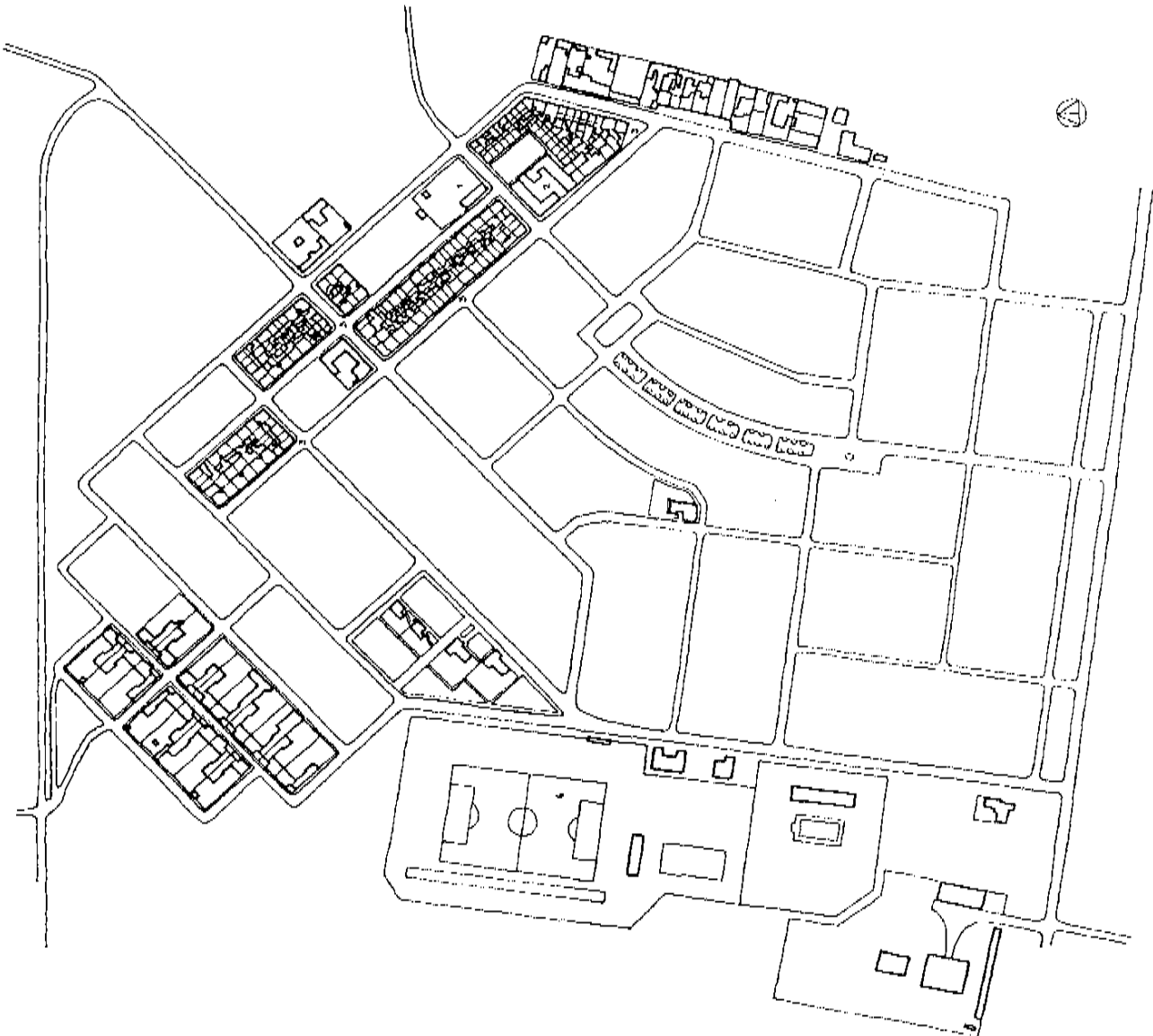
Las agrupaciones de viviendas de la barriada de Los Millares, no solo más holgadas sino también sobre parcelas algo más grandes, contrastan con la aparición de otra agrupación importante y muy compacta de viviendas de obreros sobre el primitivo campo de fútbol. También aparece en este terreno una nueva agrupación escolar.

Desde el punto de vista formal, sin embargo, el núcleo pierde homogeneidad, y la composición acabada que siempre se busca, sobre todo desde el exterior, se descompone considerablemente.

Las variaciones restantes que figuran en la planta actualizada corresponden a simples giros de parcelas, manteniendo los mismos criterios de diseño.

**PUEBLO NUEVO DEL GUADIANA**  
(ESTADO ACTUAL.)

1. RESIDENCIAL SINTETICAL GUADIANA
2. EDIFICIO COOPERATIVO
3. VIVIENDAS COLEGIO
4. CAMPO DE DEPORTES





# PUEBLO NUEVO DEL GUADIANA

( PROYECTO - Nº 3518 )

- 1 IGLESIA
- 2 CASA RECTORAL
- 3 AYUNTAMIENTO
- 4 PANADERIA
- 5 COMERCIO
- 6 EDIFICIO SOCIAL
- 7 DISPENSARIO
- 8 ESCUELAS
- 9 VIVIENDAS MAESTROS
- 10 CAMPO DE DEPORTES



## PUEBLO NUEVO DEL GUADIANA

ANTEPROYECTO  
(Nº 3400 - Noviembre de 1951)

- \* Autor: José Borobio Ojeda (Arquitecto)
- \* Orden de encargo: Escrito de la Dirección General, del 5 de Noviembre de 1951.

- \* Emplazamiento:

"En el lugar previamente fijado por la Superioridad, junto al camino longitudinal de la Zona de Montijo, ya construido por el I.N.C."

- \* Capacidad:

"Según cifra obtenida en la Delegación de Badajoz, se realiza el estudio para 226 viviendas de colonos".

- \* Programa: (Según la circular 246)

Iglesia y Casa Rectoral.

Edificio de Administración con vivienda.

Escuelas (2 clases para niños y 2 para niñas).

4 viviendas para maestros.

6 viviendas para comerciantes.

Panadería.

Vivienda del médico con dispensario.

Salón de cine.

Fonda-Casino.

Lavadero.

- \* Viviendas:

226 viviendas en cinco tipos, con objeto



de dar variedad al conjunto, pero simplificando y abarantando la construcción. De ellas:

- 196 de 3 dormitorios en 3 tipos
- 16 de 2 dormitorios en 1 tipo
- 14 de 4 dormitorios en 1 tipo

Parcelas de 14 m. de ancho por 28 m. de largo.

\* Planta General. Descripción:

"La planta es de forma pentagonal, con uno de sus lados a lo largo del camino longitudinal de la zona. Por el centro de esta fachada se da acceso mediante un arco a la parte central del pueblo, en la que se encuentra la plaza de la Iglesia que comunica, mediante un paseo curvo de 24 m. de ancho, con la Plaza Mayor. De ésta continúa otra calle que prolongada sale del pueblo y conduce al futuro apeadero.

En la Plaza de la Iglesia, además de ésta se proyectan 4 viviendas para maestros y una casa de comerciante, siendo las demás viviendas que dan a la misma de colonos.

En la Plaza Mayor se sitúa el edificio de Administración, la panadería, cinco viviendas de comerciantes, el salón de espectáculos, la fonda-casino y la vivienda del médico.

Hay otra plaza en la zona exterior del pueblo en la que se emplazan las escuelas.

Una serie de calles de distintos anchos producen varias manzanas, casi todas ellas dispuestas para dar acceso por la calle, tanto a las personas como a los carros. Tan solo las viviendas del Paseo tienen entrada de carros por la parte posterior del corral".

\* Calles: Fijadas con arreglo a las ya construidas en otros pueblos.

- Calles con árboles: 11 m. de ancho.

- Calles sin árboles: 8 m. de ancho.

El Paseo tiene 24 m. de ancho con dos calzadas laterales, y andén central de 9 m. con árboles.

### INFORMES Y PROPUESTAS

\* 11.XI.51: Informe del Servicio de Arquitectura.

- Se recomienda suprimir una de las tres plantas en las viviendas de los comerciantes.

- Se recomienda suprimir una de las tres plantas en el Ayuntamiento.

- Se recomienda situar ventanas en las fachadas laterales de la escuela.

\* 14.XII.51: Informe de la Sección Primera.

- Se recomienda reducir a cinco el número de viviendas para artesanos, y preparar tres de ellas para su posible utilización por colonos.

- Sustituir la fonda-casino y el salón-cine por una cantina con una o dos habitaciones de más que puedan utilizarse ocasionalmente como fonda, y con el salón de la misma apto para su utilización como cine o sala de reuniones al mismo tiempo que la cantina funcione.

- Se recomienda orientar las clases de las escuelas (las de párvulos especialmente) al mediodía.

\* 16.V.52: Resolución de la Dirección General (por el Ingeniero Subdirector de Obras y Proyectos):

- Incluye todas las observaciones de los

anteriores informes, a excepción de la referida a la orientación de las escuelas.

PROYECTO  
(Nº 3519 - Enero de 1948)

- \* Autor: Jose Borobio Ojeda (Arquitecto)
- \* Orden de encargo: de la Dirección General (aprobación verbal del anteproyecto).
- \* Emplazamiento: el mismo.
- \* Capacidad: la misma (226 viviendas para colonos).

\* Programa:

Iglesia y Casa Rectoral

Ayuntamiento con vivienda para el Secretario.

Grupo escolar con dos clases para niños y dos para niñas.

4 viviendas para maestros.

6 viviendas para comerciantes.

Panadería.

Vivienda del médico con dispensario.

Edificio Social.

\* Viviendas:

226 en una y dos plantas.

- 172 de 3 dormitorios en 2 tipos

- 38 de 4 dormitorios en 2 tipos

- 16 de 2 dormitorios en 1 tipo

Parcela de 14 m. de ancho por 28 m. de largo.

\* Planta General. Descripción:

No hay variaciones importantes.

En la Plaza Mayor se sustituyen el salón de espectáculos y la fonda-casino por el edificio del local social.

La calle de la Luz (la de acceso al pueblo) queda hacia su mitad cruzada por la calle de Extremadura, partiendo de ésta la calle que conduce al grupo escolar situado en la parte norte del pueblo, y próximo al campo de fútbol.

Todo lo demás continúa igual que en el Anteproyecto, habiéndose recogido las indicaciones realizadas con la aprobación del mismo.

\* Calles: Fijadas con arreglo a las ya construidas en otros pueblos.

- Calles con árboles: 11 m. de ancho, con calzadas de 6 m. y aceras de 2,5 m.

- Calles sin árboles: 8 m. de ancho con calzada de 6 m. y aceras de 1 m.

Paseo: ancho total 25 m., con aceras con árboles, de 2,5 m., calzadas laterales de 5 m. y andén central arbolado de 10 m. de ancho.

### INFORMES Y PROPUESTAS

\* 18.II.52: Informe del Servicio de Arquitectura.

- No hay recomendaciones urbanísticas.

\* 22.III.52: Informe de la Sección Primera.

- No parece acertado cortar la perspectiva de la Iglesia desde la ronda.

- Todas las calles deberían tener arbolado, en particular las que conducen a las escuelas.

- Las clases de las escuelas deberían estar orientadas a mediodía.

\* 14.V.52: Aprobación de la Dirección General.

- No se tienen en cuenta las recomendaciones de la Sección Primera.

## COMENTARIOS

Los criterios de diseño siguen siendo muy similares a los proyectos anteriores, aunque presentan algunas novedades de interés.

Apoyándose en el camino longitudinal de la zona, se accede perpendicularmente a éste. Este eje principal soporta en su zona central al Centro Cívico, del mismo modo que en casos anteriores. Sin embargo, dicho Centro Cívico se estira y divide en dos Plazas (la de la Iglesia y la Mayor o del Ayuntamiento) conectadas por un amplio paseo con bulvar arbolado en el medio. Separados simbólicamente los dos poderes (Iglesia y Estado), la concepción es realmente la misma, pues en torno a ambas plazas y sobre el paseo se sitúan el resto de los servicios públicos, artesanías y comercios. Las escuelas y el campo de deportes, como en los proyectos analizados, se desplazan a la periferia.

Las dos plazas ya citadas son cruzadas perpendicularmente al eje principal y en zig-zag (con una concepción más correcta sobre el diseño de una plaza), por otras dos calles principales que estructuran el núcleo. Tanto las calles principales como el resto de la trama presentan quiebros o giros que buscan perspectivas cerradas y ambientes urbanos.

Como novedad se suprime la separación de circulaciones peatón-carro, con lo que la manzana cobra una mayor importancia y un aspecto mucho más ordenado. Solo en el caso de las viviendas que dan al paseo central se mantiene el acceso de carruajes por la parte posterior de la parcela, mientras que en el resto de los casos, aún situando la

dependencia agrícola al fondo del corral, el acceso de carruajes y el de la vivienda dan a la misma fachada.

También debemos mencionar la incorporación de la barrera vegetal que protege y separa al pueblo del camino longitudinal de la zona.

Por último, el diseño de vivienda se homogeiniza mucho más, proponiéndose tan solo cinco tipos.

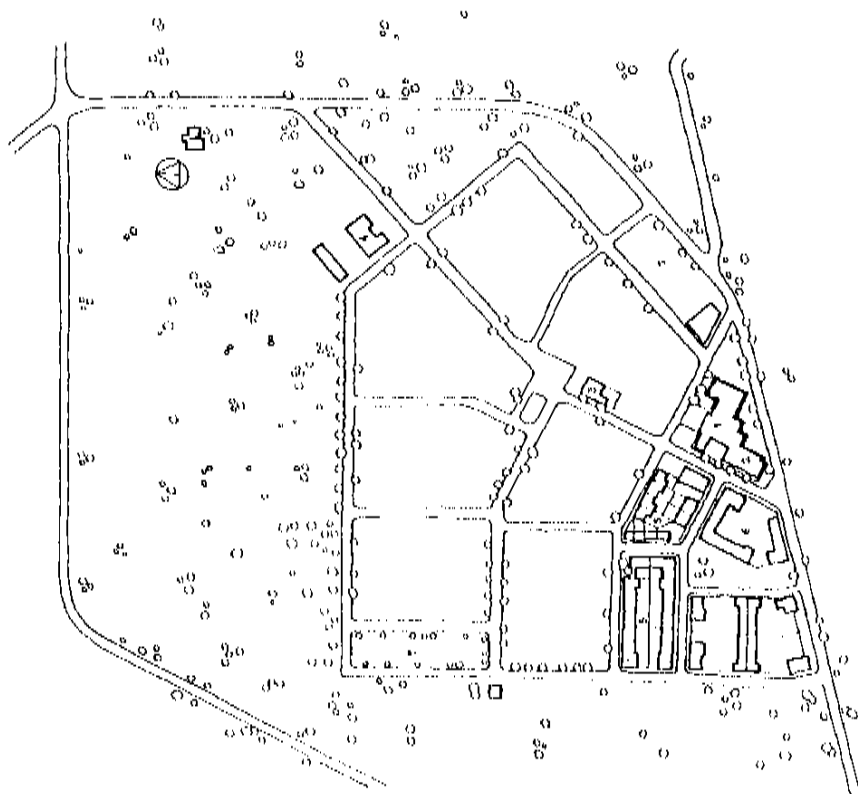
En la actualidad, Pueblo Nuevo del Guadiana conserva su trazado original intacto, y las novedades que incorpora siempre son a partir de las rondas perimetrales.

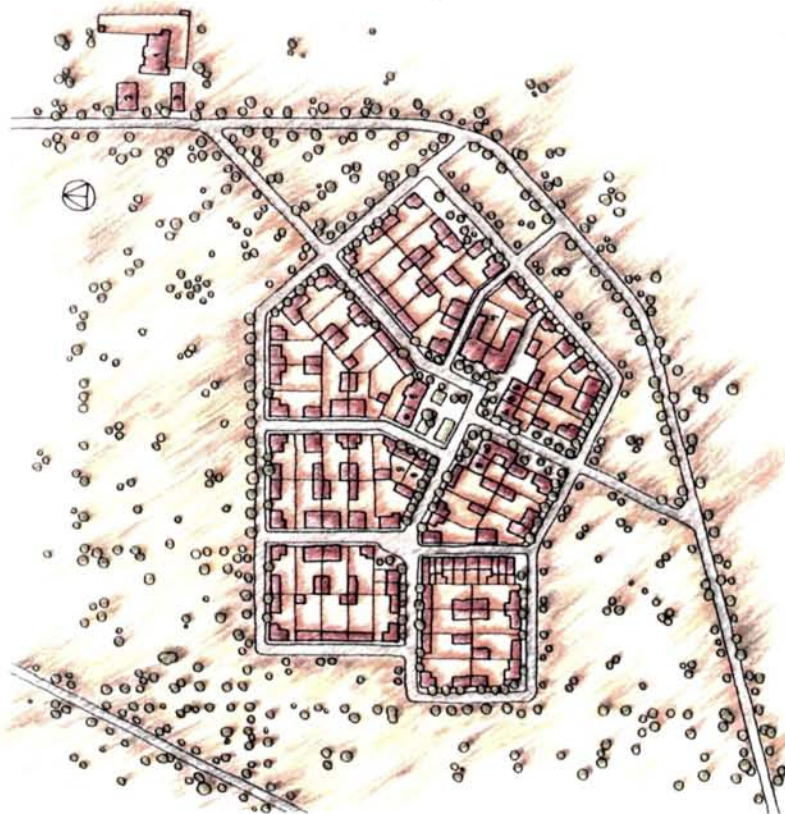
En su parte norte se sitúa la segunda barriada de Los Millares, (la primera en la que se subdivide el proyecto de Los Millares ya se ha comentado en Guadiana del Caudillo), aunque de las 40 nuevas viviendas inicialmente previstas solo hay ejecutadas escasamente la mitad, a pesar de haberse urbanizado suficiente terreno. Junto a la barriada, bordeando el núcleo por el resto de su parte norte, aparecen unas manzanas con una construcción muy densa que acogen viviendas para obreros agrícolas. Junto a ellas, y por los demás laterales, edificios cooperativos e industriales en un número importante. Por fin, al oeste, unas instalaciones deportivas. No obstante, y según el último censo del que se ha dispuesto, la población ha descendido en la década de los setenta, aunque el proceso parece invertirse en los últimos años.

Solo queda indicar, que en las dos barriadas de Los Millares ya comentadas, y tal y como se había anunciado, la tipología de viviendas se reduce al mínimo, utilizando únicamente dos tipos distintos en cada caso.

**BARBAÑO**  
( ESTADO ACTUAL )

1. MALESA  
2. INTERSECCIONES PRINCIPALES  
3. VIALIDAD PERIFERICA  
4. PUNTO DE ENTORNO  
5. VIALIDAD ORDENADA  
6. EDIFICIO COLECTIVO  
7. ZONA DE AMPLIACION





- BARBAÑO**  
( PROYECTO - Nº 4414 )
1. ERMITA DE NTRA SRA DE BARBAÑO
  2. VIVIENDA SACRISTAN
  3. VIVIENDA PARTICULAR
  4. CASA RECTORAL
  5. AYUNTAMIENTO
  6. VIVIENDA SECRETARIO
  7. ESCUELAS
  8. VIVIENDAS MAESTROS
  9. ARTESANOS
  10. PANADERIA





BARBAÑO

PROYECTO  
(Nº 4414 - Noviembre de 1953)

\* Autor: Manuel Rosado Gonzalo (Arquitecto)

Colaborador: Angel Mª Maqueda Balbuena  
(Ingeniero Agrónomo)

\* Emplazamiento:

El determinado en el Plan Coordinado  
de Obras de la Zona.

\* Programa:

Fijado siguiendo las instrucciones del  
Instituto:

60 viviendas de colonos con sus  
dependencias agrícolas.

12 viviendas de obreros agrícolas.

Escuelas unitarias (dos aulas para  
ambos sexos).

2 Viviendas para maestros.

Vivienda para sacerdote, con  
dependencias de Acción Católica y  
despacho parroquial.

Casa Rectoral.

Ayuntamiento, con vivienda para el  
secretario.

4 Viviendas para comerciantes o  
artesanos.

- Se elimina la Capilla de nueva planta  
(siguiendo instrucciones verbales de la  
superioridad) por considerar que la  
Ermita de Ntra. Señora de Barbaño,  
existente en las inmediaciones, cubrirá  
estas necesidades.

- Una vez avanzada la construcción del pueblo, se proyectará la reforma de la Ermita citada, mejorando sus condiciones y eliminando por expropiación las construcciones que posee en su parte delantera que dificultan la composición de sus accesos, ya que parece indicada la creación de un atrio ajardinado que enlace el camino de unión con el pueblo proyectado.
- La composición de esta Ermita en planta respecto del pueblo, ha tenido que plantearse mediante un camino que atraviesa una profunda vaguada no utilizable a los fines de edificación.
- La capacidad de la misma se acopla bastante bien al número de familias que ha de tener el pueblo.

**\* Viviendas:**

60 viviendas para colonos en una y dos plantas. De ellas:

- 9 de 5 dormitorios en 1 tipo
- 14 de 4 dormitorios en 2 tipos
- 37 de 3 dormitorios en 5 tipos

12 viviendas para obreros en una y dos plantas. Todas de 3 dormitorios en 2 tipos.

**\* Planta General. Descripción:**

"Una vez determinado el hecho de que será la Ermita de Ntra. Sra. de Barbaño la que cubra las necesidades religiosas del nuevo pueblo, el trazado de la planta ha obedecido únicamente a la adaptación a la topografía del terreno y obtener para una de las calles principales un fondo de perspectiva de la Ermita situada de esta forma. Además se ha tomado el criterio de construir calles únicas con circulación de carros y peatones.

Se distribuyen todas las edificaciones en ocho manzanas. El acceso

general se hace por una desviación del camino de Obras Públicas, hoy en construcción, procedente del puente sobre el río Guadiana. Este acceso, al atravesar la ronda sur del pueblo, se convierte en una de las calles principales (calle de la Virgen) que al final de su primera parte queda unida a la Plaza de España, donde se distribuyen los edificios oficiales y comunales".

\* Calles:

- Calles con arbolado, de 12 m. de ancho.
- Calles sin arbolado, de 8 m. de ancho.

#### INFORMES Y PROPUESTAS

\* 18.XI.53: Informe conjunto de la Sección Quinta y del Servicio de Arquitectura.

- Trazado general correcto, aunque tal vez hubiera sido conveniente una mayor adaptación al camino en construcción de Obras Públicas.

\* 19.XI.53: Resolución de la Dirección General que aprueba el proyecto.

- Sin modificaciones urbanísticas.

## COMENTARIOS

El pequeño núcleo de Barbaño se diseña adaptándose al máximo a la topografía del terreno y a la situación de la ermita de Ntra. Sra. de Barbaño que cubriría, inicialmente, las necesidades religiosas.

Se apoya por el sur en el camino de Obras Públicas que procede del puente sobre el río Guadiana, y el acceso al pueblo se plantea desde una desviación a dicho camino, hecho que aunque se acepta, es criticado, pues la línea seguida hasta el momento ha sido la de aprovechar al máximo los trazados existentes, fundamentalmente por motivos económicos.

Esta desviación actúa como eje principal en torno al que se sitúan las manzanas que agrupan las viviendas. En su tramo central, el citado eje se quiebra y soporta la Plaza en donde se colocan todos los edificios oficiales y de la comunidad. Después se continúa hacia el norte buscando la perspectiva final de la ermita, en las inmediaciones del núcleo.

Se mantiene el criterio de circulación mixta en todas las calles, que siempre sufren giros o desplazamientos cerrando vistas.

Posteriormente, y como se observa en el plano de situación actual, se construirá una Iglesia, ésta sí plenamente incorporada al núcleo, y ocupando la zona sur que había quedado libre hasta el camino de Obras Públicas, zona que se maciza totalmente. Además de la iglesia y de algunas viviendas de colonos, aparecen dos manzanas de viviendas para obreros agrícolas, y un edificio cooperativo. Finalmente se readapta la antigua Casa Rectoral como Hogar Rural Femenino y se construye un edificio para el Frente de Juventudes.

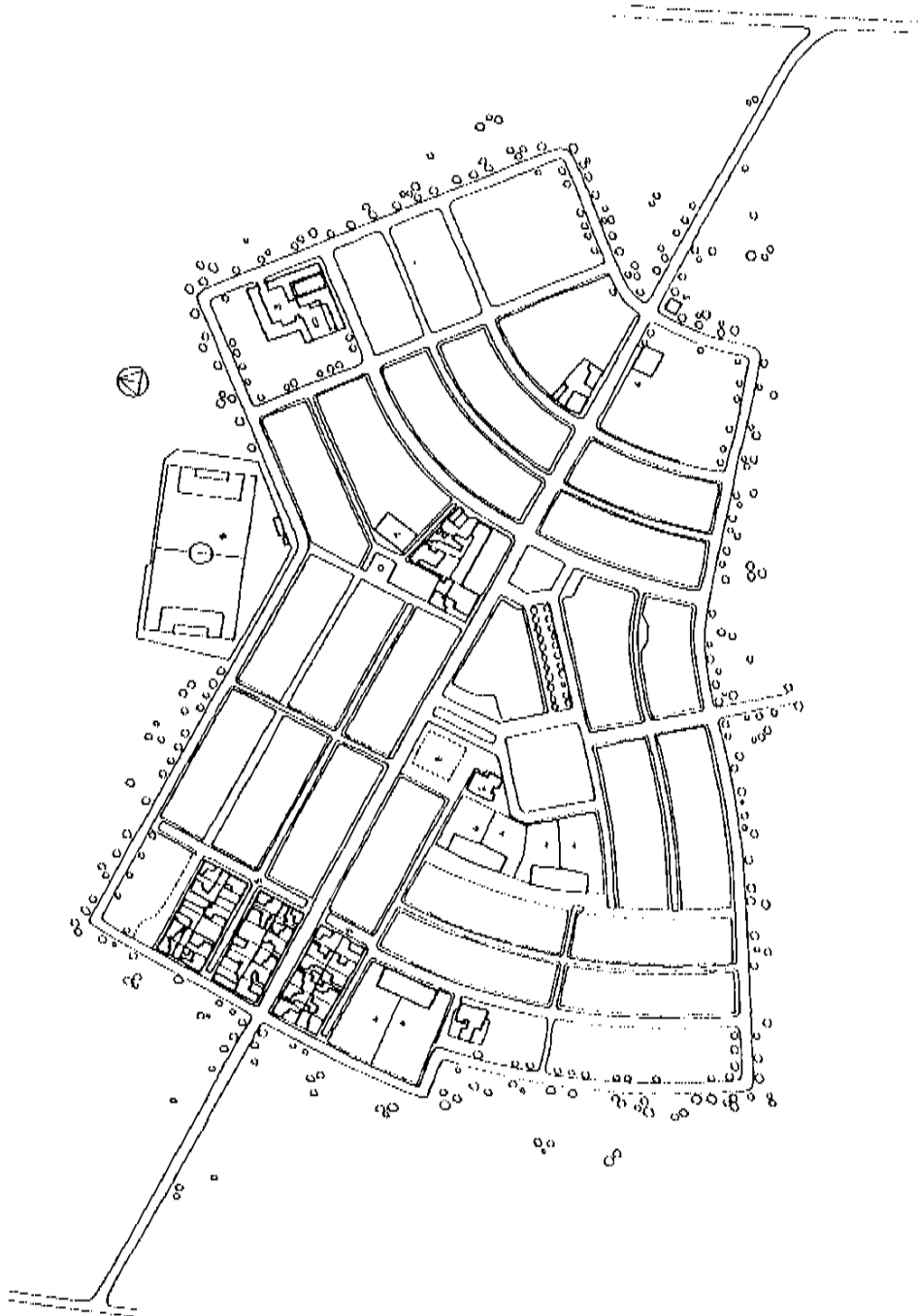
El trazado original no sufre variaciones. La consolidación del núcleo parece dudosa pues la población va en descenso.

# NOVELDA DEL GUADIANA

(ESTADO ACTUAL)

1. HOGAR MASQUINO
2. HOGAR FEMENINO
3. EDIFICIO COOPERATIVO
4. ESCUELAS
5. VIVIENDAS ORGANOZ
6. BAR
7. DEPOSITO DE AGUA
8. JUEGOS INFANTILES
9. CAMPO DE DEPORTES

0 20 40 60 80 100





# NOVELDA DEL GUADIANA ( PROYECTO - Nº 4336 - )

1. IGLESIA Y DEPENDENCIAS PARROQUIALES
2. AYUNTAMIENTO
3. VIVIENDA Y CONSULTORIO MEDICO
4. ESCUELAS
5. VIVIENDAS MAESTROS
6. VIVIENDA FUNCIONARIO ADMINISTRATIVO
7. COMPLEJOS CON VIVIENDAS
8. HERMANIDAD SINDICAL Y CASINO
9. CANTINA Y TIENDA
10. CINE DE VERANO
11. MONDO DE LA FLORIDA



## NOVELDA DEL GUADIANA

PROYECTO  
(Nº 4556 - Enero de 1954)

\* Autor: Julián Luis Manzano-Monís  
(Arquitecto)

\* Orden de encargo: de la Dirección General,  
en escrito de fecha 30.XI.53.

\* Emplazamiento:

"En la zona regable de Montijo,  
segunda parte.

El pueblo se sitúa en los terrenos  
del sector L, al norte e inmediato a la  
calzada romana, a la altura del km. 497  
del ferrocarril Madrid-Badajoz, y dentro  
de la finca "Pesquero Verde Alto" (sitio  
prefijado).

El terreno es sensiblemente llano".

\* Programa:

190 viviendas de colonos con sus  
dependencias.

17 viviendas de obreros agrícolas.

Iglesia y vivienda del sacerdote.

Ayuntamiento con vivienda.

4 Escuelas unitarias.

4 viviendas para maestros.

6 viviendas de comerciantes.

Casa y almacén para la Hermandad  
Sindical.

Vivienda del médico.

Edificio Social.

\* Viviendas:

190 viviendas para colonos en una y dos plantas. De ellas:

- 11 de 5 dormitorios en dos plantas (1 tipo)
- 35 de 4 dormitorios en dos plantas (3 tipos)
- 107 de 3 dormitorios en una planta (2 tipos)
- 37 de 2 dormitorios en una planta (1 tipo)

\* Planta General. Descripción:

"En la ordenación del trazado se ha tenido en cuenta la existencia de una calzada romana que atraviesa diagonalmente el terreno de emplazamiento y se ha querido conservar superponiendo a dicha calzada una de las vías principales del pueblo, de forma que se puede considerar como el "cardo" del trazado de un pueblo romano.

Cruzando ortogonalmente en punto de disposición urbanística especial, se dispone otra vía principal que podría equivaler al "decumano". Estas dos vías importantes sirven además de acceso a los regadíos.

En el punto de intersección de las dos vías se sitúa la plaza del pueblo, y en un ángulo de ella el centro-cívico y las artesanías, con una ordenación porticada (formando soportales) característica de las Plazas Mayores de los pueblos españoles.

En otra zona de la plaza, y formando la embocadura de otra vía en disposición de salón que enlaza con la parte religiosa y escolar del poblado, se sitúan los edificios de la Hermandad Sindical y Edificio Social a un lado, y simétricamente al eje de esta vía, otro edificio con la cantina y la abacería.



Próxima a la zona escolar y religiosa y con acceso desde la vía de la calzada romana, se ha proyectado un pequeño parque de recreo donde se podría situar un kiosco para la música.

El resto del poblado se ha dividido formando manzanas con un número de viviendas equivalente y con calles de peatones y carros, situando en las primeras las viviendas y en las segundas los corrales con las dependencias agrícolas, procurando parear el mayor número de éstas con objeto de buscar una economía en su construcción.

Se han tenido en cuenta los fondos de perspectiva de las calles, y algunos que tienen superficies cóncavas no han sido proyectadas caprichosamente sino obligadas por la situación de la calzada romana y los accesos a las zonas de regadío, y además pueden tener un valor estético estimable.

Se ha procurado disponer el mayor número de edificios de doble altura en las calles principales y situar los de planta baja en el resto del poblado".

## INFORMES Y RESOLUCIONES

\* 12.II.54: Informe del Servicio de Arquitectura y de la Sección Cuarta.

- Se indica que la cantidad de viviendas a construir en la primera fase es de 120 y se dan las cantidades que corresponden a cada tipo. No se ejecutará en esta primera fase la zona semicircular entre la calle A y las rondas, y la manzana extremo de la zona oeste excepto la última casa.
- Se estudiará el enlace del poblado con el camino C-3 que comunica el pueblo con el sector K.

\* 22.II.54: Resolución por la que lo aprueba la Dirección General.

- No comenta nada sobre el enlace del pueblo con el camino C-3.
- Aprueba el proyecto para las 120 viviendas indicadas.

### COMENTARIOS

Urbanísticamente, los criterios manejados en el diseño mantienen la concepción hasta ahora utilizada, con dos ejes que se cruzan estructurando el núcleo, y en cuya intersección se coloca el Centro Cívico. La idea clásica del proyecto queda enfatizada por la utilización en la memoria de los términos romanos "cardo" y "decumano".

El eje principal lo constituye la Calzada Romana que atraviesa diagonalmente el terreno, y el resto de las calles se trazan, prácticamente, siguiendo las direcciones de dicho eje y el transversal antes citado.

El Centro Cívico cobra aquí mayor importancia por aglutinar todos los edificios singulares, comercios y servicios, con un diseño mucho más cuidado. En el primer espacio se colocan Ayuntamiento, comercios y edificios comunales, desplazando, mediante un paseo arbolado y a un espacio más protegido, Iglesia, Escuelas y Parque público. En cualquier caso, conceptualmente el esquema es el mismo, aunque más en la línea de lo utilizado en Pueblo Nuevo del Guadiana.

Sin embargo, aquí se vuelve a la separación de circulaciones de peatones y carros, utilizada en los primeros proyectos, con lo que se vuelven a parear viviendas y dependencias, adosando el mayor número de parcelas posible para que no sea excesivo el número de calles. El trazado curvo de las mismas parece que busca cerrar perspectivas, puesto que el argumento de facilitar el acceso a los regadíos parece de poco peso.

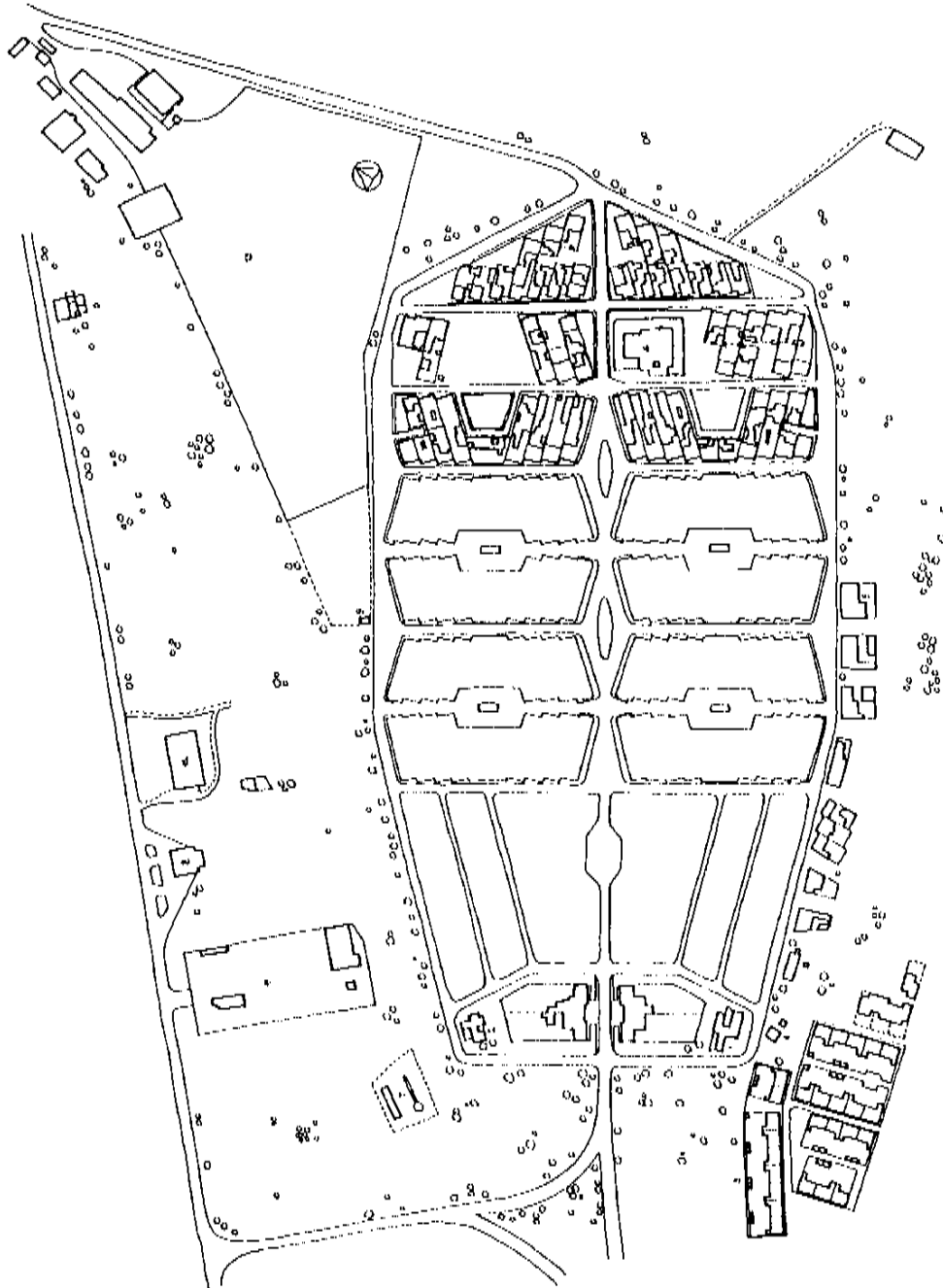
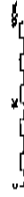
En la actualidad, Novelda del Guadiana no ha sufrido transformaciones importantes, aunque la zona de Parque Público ha sido suprimida, dejando una pequeña parte destinada a juegos infantiles y habiéndose construido un edificio para el Hogar Femenino. Igualmente y cerca del Ayuntamiento se ha levantado el Hogar Masculino, no habiendo más modificaciones al proyecto original.

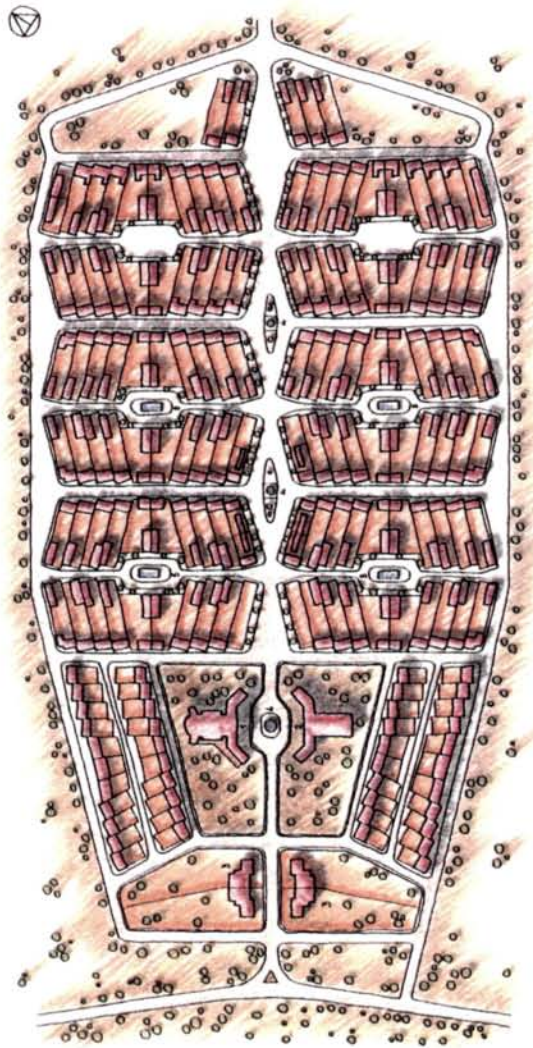
En el extremo oeste del pueblo aparecen tres manzanas de viviendas obreras junto a un nuevo grupo escolar, y del lado este, los edificios cooperativos, sin que se concentren industrias importantes.

La curva de población es descendente.

# GENOVA DEL CAUDILLO (ESTADO ACTUAL)

1. AGUA FUELENE
2. AGUA FUELENE
3. GRUPO
4. EDIFICIO COOPERATIVO
5. FARMACIA
6. DEPÓSITO DE AGUA
7. EDIFICIO RESIDENCIAL
8. GASOLINERA
9. TRANSFORMADOR
10. HOTEL SA
11. GARCÍA, S.A.
12. ARTESA
13. LABORATORIOS FIER





# GEVORA DEL CAUDILLO

( PROYECTO - N° 4717 )

1. IGLESIA Y DEPENDENCIAS PARROQUIALES
2. AYUNTAMIENTO, CORREOS Y HOMAR SINODAL
3. ESCUELAS
4. PUENTE
5. ANEXILVADERO



## GEVORA DEL CAUDILLO

PROYECTO  
(NQ 4727 - Febrero de 1954)

- \* Autor: Carlos Arniches Moltó (Arquitecto)
- \* Orden de encargo: Escrito de la Dirección General de 30.XI.53.
- \* Emplazamiento:

Fijado por la Dirección General, es el que figura en el Plano de Situación, y con acceso por la carretera de Badajoz a Cáceres a través de la nueva carretera que desde aquélla se dirige al aeródromo de las Valdocas.

- \* Programa:

Iglesia (con locales de Acción Católica y vivienda del sacerdote)

Ayuntamiento (con vivienda)

2 Escuelas Unitarias

2 Viviendas para maestros

6 Viviendas para comerciantes

Casa y Almacén para la Hermandad Sindical

Vivienda del médico

Edificio social (con vivienda)

- \* Viviendas:

117 viviendas para colonos en una y dos plantas (4 tipos). De ellas:

- 6 de 5 dormitorios en dos plantas
- 18 de 4 dormitorios en una planta
- 69 de 3 dormitorios en una planta

- 24 de 2 dormitorios en una planta

45 viviendas para obreros en una planta, de tres dormitorios.

Parcelas 10 m. por 40 m.

\* Planta General. Descripción:

"Teniendo en cuenta que los dos accesos posibles al público son la carretera al aeródromo de las Valdocas (por el S.O.) y la carretera a Cáceres (por el N.E.); que por todo el lindero del terreno al S.E. queda cortado el acceso al pueblo por la trinchera del ferrocarril; y que la topografía del terreno hacia la carretera Badajoz-Valencia de Alcántara o Badajoz-Cáceres, con un corte brusco, impide los accesos normales de vehículos desde ellas, resulta bien claro que la calle eje del pueblo ha de ser la aproximadamente paralela a la carretera antes citada: con el acceso principal entrando desde la carretera nueva al aeródromo, antes del puente sobre el ferrocarril, y con salida (o entrada de menor importancia) por la parte del actual Cortijo Nuevo, en la dirección de la Calzada Romana.

Con este eje obligado y por ser éstas las dos únicas salidas de enlace del pueblo con la zona regable que le corresponde, sólo se podía completar su composición urbanística rodeándolo de un camino de ronda que uniese esas dos salidas únicas y que a su vez una todas las calles del pueblo.

La urbanización resultante obliga a proyectar calles carreras para que la circulación rodada y de ganado no complique la circulación pública por las calles principales.

De esta forma se reduce al mínimo la urbanización (con la consiguiente economía de presupuesto) además de que el obligado fácil acceso al camino de ronda (importantísimo y de gran circulación en este caso) obliga a este trazado

simplista, teniendo en cuenta que el terreno, completamente llano, no exige respetar ninguna variante topográfica.

Como indudablemente el peligro de estos trazados es el de una posible monotonía en las líneas de fachada, se ha estudiado un sistema de viviendas en diente de sierra o zig-zag para que las sombras producidas por el continuo juego de volúmenes y las notas de color, muy variadas en cada fachada de casas, y además, en perspectiva, completamente distintas a las de la acera de enfrente, eviten dicha posibilidad.

Claro es que idealmente interesaría que en los cambios del diente de sierra, las dos caras centrales tuviesen elementos en altura que valoraran más el conjunto. Pero comoquiera que sólo hay 6 viviendas de dos plantas, se ha preferido colocarlas en las lindes del poblado para que las perspectivas desde el ferrocarril y la carretera vengan valoradas con esos elementos en altura. El emplazamiento de las viviendas se resuelve colocando las de obreros agrícolas en la parte delantera del pueblo con una doble intención: primero, la de presentar hacia la carretera y el ferrocarril un frente de fachadas, y segunda, la de compensar psicológicamente su inferior condición económica con un emplazamiento agrupado alrededor de la zona principal, y centro del poblado.

Así, al entrar al pueblo y tras la tranquila zona escolar y los parques para juegos, se llega al centro cívico con la Iglesia a la izquierda y el Edificio Social enfrente, formando una gran plaza rodeada de zona verde. En este centro cívico se agrupan además de la Iglesia, con sus dependencias y vivienda, el Ayuntamiento, la vivienda del médico y el Dispensario, Hermandad y Hogar Sindicales, salón de Actos, etc..

A ambos lados de la Plaza, se desarrolla el núcleo de viviendas para obreros agrícolas.



Siguiendo por la calle principal, la primera parte de ella va bordeada por dos soportales, lugar de paseo o reunión en días de lluvia o de excesivo calor, y después se abren dos plazuelas decoradas con fuentes centrales en las que se sitúan los comercios. A los lados se van abriendo las calles con las viviendas de colonos, unas principales y otras con abrevaderos para la circulación de carros y ganado.

#### ADICIONAL AL PROYECTO (Nº 4727 - 23 de Junio de 1954)

Recoge las modificaciones solicitadas verbalmente.

#### INFORMES Y PROPUESTAS

\* 6.VII.54: Informe conjunto del Servicio de Arquitectura y de la Sección Cuarta.

- Se hace constar que las modificaciones solicitadas ya han sido resueltas (en el Adicional del 23.VI.54).

Se pedía distinguir claramente las dos fases previstas en la construcción, y reducir el nº de fuentes y abrevaderos.

- Se indica la necesidad de hacer plantaciones de árboles en la calle central y caminos de ronda.

\* 8.VIII.54: Resolución por la que lo aprueba la Dirección General.

- Recoge lo indicado y ordena el pago de honorarios del Proyecto.

## COMENTARIOS

El proyecto de Gévora del Caudillo presenta una serie de singularidades interesantes que pasaremos a comentar.

Fijada la localización del núcleo por la Dirección General de Colonización, la zona quedaba enmarcada por la carretera Cáceres-Badajoz (por el norte), la que de ésta sale hacia el aeródromo de las Valdocas (por el oeste) y la línea férrea paralela a la primera (por el sur). Como el terreno situado junto a la carretera general es de topografía complicada, con un corte brusco, el acceso se plantea desde la carretera del aeródromo con un eje principal paralelo a la carretera Cáceres-Badajoz y que además da salida hacia las zonas regables, en ambos sentidos.

La distribución de la planta se plantea simétrica respecto de este eje, colocando sucesivamente y desde la entrada, una barrera vegetal de protección, las escuelas con amplias zonas libres, el Centro Cívico, con la Iglesia y dependencias a un lado, y el Ayuntamiento y otros edificios públicos al otro, y, posteriormente, las agrupaciones de viviendas de colono en manzanas exagonales. Los comercios se sitúan sobre el eje, concentrados en las plazuelas formadas por los bordes de los exágonos.

Interesante también la colocación de las viviendas de obreros, bordeando el Centro Cívico, buscando completar las fachadas del pueblo hacia la carretera general y el ferrocarril, y situando en una zona más integrada las viviendas de inferior condición social. Bordeando todo el núcleo, las rondas perimetrales que ayudan a soportar al eje central las comunicaciones principales. Las manzanas exagonales tienen concentradas las viviendas en sus lados más largos (los perpendiculares al eje), por lo que se parten (también perpendicularmente al eje) por calles de carros que dan acceso a las dependencias agrícolas, manteniendo otra vez el criterio de separación de circulaciones.

Los pasos a través del Centro Cívico y de

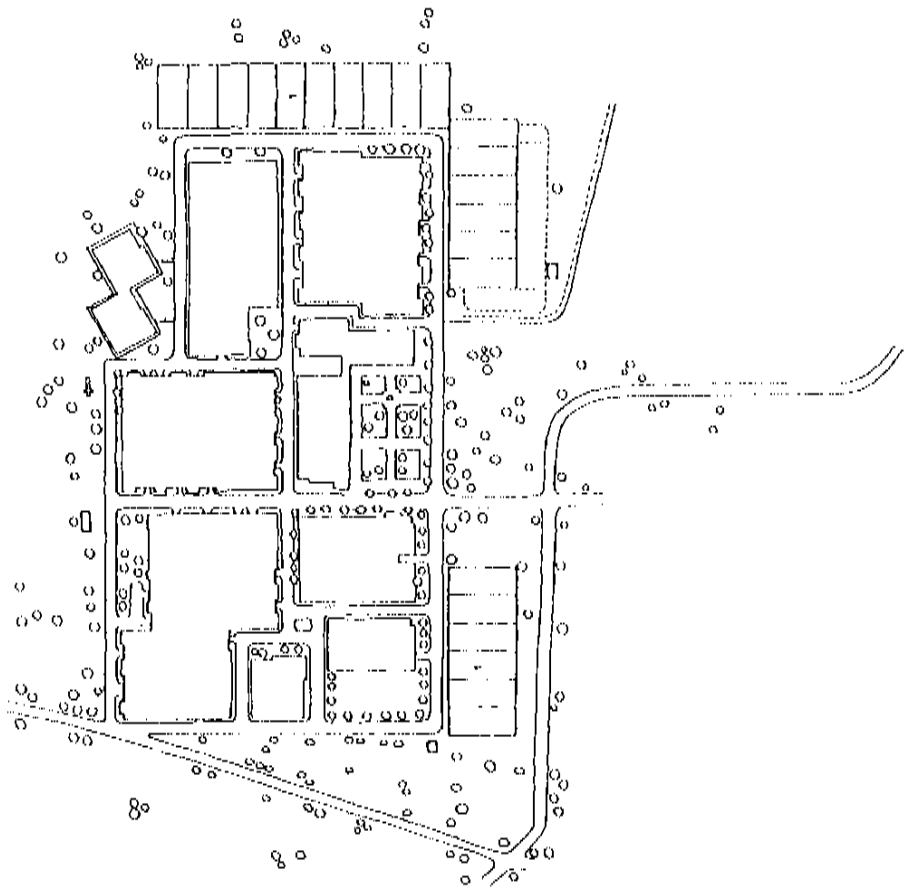
las plazas posteriores se encuentran correctamente estrangulados por setos o fuentes centrales. Para el diseño de los perfiles longitudinales de las calles se recurre a colocar las viviendas adosadas en diente de sierra y a jugar con el color, nuevos recursos que denotan una gran preocupación compositiva, muy en la línea de todo el proyecto.

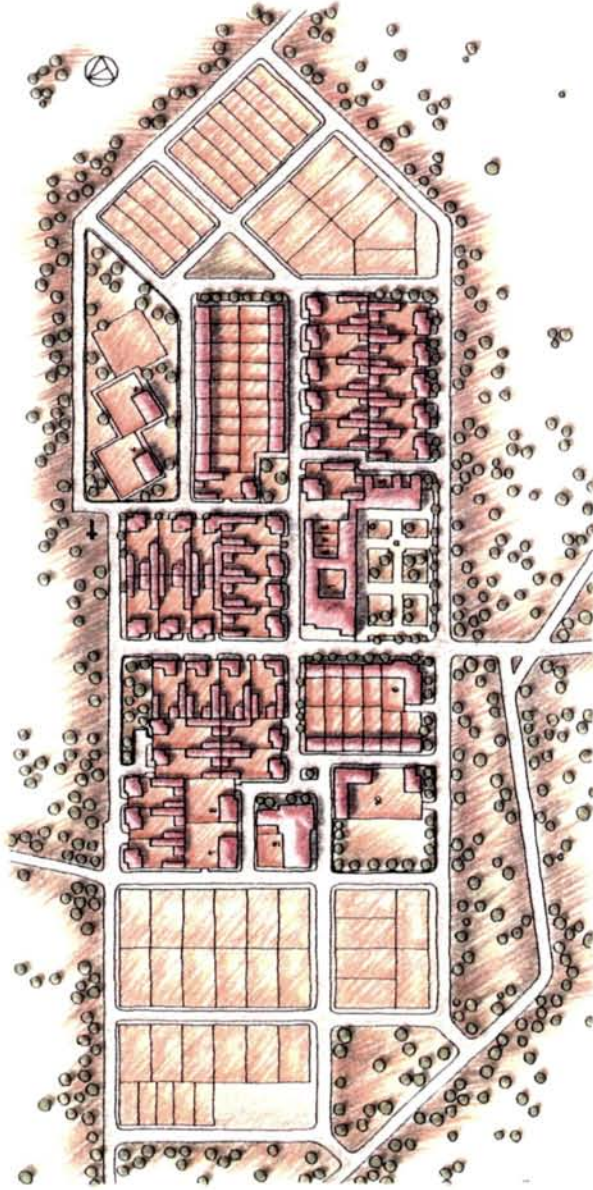
El núcleo en la actualidad mantiene el esquema original, pero con numerosas incorporaciones. Tras las escuelas, completando las fachadas laterales del pueblo, aparecen a un lado y a otro los Hogares Masculino y Femenino. El último par de exagonos se regularizará en sus lados finales soportando el edificio cooperativo, y aparecerán nuevas viviendas obreras en las parcelas que completan el trazado.

Ya por fuera de las rondas perimetrales, se concentran numerosas industrias atraídas, posiblemente, por la proximidad con la capital de la provincia, y casi todas se sitúan entre el pueblo y la carretera general. En la zona sur, la ubicación del obispado con sus numerosas construcciones, consolida definitivamente la población, que, aunque sufre un fuerte descenso en los años setenta, parece nuevamente recuperarse.

LACARA  
(ESTADO ACTUAL)  
1. ZONA DE AMPLIACION

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100





- LACARA**  
( PROYECTO MODIFICADO - Nº 1131 )
1. IGLESIA
  2. CASA Rectoral
  3. APTESANIAS
  4. ESCUELAS
  5. VIVIENDAS MAESTROS
  6. AYUNTAMIENTO
  7. FRENTES DE JUVENITUDES
  8. SECCION FEMENINA
  9. EDIFICIO SOCIAL
  10. HERMANIDAD AMICAL



## LACARA

### PROYECTO

(Nº 11.122 - Octubre de 1961)

- \* Autor: Manuel Rosado Gonzalo (Arquitecto)
- \* Orden de encargo: número 15.048 de la Dirección General en escrito de fecha 3.VII.61.
- \* Emplazamiento:

"El propuesto por el Ingeniero Agrónomo de la Delegación.

Se propone para solar del pueblo una superficie triangular situada en la finca denominada "Casarente", atravesada por una acequia de Obra Públicas aún sin ejecutar. Estos terrenos forman una suave ladera de orientación Norte que se hace menos pendiente al N.E. de la citada acequia, por lo que, tras un tanteo previo, se sitúa el Núcleo en esta parte de topografía más favorable.

El acceso principal será una carretera que expresamente está proyectada en el Plan Coordinado y que, partiendo de la de servicio del Canal de Montijo, llegará al pueblo con un recorrido aproximado de 2 km.

Este emplazamiento se encuentra formando un triángulo con los pueblos de Montijo y Torremayor, a 6 km. del primero y a 3,5 km. del segundo, distancias medidas en línea recta".

#### \* Programa:

- 65 Viviendas de colonos (33 en 1ª fase) de patrimonio familiar.
- 54 Viviendas de colonos (27 en 1ª fase) de parcela complementaria.

Iglesia, Casa Rectoral y local de Acción Católica.

Edificio Administrativo con vivienda para funcionario y dispensario médico.

2 Escuelas.

2 Viviendas para maestros.

2 Viviendas con tres locales comerciales (artesanías).

Casa almacén de la Hermandad Sindical.

Edificio Social con vivienda.

\* Viviendas:

Hay tres tipos dentro de las previstas en 1ª fase:

- Colonos de patrimonio familiar:  
33 viviendas en dos tipos.

29 de 3 dormitorios (1 planta)  
4 de 4 dormitorios (2 plantas)

- Colonos de parcela complementaria:  
27 viviendas en un solo tipo de  
3 dormitorios (1 planta).

Parcelas:

- Viviendas de colonos de patrimonio familiar: 612,5 m<sup>2</sup>. (17,5m. por 35m.)

- Viviendas de colonos de parcela complementaria: 262,5 m<sup>2</sup>. (10,5m. por 25m.)

\* Planta General. Descripción:

"La primera fase se desarrolla en 8 manzanas y trazado ortogonal, con la plaza principal abierta al acceso principal del pueblo. La segunda fase queda prevista ampliando con nuevas manzanas a ambos lados, siendo las del N.E. con la inclinación conveniente a las de esta forma del terreno, ya próximo al vértice más agudo de su forma triangular.

En los tres lados de la plaza rectangular se desarrollan los edificios principales del Centro Cívico: el Ayuntamiento formando esquina de Ronda, Iglesia, Casa Rectoral y 2 viviendas de maestros y las artesanías compuestas con un porche abierto a la plaza en su primera crujía.

El Edificio Social y la Hermandad Sindical se sitúan en la periferia del lado izquierdo, o sea S.O. y N.O. y las Escuelas en la ronda posterior o de N.E."

\* Calles:

- Calles principales arboladas, con 12,5m. de anchura mínima.
- Calles secundarias, de 8 m.

#### INFORMES Y PROPUESTAS

- \* 10.XI.61: Informe de la Sección Sexta. (Referido a las construcciones proyectadas).

- Conforme.

- \* 13.XI.61: Informe de la Sección Séptima. (Referido a las dependencias agrícolas de los colonos, casa-almacén de la Hermandad Sindical y locales para artesanos proyectados).

- Conforme.

- \* 25.XI.61: Informe del Servicio de Arquitectura.

- La parte ortogonal adoptada en las manzanas de la primera, fase no concuerda con las manzanas de la segunda fase que están situadas en posición oblicua. Al menos las dos últimas que comprenden las viviendas de colonos de parcela complementaria de los números 1 al 18 y la de los números 19 al 27 y el 32 podrían situarse en forma que, aún



siguiendo las curvas de nivel, se adapten mejor a la conformación del resto del pueblo. Asimismo, la manzana que comprende las viviendas numéricas del 7 al 13 de la segunda fase debería situarse en el lugar destinado al campo de deportes que ofrece dos calzadas comunes a las otras manzanas. También se propone cerrar la plaza en el ángulo formado por las viviendas de maestros y las artesanías, prolongando a la izquierda y en escuadra el pórtico de estas últimas.

- La disposición en media ladera exigirá un perfecto estudio de las rasantes de las calles para facilitar el desagüe general de las mismas y de los corrales. (Se advierte al no figurar en proyecto perfiles longitudinales).

\* 30.XI.61: Informe de la Sección Cuarta.

- Asume las observaciones del Servicio de Arquitectura y hace otras, pero no de carácter urbanístico.

\* 30.XI.61: Resolución de aprobación de la Dirección General.

- Aprueba y ordena las modificaciones recomendadas.

**PLANOS MODIFICADOS DEL PROYECTO 11.122  
(Nº 11.231 - Enero de 1962)**

\* Autor: Manuel Rosado Gonzalo (Arquitecto)

\* Memoria:

- Se modifica todo lo solicitado.
- No se acompaña el estudio de las rasantes de las calles por considerar que éstas sólo pueden ser determinadas con exactitud en el momento del replanteo de las obras (estudiar las rasantes

longitudinales con los planos de curvas de nivel resulta prácticamente inútil). Se hace notar, no obstante, que la mayoría de las viviendas pueden desaguar fácilmente mediante pequeños movimientos de tierra consignados en los presupuestos del proyecto.

#### INFORMES Y PROPUESTAS

\* 24.I.62: Informe del Servicio de Arquitectura.

- Conforme.

\* 25.I.62: Conformidad de la Sección Cuarta.

## COMENTARIOS

El trazado original del pueblo del Lácara responde a un esquema muy sencillo que busca la adaptación al terreno en un solar de topografía irregular, que ya viene prefijado por un Ingeniero Agrónomo de la Delegación Regional del Guadiana.

Al ser los terrenos en ladera hacia el norte, haciéndose más suaves al noroeste, y teniendo en cuenta que el solar estará limitado al oeste por el camino que, partiendo de la carretera de servicio del canal, sube hacia el norte (y que ya ha sido proyectado en el Plan Coordinado de Obras), la planta del poblado se estira, acercándose al citado camino y buscando las tierras más llanas.

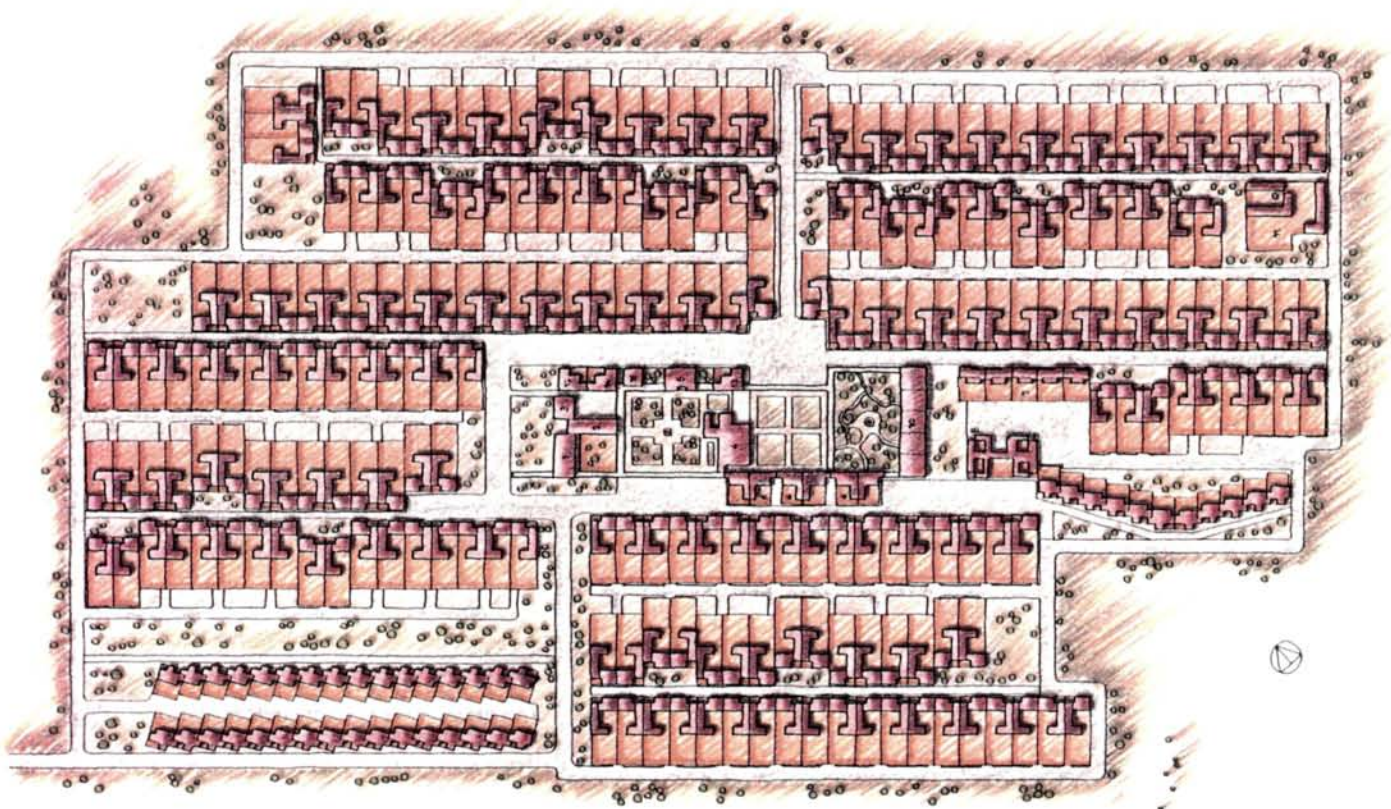
El reducido tamaño del núcleo permite que, accediendo desde dicho camino directamente al Centro Cívico, el resto de las edificaciones se dispongan concéntricamente a pesar de mantener el entramado ortogonal clásico, dejando abierto y libre el lado suroeste, por el que se accede.

Las manzanas agrupan siempre un número importante de parcelas y las circulaciones proyectadas son siempre mixtas. El diseño no plantea aspectos interesantes, con alineaciones largas y perspectivas demasiado abiertas en muchos casos.

La tipología de viviendas sigue en la misma línea, con sólo tres tipos distintos.

La única singularidad apreciable en el trazado se produce al acercarse a la zona noroeste del terreno, la más elevada, con lo que las construcciones giran adaptándose a la ladera y buscando facilitar el saneamiento. Esto sólo afecta a las escuelas y a parte de la zona de ampliación prevista, que luego será modificada.

En la actualidad, Lácara se mantiene intacto, sin ningún tipo de crecimiento o nuevas construcciones, y con dudosas perspectivas de futuro.



# LOS MILLARES ( PROYECTO - N° 3443 )

1. IGLESIA
2. CASA RECTORAL
3. ACCION CATOLICA
4. EDIFICIO SOCIAL
5. EDIFICIO ADMINISTRATIVO
6. ARTESANIAS
7. VIVIENDAS DE MAESTROS
8. SECCION FEMENINA
9. PRIMATE DE ADULTOS
10. ESCUELAS
11. CENTRO COOPERATIVO
12. VIVIENDA PLATO
13. VIVIENDA FAMILIAR
14. VIVIENDA MEDIO
15. DORMITORIO



## LOS MILLARES

PROYECTO  
(Nº 16619 - Octubre de 1968)

\* Autor: Jose Mancera Martinez (Arquitecto)

\* Emplazamiento:

Entre el río Alcazaba por el norte y  
el Arroyo de Pies de Hierro por el sur,  
con camino de acceso desde el Camino del  
Canal de Montijo.

\* Programa:

220 Viviendas de colono (150 en 1ª fase)

1 Vivienda para el Perito Agrícola (en  
1ª fase)

43 Viviendas de obreros (11 en 1ª fase)

Iglesia con locales de Acción  
Católica

Casa Rectoral

5 Escuelas unitarias (3 en 1ª fase)

5 Viviendas para maestros (3 en 1ª  
fase)

Edificio de la Administración  
(Ayuntamiento)

Vivienda para el funcionario  
administrativo

Vivienda para el médico y dispensario

5 Viviendas con 6 locales comerciales  
(3 con 4 en 1ª fase)

Centro cooperativo con . Casa-almacén  
Sindical.

Edificio Social

Campo de deportes.

\* Viviendas:

220 viviendas para colonos (150 en 1ª fase) todas en dos plantas.

Dos tipos (uno con tres dormitorios y otro con cuatro).

43 viviendas para obreros (11 en 1ª fase) todas en una planta y con un dormitorio.

Parcelas:

Colonos: de 600 m<sup>2</sup>.  
Frente de 15 a 18 m.  
Fondo de 33 a 40 m.

Obreros: entre 200 y 300 m<sup>2</sup>.

\* Planta General. Descripción:

"Se parte de la idea del pueblo clásico, es decir, del pueblo para permanecer y no del pueblo de paso. Así, se ha emplazado el centro cívico, con sus edificios comunitarios y plazas dentro del pueblo, lugar donde convergen las calles y vías de penetración. Las manzanas de viviendas que forman las calles se han dispuesto según la dirección NO-SE, estando orientadas las fachadas principales al NE-SO. Se han establecido circulaciones diferenciadas para peatones y carros dando lugar a dos tipos de calles. Las primeras se tratan como una prolongación de la vivienda, y se rompe la posible monotonía de su longitud con rentranqueos alternados a ambos lados que se tratan como zonas verdes. En las calles de carros se han previsto unas zonas acotadas que pueden emplear los colonos para secaderos o pequeños viveros, evitando así el espectáculo corriente de utilizar los porches y zonas pavimentadas del centro cívico para extender y secar el arroz, maíz, etc.

Las vías de penetración para vehículos automóviles llegan hasta el mismo centro del pueblo, a zonas

destinadas a aparcamiento, pero son acceso posible al ámbito de las diferentes plazas, con lo que se consigue la máxima utilización de los fines para los que se han pensado".

## INFORMES Y PROPUESTAS

- \* 27.XI.68: Informe de la Sección Sexta.

Conforme.

- \* 3.III.69: Informe de la Sección Séptima (referente a la explotación del núcleo).

Conforme.

- \* 28.II.69: Informe del Servicio de Arquitectura.

### - Descripción de la Planta General:

"El pueblo se desarrolla con un trazado ortogonal y mediante calles paralelas de dirección NO y SE de gran longitud y otras perpendiculares con retranqueos.

El Centro Cívico se desarrolla en el centro del trazado mediante varias plazas enlazadas por porches intermedios. Las manzanas de viviendas que forman las calles están dispuestas según la dirección indicada, con lo que las mismas quedan a orientación NO o SO, con circulaciones diferenciadas para peatones y carros, tratándose las de peatones como una prolongación de la vivienda y compensando la excesiva longitud de las citadas calles, con retranqueos alternados o ensanchamientos a ambos lados que se tratarán como zonas verdes. En las calles de carros también se producen ensanchamientos con zonas acotadas entre los bordillos y aceras, que servirán de zonas verdes, y que los colonos podrán utilizar para pequeños viveros o secaderos de semillas. Algunas zonas circundantes a las plazas

principales se han tratado como aparcamiento.

La disposición de las artesanías y viviendas marcadas en el plano con el nº 6, con fachada principal dando a las plazas aporricadas y cuya parte posterior constituida por cerramientos da frente a la fachada principal de una manzana de viviendas para colonos es, a nuestro juicio, poco acertada. Igual ocurre con los edificios 12, 14, 15, 5 y 13 aunque en este caso, el cerramiento no es continuo y el ancho de la calle es mucho mayor".

- Consideraciones:

El proyecto se lleva realizando muchísimo tiempo y se ha ordenado múltiples modificaciones que luego no se han llevado a la práctica. Se aconseja su aprobación, siempre que antes de 15 días se presente, entre otras cosas, lo siguiente:

Modificación del trazado general de la planta en lo que se refiere a la situación de las escuelas y artesanías, para evitar que los muros de cerramientos de las mismas queden enfrentados con una fachada principal de vivienda de colono.

Modificaciones varias de diseño en viviendas y edificios.

\* 13.III.69: Informe de la Sección Cuarta

- Recoge las indicaciones del Servicio de Arquitectura.

\* 13.III.69: Resolución de Aprobación por la Dirección General.

- Aprobado con las condiciones fijadas por el Servicio de Arquitectura.



Aprobado este proyecto, la Superioridad ordenó que fuera sustituido por dos barriadas, en los pueblos ya construidos de Guadiana del Caudillo y Pueblo Nuevo del Guadiana.

En cumplimiento de lo ordenado se redactan ambos proyectos.

Aprovechando los solares existentes en ambos pueblos, las nuevas barriadas se organizan siguiendo en todo las características del primitivo proyecto de Los Millares. De igual modo, los edificios a construir son idénticos a los diseñados en el proyecto original, teniendo en cuenta durante la ejecución de las obras los cambios especificados en el oficio de aprobación.

Se hace constar, sin embargo, que el tipo de escuelas primitivamente proyectado es, a entender del autor, el más idóneo para las características de la región.

**BARRIADA DE LOS MILLARES**  
en Pueblo Nuevo del Guadiana

**PROYECTO**  
(Nº 18244 - Julio de 1970)

\* Autor: Jose Mancera Martínez (Arquitecto)

\* Programa:

40 viviendas de colonos con sus dependencias agrícolas.

4 escuelas.

4 viviendas de maestros.

\* Viviendas:

De las 40 previstas:

- 26 de 2 dormitorios y dos plantas en 1 tipo.

- 14 de 4 dormitorios y dos plantas en 1 tipo.

**BARRIADA DE LOS MILLARES**  
en Guadiana del Caudillo

PROYECTO  
(NQ 18253 - Junio de 1970)

\* Autor: Jose Mancera Martinez (Arquitecto)

\* Programa:

90 viviendas de colonos con sus dependencias agrícolas.

10 viviendas de obrero.

4 Escuelas.

4 viviendas de maestros.

Se prevén solares para 8 artesanías, un nuevo grupo escolar y tres viviendas de maestros.

\* Viviendas:

De las 90 previstas:

- 66 de 3 dormitorios y 2 plantas
- 24 de 4 dormitorios y 2 plantas

**COMENTARIOS**

Como ya se ha explicado anteriormente, el proyecto del pueblo de Los Millares, aún llegando a aprobarse, nunca se llega a ejecutar.

Con un diseño poco afortunado, sigue conceptualmente la tónica general de colocar

el Centro Cívico en la parte central del núcleo, con un entramado ortogonal, grandes agrupaciones de viviendas y separación de circulaciones de carros y peatones, no llegando a unificar escalas.

Los anchos de calles no se adecúan a ningún criterio, y el Centro Cívico se encuentra desproporcionado y con una dispersión que le hace perder toda entidad.

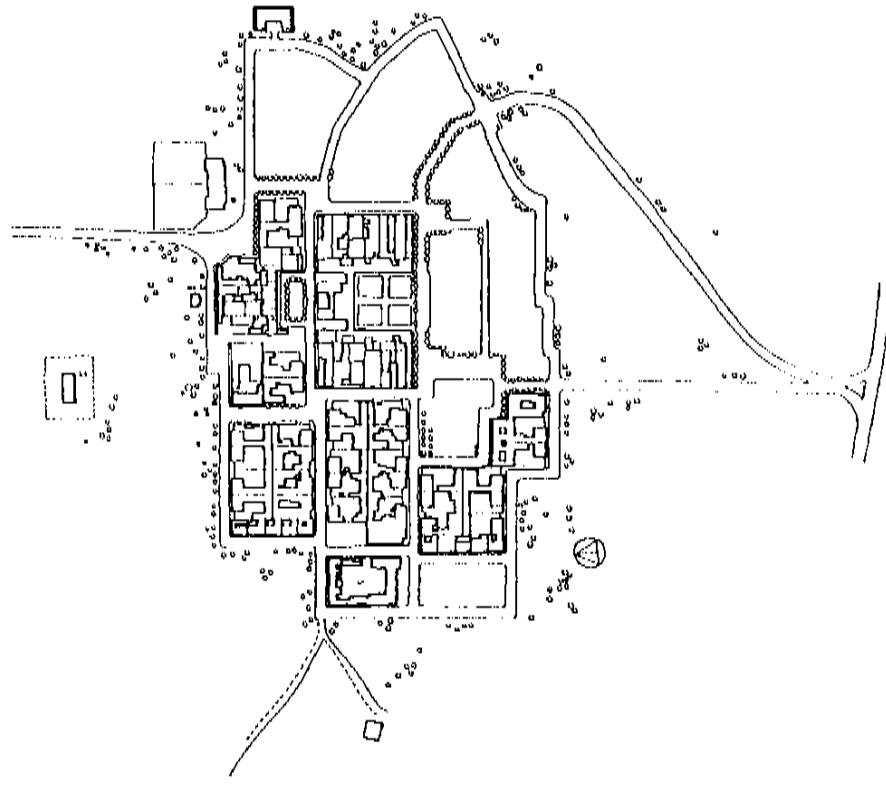
Las grandes perspectivas abiertas, con sólo dos tipos distintos en las viviendas de colono y un único tipo para las de obrero, tratan de romper la monotonía con ingenuos retranqueos de alguna de las parcelas.

Ampliamente criticado por el servicio de Arquitectura del I.N.C., desconocemos si las modificaciones desde allí propuestas se llegan a efectuar, ya que poco después se ordena su sustitución por dos barriadas que se adosarán a los pueblos de Guadiana del Caudillo y Pueblo Nuevo del Guadiana.

Ambas barriadas, con unos programas mucho más reducidos que abarcan exclusivamente viviendas (en escaso número) y alguna escuela, no presentan grandes dificultades de diseño y son incorporadas a ambos pueblos sin traumas aparentes. Sí que son fácilmente identificables por su trazado radicalmente distinto, siempre mucho más regular. En cualquier caso, donde sí que influyen negativamente es en las fachadas exteriores de los poblados, planteados con sumo cuidado y buscando esa imagen externa de acuerdo a la filosofía con que eran concebidos. Es evidente que ampliaciones como éstas resultan difícilmente integrables a núcleos tan externamente "acabados" como los planteados por el Instituto.

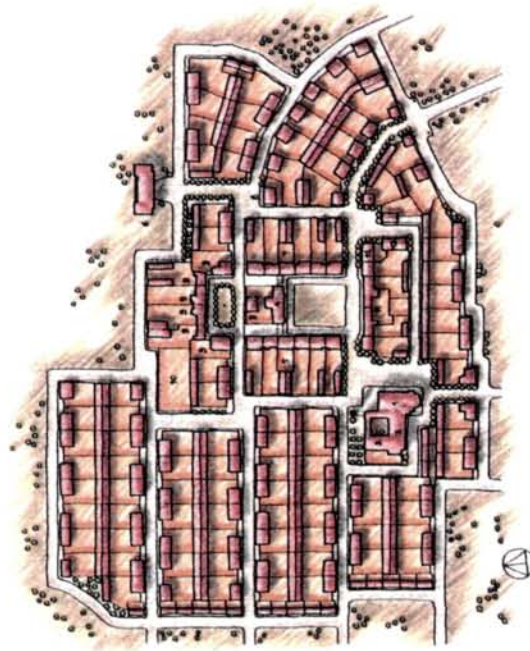
Tanto uno como otro caso ya han sido comentados al analizar la situación actual de los pueblos a los que se incorporan.

**CANAL DE MONTIJO**  
**SEGUNDO TRAMO**



SAGRA UAS  
(ESTADO ACTUAL):  
1. EDIFICIO COOPERATIVO  
2. DEPÓSITO DE AGUA  
3. TRANSFORMADOR





- SAGRAJAS**  
( PROYECTO ADICIONAL - Nº 2071 )
- 1. IGLESIA
  - 2. CENTRO PARROQUIAL
  - 3. VIVIENDA SACERDOTE
  - 4. AYUNTAMIENTO
  - 5. VIVIENDA FUNCIONARIO ADMINISTRATIVO
  - 6. ESCUELAS
  - 7. VIVIENDAS PALETTES
  - 8. VIVIENDA MEDICO
  - 9. COMERCIO
  - 10. CINE DE VERANO
  - 11. EDIFICIO SOCIAL
  - 12. REFRANDEO SOCIAL
  - 13. ALMACEN



## SAGRAJAS

### PROYECTO

(NQ 4734 - Marzo de 1954)

\* Autor: Alfonso García Noreña (Arquitecto)

\* Orden de encargo:

Escrito con fecha 30.XI.53 de la  
Dirección General del Instituto.

\* Emplazamiento:

"Zona regable de Montijo, segunda parte, en terrenos del sector M, al norte e inmediato a la Calzada Romana, a unos 700 m. al oeste del cruce de esta calzada con el camino denominado "La Corralada de los carros".

Dentro de la zona marcada para construcción del pueblo, se eligió una parte prácticamente llana, algo elevada sobre la Calzada Romana, por estar bastante desprovista de árboles, que alrededor de ella forman un encinar de bastante densidad y de gran belleza. Por tanto, el pueblo quedará en su día perfectamente ambientado, rodeado de magníficos árboles que le darán un sabor extraordinario, y de los que muchos pueden dejarse como están dentro de los corrales, con lo que le quitará en su mayor parte el efecto de obra nueva, tan perjudicial en este tipo de construcciones hechas en el campo y que les hace despegarse de él durante algunos años, hasta que la acción del tiempo y de los agentes naturales va fundiendo las cosas entre sí.

El terreno, aunque llano, tiene una suave ondulación a la que en su día se adaptará el perfil de las calles.

Durante la ejecución se procurará respetar el mayor número posible de árboles actuales".

\* Programa:

106 viviendas de colonos (75 en 1ª fase), con sus dependencias agrícolas.

21 viviendas de obreros agrícolas (15 en 1ª fase).

Iglesia, Local de Acción Católica y vivienda parroquial.

Ayuntamiento y vivienda para funcionario.

Casa de Hermandad Sindical y almacén.

2 Escuelas.

2 viviendas para maestros.

Vivienda del médico con dispensario.

Edificio social.

\* Viviendas:

75 viviendas de colonos, en 8 tipos, y en una y dos plantas. De ellas:

- 21 de dos dormitorios en una planta.  
(1 tipo)

- 38 de tres dormitorios:

36 en una planta (1 tipo)  
2 en dos plantas (1 tipo)

- 12 de cuatro dormitorios:

2 en una planta (1 tipo)  
10 en dos plantas (3 tipos)

- 4 de cinco dormitorios en dos plantas.  
(1 tipo)

\* Planta General. Descripción:

"No se podía hacer una ordenación similar a la de otros pueblos de la misma zona, ya que le falta perspectiva; no se



le puede ver bien desde lejos, pues sería únicamente unas manchas blancas entre las masas verdes del encinar. Al ser un pueblo entre árboles al que nos encontramos de pronto, no podíamos pensar en una perspectiva lejana, en una larga carretera que ya desde lejos nos presentase a la torre de la iglesia u otro elemento importante, dando una visión estrecha y pobre.

Pero si no se podría pensar en un Pueblo ordenado en su conjunto para una bella vista lejana, si tenía que cuidarse mucho el aspecto de todo el entorno que se encuentra al llegar. Por ello, lo que pudiera llamarse fachada de acceso al pueblo está muy cuidada y claramente ordenada: en ella, dos huecos. Uno de acceso al pueblo marcado por las dos únicas casas de dos plantas que aquí aparecen y otro también marcado por dos viviendas aisladas, que nos dejará ver bastante de lo que forma la masa de la Iglesia.

Todo el que llegue o pase por la Calzada Romana no verá la parte de atrás de las casas y los corrales, sino un conjunto agradable que le invitará a entrar. Componer la parte exterior del pueblo con fachadas de viviendas tenía el peligro de dar una sensación poco natural, de algo muy forzado que requería una desigualdad más normal. Este problema se ha eludido al ser un conjunto no cerrado ni continuo, sino abierto, con distintas siluetas y entrantes y salientes.

El acceso al pueblo no es por una vía de penetración directa. Con lo cual, sus centros importantes, sus mejores edificios adquieren valor por contraste con las viviendas normales, primera impresión producida al acercarnos a Sagrajas.

Respecto a la disposición general del pueblo, se ha organizado su vida alrededor de la Plaza Mayor, núcleo en el cual, o próximos a él, se encuentran

todos los edificios públicos.

La carretera principal de acceso nos conduce directamente a dicha plaza después de pasar por otra más pequeña que la valorará por comparación. En ésta más pequeña se encuentra el edificio de la Hermandad Sindical y el Almacén anexo, que quedan por tanto a la entrada del pueblo, pero dentro de él. Ya antes de llegar a esta placita, en dirección hacia la Plaza Mayor, se ve al fondo de la calle la torre del Campanario de la Iglesia, sobre un fondo de arbolado.

A la derecha se encuentra la Plaza Mayor con arquerías y porches en tres de sus lados y con el Ayuntamiento al fondo, claramente destacado sobre el conjunto por recortarse la silueta de su planta alta sobre las arquerías bajas de los costados. Frente a él, el Edificio Social, claramente definido pero sin restarle importancia al Ayuntamiento. Completan la Plaza la vivienda de la maestra, del médico, y viviendas de colonos.

Avanzando algo más, se encuentra la pequeña plazoleta donde está la Iglesia con sus anejos. También cerca de la Plaza Mayor, pero detrás del Ayuntamiento está el centro comercial del pueblo, conjunto que recoge los seis comercios previstos situados de tal manera que aunque de momento no se edifiquen, no por ello quede el conjunto urbano cojo en alguna de sus partes.

Alrededor de todos estos edificios públicos se extienden las manzanas de las viviendas de colonos y obreros agrícolas agrupadas en todos los casos posibles de dos en dos, por economía. Se ha elegido el sistema de calles de peatones y carros, en general, por considerarlo más económico y porque con él la parcela de cada vivienda queda más recogida y el corral y dependencias mejor vigilados por los propietarios de cada vivienda.

La fisonomía de las calles depende

de los tipos de vivienda que en ella se encuentran y de la forma en que están agrupadas. Se ha huido de las largas calles monótonas iguales entre sí, de una perspectiva geométrica y fría en la que la casa de un individuo cualquiera no sólo es igual en sí misma a todas las demás sino también en todo lo que las rodea. También se han evitado las calles rectas y largas que empiezan en el campo y en él acaban, dando la sensación de no haber salido nunca de él.

Refiriéndonos a las viviendas, en el espacio existente entre dos casas, delante de los portones de entrada a los corrales (que están separados de la línea de fachada) queda un espacio libre muy adecuado para el trabajo, las labores de las mujeres, o la tertulia de la tarde, como es tradicional en la vida de estos pueblos, y sin interferir el paso de los peatones por las aceras.

Fuera del casco urbano, pero casi unido a él, se encuentra el edificio de las escuelas alejado de todo tráfico y todo ruido, con una amplísima zona detrás sin parcelar para el recreo de los niños. Frente a ella, dentro de la población, está la vivienda del maestro, el cual desde su casa tendrá siempre el edificio escolar directamente bajo su vista y vigilancia.

También se ha previsto un Cine al aire libre en un rincón tranquilo del pueblo".

#### INFORMES Y RESOLUCIONES

\* 12.V.54: Informe conjunto del Servicio de Arquitectura y de la Sección Cuarta.

- Se propone la redacción de un proyecto adicional con diversas modificaciones. Las urbanísticas son:

Estudiar un nuevo plano de

ordenación incluyendo la ampliación de la segunda fase que constará de 31 viviendas de colonos y 6 de obreros agrícolas. Se procurará situar en fachada el mayor número de dependencias agrícolas, pero evitar en alzados de calles extensos paramentos de muros de corral.

Se llevarán las dos viviendas de maestros a la Plaza Mayor, modificándolas, y la vivienda del médico se traslada a la anterior vivienda del maestro.

- Se considera excesiva (sin ordenar modificaciones), la plaza principal porticada.

\* 13.V.54: Resolución de la Dirección General.

- Se aprueba ordenando la redacción de dicho proyecto adicional.
- Se ordena el pago de los honorarios del proyecto.

**PROYECTO ADICIONAL**  
(Nº 5071 - Junio de 1954)

- \* Autor: Alfonso García Noreña (Arquitecto)
- \* Memoria: Se realizan las modificaciones.

## COMENTARIOS

Situado en un encinar entre la Calzada Romana (al sur) y la línea férrea (al norte), el arquitecto selecciona una zona llana, bastante despejada de árboles y ligeramente elevada como más apropiada para la ubicación. El atrayente marco del encinar impedía sin embargo la visión lejana del nuevo pueblo, dificultando así la imagen de conjunto siempre buscada.

De esta forma, el pueblo se plantea como una continua sorpresa, con un cerramiento exterior muy cuidado y unos accesos claramente diferenciados que marcan y componen significativamente esas fachadas, aunque buscando una imagen discontinua que procure la mayor naturalidad.

La adecuación a la topografía es tal que ya en la Memoria se indica la adopción de las suaves ondulaciones del terreno para el perfil de las calles. Además, se insiste continuamente en el interés por conservar todos los árboles posibles, incluso dentro de las parcelas de los colonos, tratando de conseguir la mejor integración de lo construido con el entorno.

Por primera vez el acceso al pueblo no se plantea de forma directa y clara, sino que se va jugando con el recorrido, haciendo progresiva la compresión del núcleo. Se trata de valorar los distintos elementos urbanos por comparación, hasta llegar hasta la Plaza Mayor, lugar donde se concentran los edificios públicos. A espaldas del Ayuntamiento, que ocupa el frente principal de la plaza, se abre otra nueva plaza que concentra comercios y artesanías. Como fondo de la calle principal, y tras la Plaza Mayor, se levanta entre arbolado la perspectiva de la Iglesia, muy sugerente. Las escuelas, sin embargo, se desplazan a la periferia buscando una zona tranquila, sin tráfico y con espacios abiertos para el juego.

La circulación se plantea mixta (introduciendo criterios de economía y seguridad), con lo que resultan más estudiadas

las agrupaciones de parcelas que forman las manzanas. Igualmente, las calles se diseñan con meticulosidad, cuidando recorridos, perspectivas, la forma de parear las viviendas y la discontinuidad de los perfiles de calle, eludiendo posibles monotonías. A ello contribuye el esfuerzo tipológico en las viviendas, con ocho tipos diferentes.

En cuanto al esquema proyectual del núcleo, éste sí que se estructura concéntricamente a la Plaza Mayor, que resulta rodeada por las distintas manzanas de viviendas. Cabe destacar que la citada Plaza no es consecuencia o resultado de un cruce de ejes, sino que se constituye en verdadero origen del trazado.

En la actualidad, Sagrajas ha mantenido su correcto planteamiento, aunque el lado oeste se vió en su momento reducido con respecto al número de viviendas construidas. En dicho lateral se incorporará un edificio cooperativo.

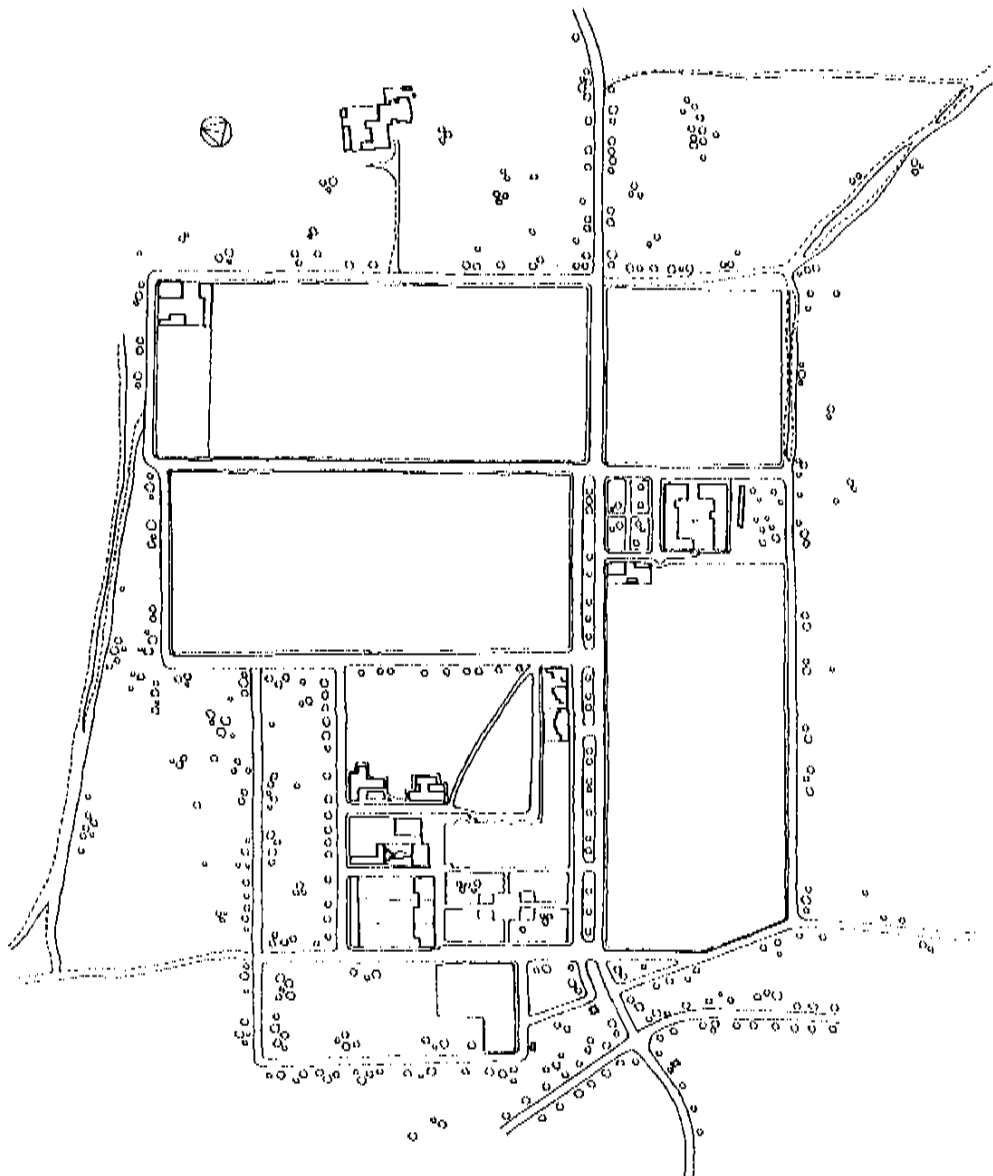
Los dos accesos originalmente planteados se unen en su salida a la carretera principal, de tal forma que ahora parece mucho más directa la entrada al pueblo por la Plaza de la Iglesia, cosa que no varía en absoluto los aciertos de la propuesta primitiva.

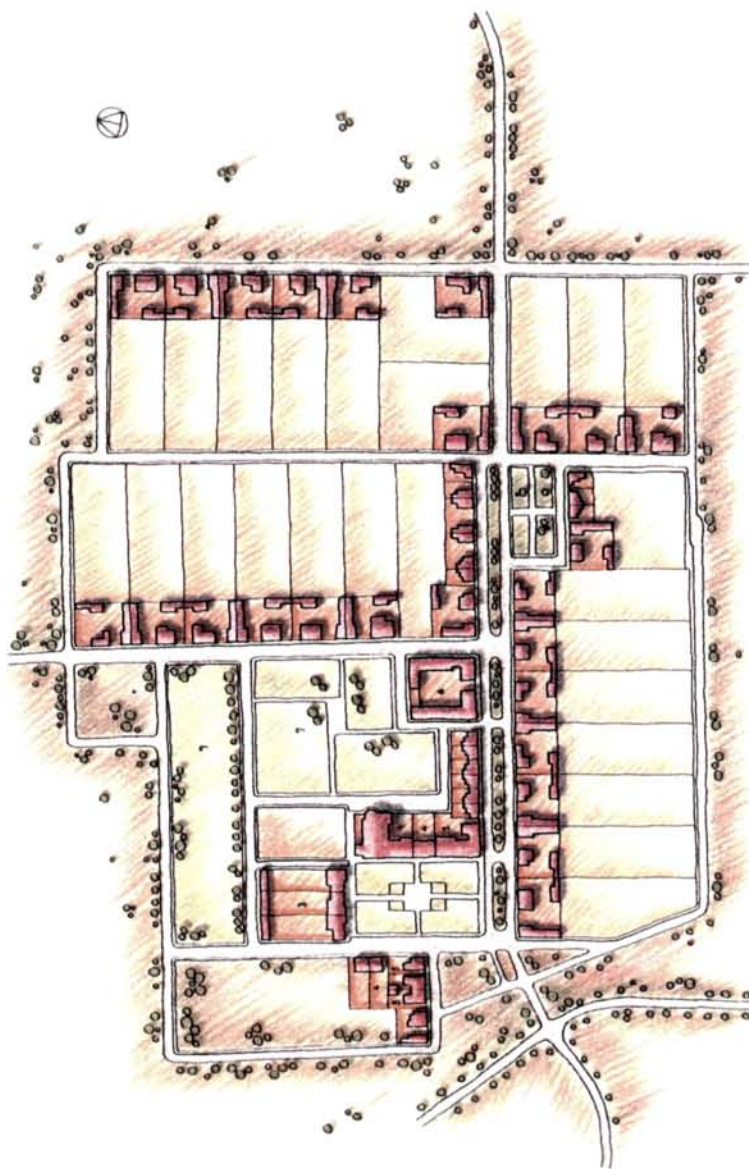
El resultado ha sido el de un brillante diseño para el modesto programa a cubrir. No obstante el reducido tamaño del pueblo, la evolución de la población siempre ha presentado una gráfica creciente.

LA ALCAZABA

(ESTADO ACTUAL)

1. EDIFICIO COOPERATIVO





# LA ALCAZABA

( PROYECTO - Nº 6758 )

- 1. IGLÉSIA Y CASA RECTORAL
- 2. AYUNTAMIENTO
- 3. ESCUELAS
- 4. ARTESANÍAS
- 5. VIVIENDAS MAESTROS
- 6. CASA - ALMACEN SINDICAL
- 7. LUNA VERDE





## LA ALCAZABA

PROYECTO  
(Nº 6758 - Junio de 1956)

\* Autor: Manuel Rosado Gonzalo. (Arquitecto)

Colaborador: Angel Mª Maqueda Balbuena  
(Ingeniero Agrónomo)

\* Orden de encargo:

Escrito de fecha 23.II.56 de la  
Dirección General del Instituto.

\* Emplazamiento:

"Fijado por el Ingeniero Jefe de la  
Delegación del Guadiana.

En el estudio topográfico del terreno de emplazamiento se ha visto la conveniencia de situarlo a ambos lados de la acequia que constituye límite de zona, ya que con seguridad existe una zona en la parte no expropiada que puede ser regada y en donde se sitúa parte de los huertos familiares. El acceso al núcleo lo constituye la única carretera de servicio que hoy existe en construcción y que atravesando el canal va paralela a la acequia citada que es de las construídas por la Confederación Hidrográfica del Guadiana.

El núcleo se ha situado en la parte más saneada comprendida entre un desagüe y la zona elevada próxima a la acequia indicada".

\* Programa:

25 viviendas para colonos con sus dependencias agrícolas (para ganado) y huerto familiar de 30 áreas.

20 viviendas para obreros agrícolas.

Iglesia, locales de Acción Católica y Casa Rectoral.

Edificio de Administración con dispensario médico.

Vivienda para el funcionario.

3 Escuelas (dos unitarias y una mixta).

3 Viviendas para maestros.

3 Artesanías.

Casa-almacén sindical (con locales para parada de sementales)

Zona verde de 2 Has. rodeando al Centro Cívico.

\* Viviendas:

25 viviendas para colonos, en 5 tipos. De ellas:

- 5 viviendas de 2 dormitorios, en una planta (1 tipo).

- 17 viviendas de 3 dormitorios:

10 de dos plantas (2 tipos), 5 de ellas ampliables.

7 de una planta (1 tipo).

- 3 de 5 dormitorios, en dos plantas (1 tipo).

20 viviendas para obreros, de tres dormitorios, en una y dos plantas (2 tipos).

\* Planta General. Descripción.

"La planta general ya ha sido presentada al Servicio de Arquitectura para que diera el visto bueno antes de considerarla como definitiva.

El pueblo se desarrolla a ambos lados de un bulevar de 20 m. de ancho en cuyo centro queda la acequia de Obras Públicas anteriormente citada.

El Centro Cívico se desarrolla en una planta rectangular muy próxima al

acceso y enlazada con el bulevar antes citado y terminando éste en otra plaza lateral que cierra la perspectiva. En el Centro Cívico se sitúa la Iglesia y Casa Rectoral, una artesanía y el Ayuntamiento, en el lado principal que da frente al acceso. El lado más estrecho del rectángulo lo constituyen las tres escuelas, y en el lado opuesto a la Iglesia se sitúan dos comercios y las tres viviendas para maestros que forman esquina y componen manzana con cuatro viviendas de obreros agrícolas.

El bulevar principal se compone en sus fachadas mediante viviendas de colonos y viviendas de obreros, situando el edificio Casa-almacén Sindical en una manzana independiente. La plaza de terminación del bulevar está formada por viviendas de colonos y de obreros agrícolas.

Los huertos familiares que han de quedar unidos a las viviendas y dependencias de colonos se sitúan en la zona posterior de la edificación y sus cerramientos se han proyectado a base de setos vivos alineados mediante postes de madera creosotada cada cuatro metros, unidos con alambres de espino".

## INFORMES Y RESOLUCIONES

\* 12.VII.56: Informe del Servicio de Arquitectura.

- La Casa Sindical, en la que se incluye la parada de sementales, y destinada a albergue de maquinaria, ganado y productos del campo, deberá situarse en la periferia, debiendo ubicarse en la segunda Plaza formada por viviendas de colonos y obreros para cuyo módulo resulta excesivamente grande, y quedaría con un acceso en comunicación directa con la vía de circunvalación más próxima, sustituyendo a las viviendas de obreros 18, 19 y 20 y la de colono nº 8.

\* 13.VII.56: Informe de la Sección Cuarta.

- Las aulas de las escuelas quedan orientadas al Norte, lo que debería evitarse.

\* 14.VII.57: Resolución de la Dirección General.

- Lo aprueba recogiendo las modificaciones del Servicio de Arquitectura. (No contempla la recomendación sobre la orientación de las escuelas).

### COMENTARIOS

Su emplazamiento va fijado por el Ingeniero Jefe de la Delegación del Guadiana. El estudio topográfico del terreno hace que se tome la decisión de montar el núcleo sobre la acequia que limita la zona utilizando, como acceso al mismo, la carretera que discurre paralelamente a la citada acequia.

La barrera divisoria que podía constituir esta acequia, utilizada como eje longitudinal del núcleo, se evita superponiéndole el bulvar que formará el paseo central, con dos calzadas laterales, a lo largo del cual se desarrolla el pueblo. Con un esquema lineal por tanto, se accede directamente al Centro Cívico, que agrupa todos los edificios públicos a excepción del edificio cooperativo, situado en una manzana independiente e inmediata.

A continuación, bordeando el paseo y las calles perpendiculares, siempre con circulación mixta, se adosan las parcelas pareando casi siempre las dependencias agrícolas, al igual que lo hacen las viviendas obreras, cuando no se agrupan en mayor número.

Al ser el primer proyecto comentado en el que se proponen viviendas de colonos con huerto familiar incorporado, nos puede sorprender la aparente dispersión del núcleo. La gran cantidad de superficie que utiliza

cada vivienda, entre corrales y huerto, se constituye en un problema de difícil solución, aunque de hecho haya otras mejores que la aquí propuesta, como veremos en el último pueblo estudiado.

El paseo central se remata con una nueva plaza que intenta recuperar la actividad comunal del pueblo, de forma que los focos de atracción quedan situados en los extremos del eje longitudinal, con una más que dudosa disposición.

Resulta igualmente cuestionable el trazado de vías que bordean exclusivamente huertos familiares, cuyo único fin puede obedecer a la recogida del producto, lo que podría tener soluciones alternativas.

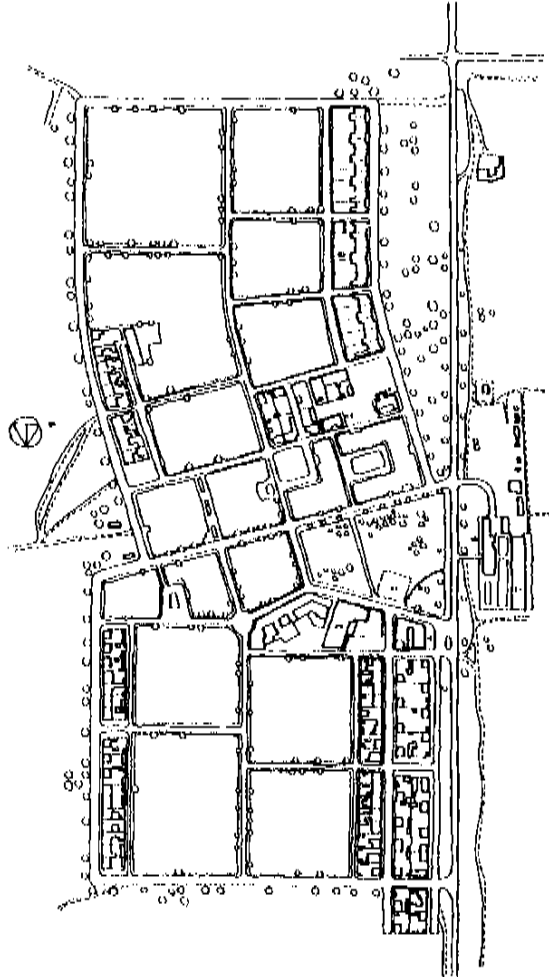
En la actualidad, junto a la aparición de algún otro edificio público en las inmediaciones del Centro Cívico, solo cabe resaltar el traslado del edificio cooperativo a la plaza situada al final del paseo (siguiendo las instrucciones del Servicio de Arquitectura del INC), proporcionándole un acceso directo desde la ronda perimetral, y buscando seguramente dotar de una mayor actividad a la plaza mencionada, con escaso interés en el planteamiento inicial.

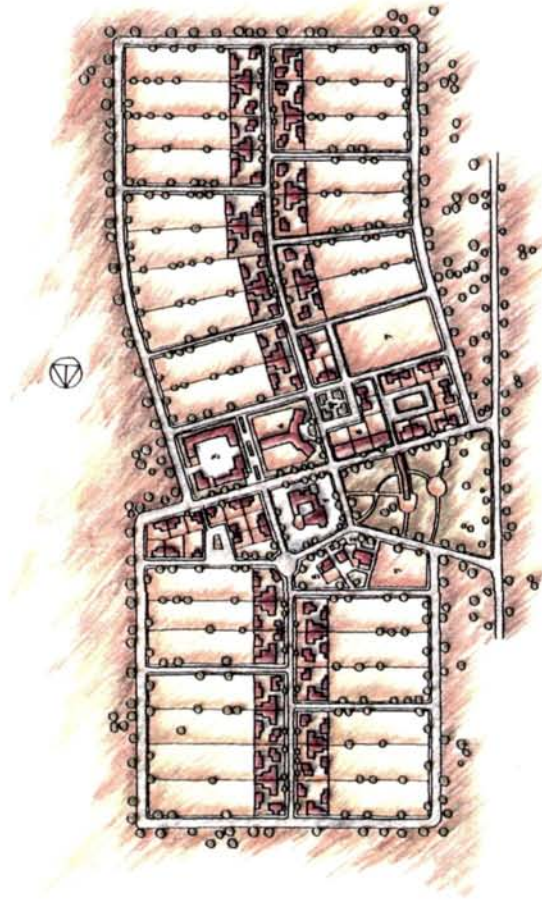
Por último, la curva poblacional indica una clara tendencia descendente, con pocas perspectivas de recuperación.

# VALDEBOTOA (ESTADO ACTUAL)

1. VIVIENDAS MISCÉLNEAS
2. VIVIENDAS TIENENDO
3. CHURCHILL
4. CAMPESINOS
5. VIVIENDAS MISCÉLNEAS
6. CAMPESINOS
7. VIVIENDAS MISCÉLNEAS
8. VIVIENDAS MISCÉLNEAS
9. CAMPESINOS

0 50 100





# VALDEBOTOA ( PROYECTO DE AMPLIACION - Nº 4431 )

1. ALLENS
2. AYUNTAMIENTO
3. CASA - ALDEON Y HERMANOS SINDICAL
4. ESCUELA Y VIVIENDAS PADRISTROS
5. VIVIENDA PEDRO
6. ANTIGUAS
7. SOLAR



## VALDEBOTOA

### PROYECTO DEL NUEVO NUCLEO DE BOTOA (NQ 7451 - Enero de 1957)

- \* Autor: Miguel Herrero Urgel (Arquitecto)
- \* Orden de encargo: de la Dirección General con fecha 20.II.56.

- \* Emplazamiento:

Fijado por el Jefe de la Delegación del Guadiana.

Está separado 30 m. hacia el norte del Canal de Montijo, en el cruce de éste con la carretera de Badajoz a Valencia de Alcántara. El terreno es prácticamente llano.

- \* Programa:

25 viviendas para colonos con sus dependencias agrícolas y huerto familiar de 30 áreas.

25 viviendas de obreros agrícolas (o colonos de parcela complementaria)

Iglesia, local de Acción Católica y Casa Rectoral.

Edificio Administrativo con dispensario médico.

Vivienda para funcionario.

2 Escuelas.

2 viviendas de maestros.

3 artesanías.

Casa-almacén sindical (con locales para parada de sementales)

Zona verde de 2 Has. rodeando al centro cívico.



\* Viviendas:

25 viviendas para colonos en 6 tipos, de una y dos plantas. De ellas:

- 12 de 3 dormitorios. 9 de una planta en dos tipos y 3 de dos plantas en un tipo
- 13 de 4 dormitorios. 7 de una planta en un tipo y 6 de dos plantas en un tipo

\* Planta de Ordenación general:

"Como se indica en la orden de encargo, la planta de ordenación general, antes de considerarla definitiva, debía ser sometida al examen del Servicio de Arquitectura de la Dirección Central del Instituto. Por ello, la Jefatura de este Servicio ya ha visto y prestado su conformidad a este trazado general".

#### INFORMES Y RESOLUCION

\* 14.III.57: Informe de la Sección Sexta. (Aspectos religiosos, culturales y sanitarios).

- Que se suprima la comunicación directa de las escuelas con las viviendas de maestros, etc.

\* 23.III.57: Informe del Servicio de Arquitectura.

- Además de lo anterior, distintas observaciones relativas al diseño de las edificaciones.

\* 28.III.57: Informe de la Sección Séptima. (Aspectos relativos a la Explotación).

\* 29.III.57: Informe de la Sección Cuarta.

\* 24.III.57: Resolución de la Dirección General.

- Aprueba solicitando planos nuevos con las modificaciones indicadas.

**PROYECTO DE AMPLIACION**  
**(NQ 9432 - Octubre de 1958)**

\* Autor: Miguel Herrero Urgel (Arquitecto)

\* Orden de encargo:

Con fecha 13.V.58, la Dirección General aprueba la planta modificada remitida por la Jefatura de la Delegación del Guadiana. El 10.VI.58 es enviado el escrito a esta Delegación, dando lugar a este proyecto.

\* Programa:

Se incluirán:

5 nuevas viviendas de colonos de patrimonio familiar que se trasladan desde el sector N.

4 viviendas de parcela complementaria.

**INFORMES Y RESOLUCIONES**

\* 14.XI.58: Por decisión de la Superioridad, el nuevo núcleo, hasta ahora de Bótoa, se renombra como Valdebótoa.

\* 19.XI.58: Informe de la Sección Séptima (Relativo a la explotación).

- Es correcto.

\* 9.XII.58: Informe del Servicio de Arquitectura.

- Como no se han tenido en cuenta las modificaciones ordenadas en la Resolución anterior se propone su devolución.

\* 14.I.59: Informe de la Sección Cuarta.

- Propone lo mismo que el Servicio de Arquitectura.

- \* 27.I.59: Resolución de la Dirección General.
  - Se devuelve y se ordena su nueva redacción con las modificaciones ordenadas.

PROYECTO DE AMPLIACION  
(Nº 9432 - Marzo de 1959)

- \* Autor: Miguel Herrero Urgel (Arquitecto)

INFORMES Y RESOLUCION

- \* 11.V.59: Informe del Servicio de Arquitectura.
  - Correcto.
- \* 21.V.59: Informe de la Sección Cuarta.
  - Correcto.
- \* 12.VI.59: Resolución de la Dirección General.
  - Se aprueba.

## COMENTARIOS

Siendo este núcleo igualmente concebido para agrupar colonos con huerto familiar incorporado a la vivienda, presenta un planteamiento mucho más correcto que el caso anterior.

Con la ubicación ya determinada por la Delegación del Guadiana, aunque esta vez con mejor fortuna, se apoya en el cruce del Canal de Montijo (al sur) con la carretera de Badajoz a Valencia de Alcántara (al oeste), en un terreno sensiblemente llano. La planta del pueblo se retranquea convenientemente de la carretera, protegiéndola con unas zonas arboladas.

El acceso se plantea duplicado desde dicha carretera y bordeando una zona de parque por ambos laterales. Se llega directamente al núcleo del pueblo, en donde se agrupan los edificios públicos, aunque en la mayoría de los casos en manzanas independientes, cambiando un poco el esquema de Centro Cívico hasta ahora utilizado.

Las viviendas para obreros son las primeras que se agrupan en manzanas para colocarse en torno a esta zona central, aunque ahora lo harán con un planteamiento mucho más próximo a los conceptos utilizados en las ciudades-jardín inglesas de principios de siglo. Es el primer intento que observamos buscando que el diseño de la "agrupación de viviendas" dé como resultado algo más que lo hasta ahora obtenido por simple adosado de parcelas, aunque en más de un caso de los ya analizados, se haya utilizado la manzana para conseguir, por medio de un cuidado diseño, calles con recorridos, perfiles y perspectivas realmente interesantes.

La zona que soporta la actividad comunal del pueblo se ve atravesada transversalmente, y con unos estrangulamientos correctamente planteados, por un eje en el que se apoyarán las viviendas de colonos con huerto familiar. En este caso, se enfrentarán las viviendas y no los huertos (como en el caso de La Alcazaba), con un resultado de calle mucho más

urbano, y con circulaciones mixtas en cualquier caso.

Se mantienen las rondas perimetrales bordeando los huertos, imaginamos que con fines de evacuación de la producción.

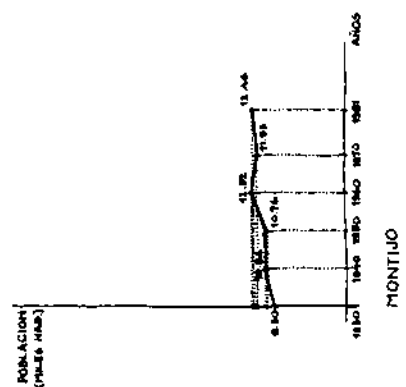
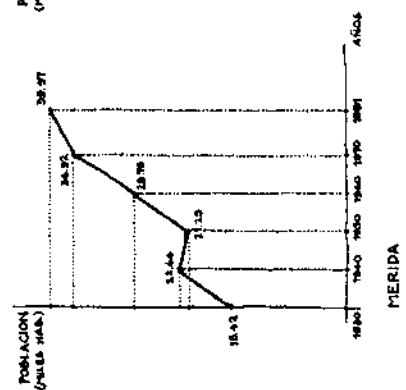
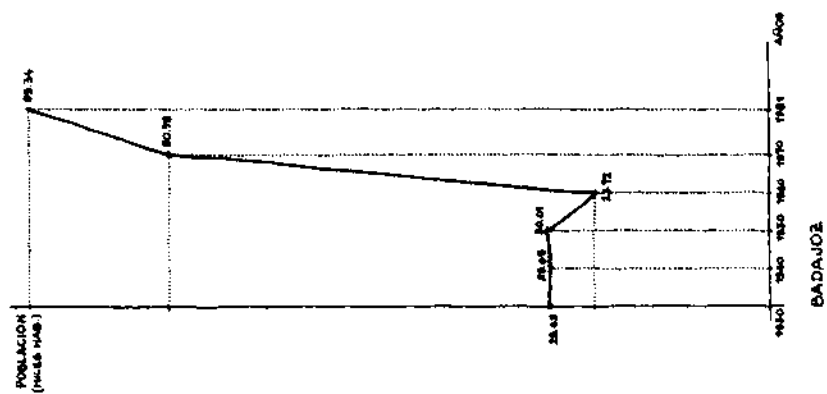
El pueblo de Valdebótoa presenta unas interesantes transformaciones tras el paso de los años, las cuales, apoyadas en los correctos planteamientos orginales, han contribuido a la consolidación definitiva.

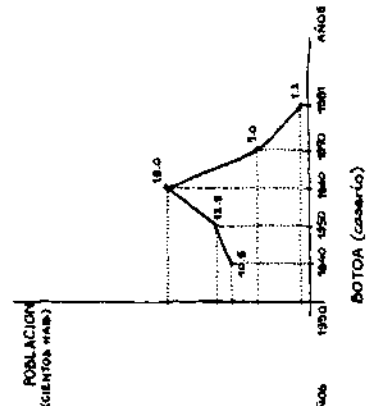
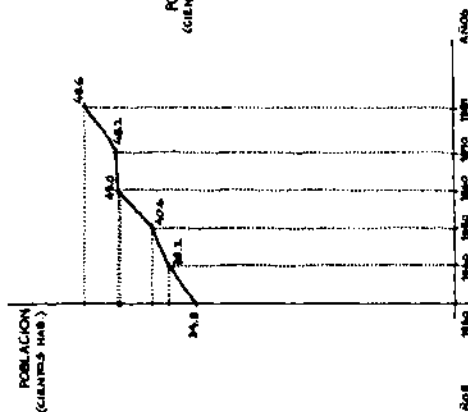
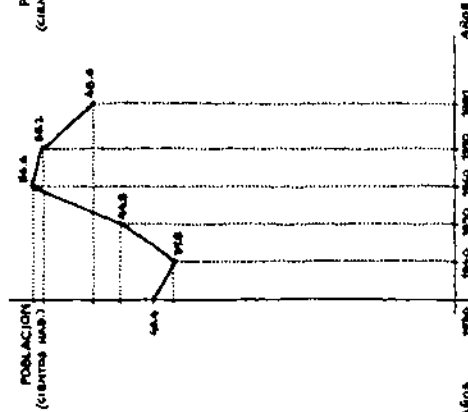
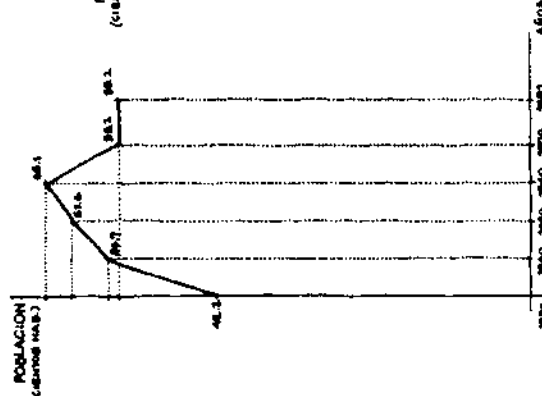
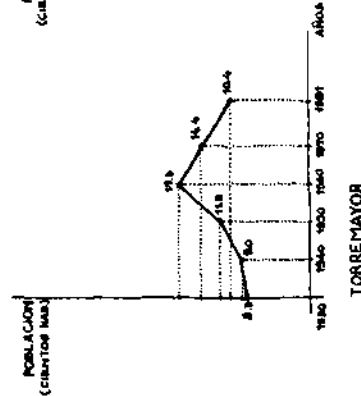
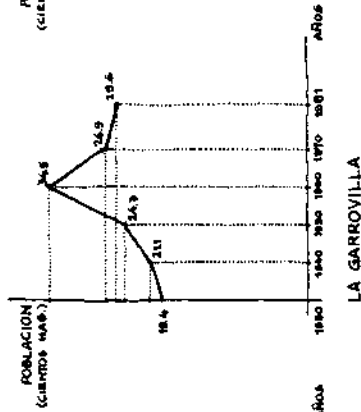
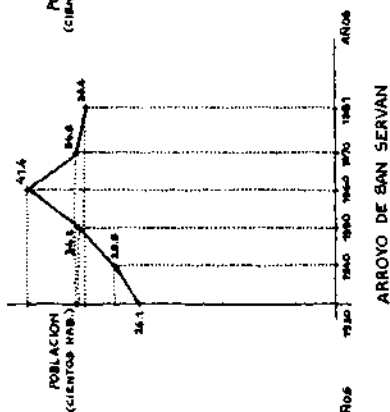
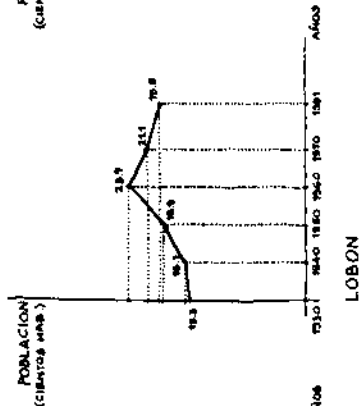
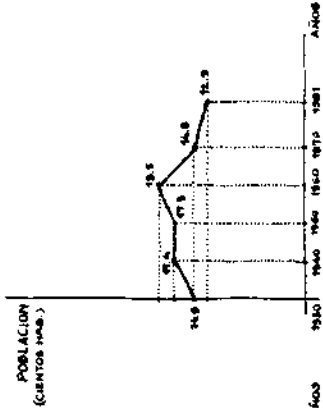
En primer lugar, prácticamente la totalidad de los huertos familiares han cedido (con beneficios interesantes, cabe suponer) sus zonas extremas, que se han visto edificadas con agrupaciones intensivas de viviendas. Igualmente, toda la barrera de protección de la zona noroeste del pueblo, a excepción de un pequeño seto de separación con la carretera, ha sido edificada, albergando nuevas viviendas para colonos.

También se han realizado numerosas construcciones de carácter público. Los solares que habían quedado libres en el proyecto original se han ocupado con los Hogares Masculino y Femenino, nuevas viviendas, cine, cantina y bar.

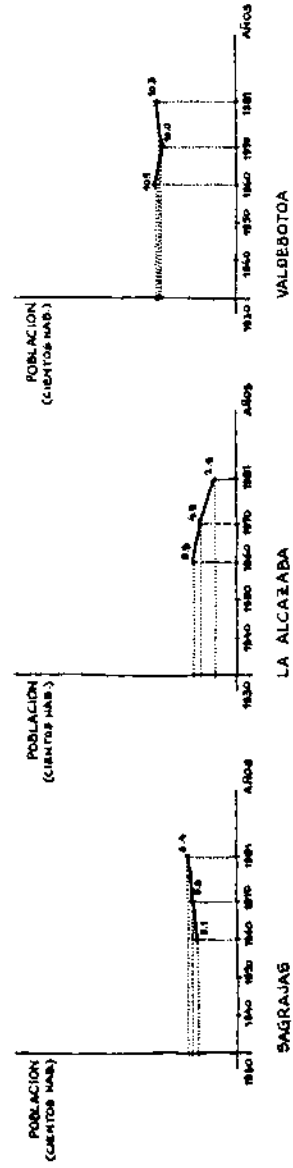
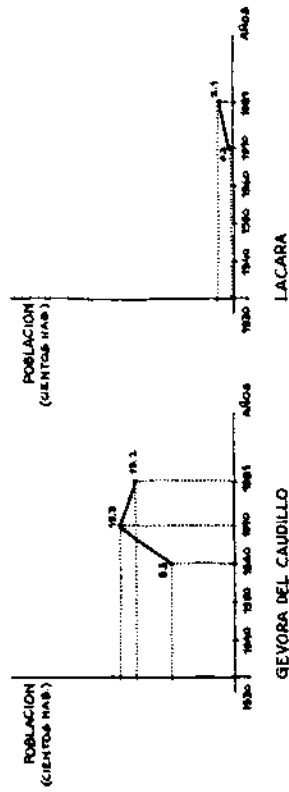
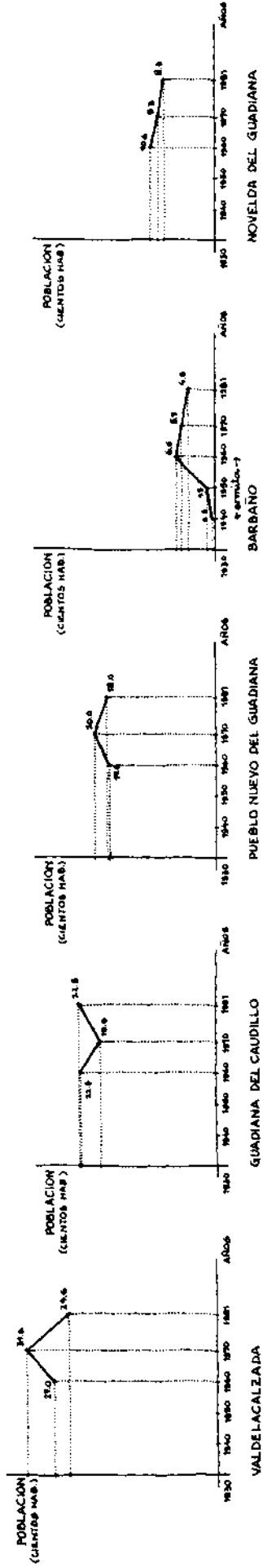
Por último, la instalación de la Casa Cuartel de la Guardia Civil con sus numerosas dependencias, al otro lado de la carretera, junto a pequeñas industrias de transformación, refuerzan de forma considerable el futuro urbano del pueblo cuya población, tras el bache que acusan la mayoría de los núcleos en la década de los sesenta, experimenta una apreciable recuperación.

# EVOLUCION DE LA POBLACION (1) NUCLEOS PRINCIPALES





# EVOLUCION DE LA POBLACION (II) OTROS NUCLEOS DE LA ZONA



# EVOLUCION DE LA POBLACION (y III) POBLADOS DE COLONIZACION



## CAPITULO V

### REFERENCIAS URBANISTICAS

Aunque, como ya hemos visto, la concepción de los pueblos de colonización utiliza premisas tomadas incluso de las ciudades clásicas romanas para el diseño del núcleo, a la hora de buscar referencias conceptuales vamos a situar y definir más concretamente los esquemas urbanos que nos interesan.

Estamos analizando intervenciones en el medio rural, con una programación dirigida, y planteamientos modestos que proponen agrupaciones urbanas muy adaptadas al medio, con actividad (por su fin en este caso agrícola) importante tanto dentro como fuera de las mismas. Las propuestas siguen la línea de edificación extensiva o en planta y nunca en altura, y los presupuestos son siempre discretos, cuando no escasos.

#### 1. La Ciudad Jardín.

Cronológicamente, las primeras propuestas de interés a las que nos conducen todos estos datos son las ciudades jardín inglesas. El debate planteado a principios de siglo en torno a la ciudad jardín y la idea de ciudad satélite como forma de crecimiento de la ciudad hace que se desarrolle un nuevo concepto del suburbio. La superposición de las teorías de Ebenezer Howard (1), fundamentalmente económicas y que buscan la autogestión y la relación con el mundo rural, con las de Raymond Unwin (2), plasmando sobre el esquema anterior sus criterios sobre el planeamiento y diseño urbano, apoyadas por el desarrollo de los transportes, conducirán tras la II Guerra Mundial a la política de las "new towns" y de los cinturones verdes (3).

La idea de Unwin se basa en dotar a la ciudad de "una clara estructura general compuesta por centros densos y fácilmente localizables y por barrios morfológicamente diferenciados, que sea límite y barrera al crecimiento de la ciudad, eje, punto fuerte

(...), y después una estructura local con un grado más elevado de pintoresquismo, nivel en el que resume las ideas de Camilo Sitte" (4). En esta estructura local, se reinterpreta por tanto la ciudad antigua, a base de tratamiento de los cruces, ordenación de las esquinas y limitación de las perspectivas.

De esta concepción, en la que una densa área central es rodeada por lugares residenciales diversificados, claramente jerarquizados espacialmente, nos interesa hacer algunas consideraciones sobre estos últimos.

Estas ciudades residenciales están conceptualmente algo más alejadas del planteamiento de autogestión de Howard, el más cercano a los pueblos de colonización objeto de este estudio:

"La ciudad jardín de Howard sería autosuficiente, una población cuidadosamente planificada combinando industria y agricultura dentro de un todo bien definido. Los límites de su crecimiento estarían establecidos por el cinturón verde circundante, de modo que el progreso no pudiera provocar una expansión lamentable. (...) Iba a ser una comunidad eficiente y activa" (5).

A pesar de ello, en el esquema proyectual de Unwin sí que hay criterios de diseño muy similares:

"De partida, se aprovechan los caminos existentes (...) que originariamente eran caminos rurales empedrados, sirviendo de base para situar las primeras construcciones (recomposición histórica del crecimiento); se aprovecha también algo del arbolado (...). Se realiza igualmente un examen general del terreno en virtud del cual se fija el emplazamiento de las zonas residenciales e industriales y, por último, Louis de Soisson se vale de la curva que traza la línea férrea para lograr una magistral composición axial" (6).

Estas premisas, en las que se considera el terreno como un soporte que posee elementos aptos para estructurar el crecimiento,

pertenecen concretamente a la ciudad jardín de Welwyn, pero son parte de los planteamientos básicos de este tipo de actuación.

La adaptación al terreno, la adecuación del proyecto a las infraestructuras existentes y la utilización de las mismas, así como la integración paisajística son, por tanto, el punto de partida común de las ciudades jardín y los pueblos de colonización.

Y seguimos buscando referencias en los textos de Unwin:

"...convendría crear por cualquier medio eficaz una línea que señalara los límites de expansión, a un lado y otro, de la ciudad y el campo" (7).

En estas palabras, referidas ahora al suburbio jardín de Hampsted, se plantea la necesidad de buscar un límite-borde que separe y diferencie el campo de la ciudad. Constituyen así otro claro antecedente, esta vez del cerramiento ó remate siempre buscado en los pueblos del INC, con el objetivo de una conformación externa claramente definida.

El tratamiento interno del núcleo también plantea continuas referencias conceptuales a los dos temas fundamentales: circulación y unidad de vecindad.

Si bien Hampstead presenta una disposición de calles, plazas e intersecciones inspiradas en el pintoresquismo medieval de Sitte (planteamientos raramente utilizados, salvo algunas conexiones en los diseños más cuidados como el de Sagradas), en actuaciones posteriores como la ciudad-jardín de Welwyn, Unwin yuxtapone la visión variopinta de la ciudad "medieval" a la visión de la ciudad "clásica", con su rigor y tranquilizadora unidad (8).

Este último esquema presenta muchas coincidencias con el utilizado en los pueblos del Instituto.

En ambos casos hay una clara jerarquización entre el centro y los barrios-manzanas de viviendas. Igualmente, paseos

centrales y ejes principales o de acceso ejercen funciones de separación-unión, relación-oposición entre dos zonas adyacentes.

El segundo aspecto, la unidad de vecindad, sí que tiene una concepción diferente. En el caso de Unwin, dicha unidad se va a traducir formalmente como la "agrupación", lo que consiste en una reunión de viviendas alrededor de un acceso en fondo de saco, que parte de una calle jalonada por nuevas viviendas que cierran o anuncian la agrupación y que pueden considerarse integrantes de la misma.

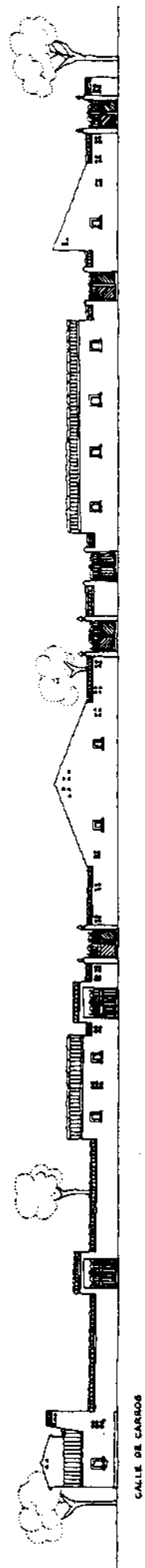
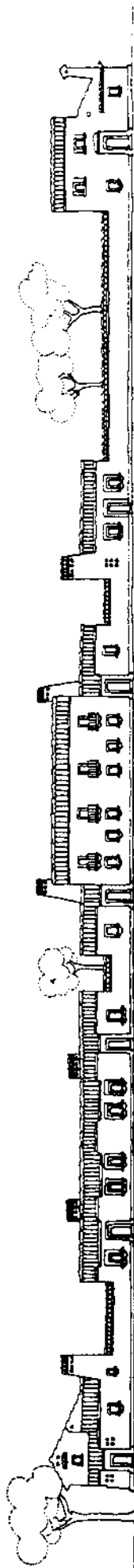
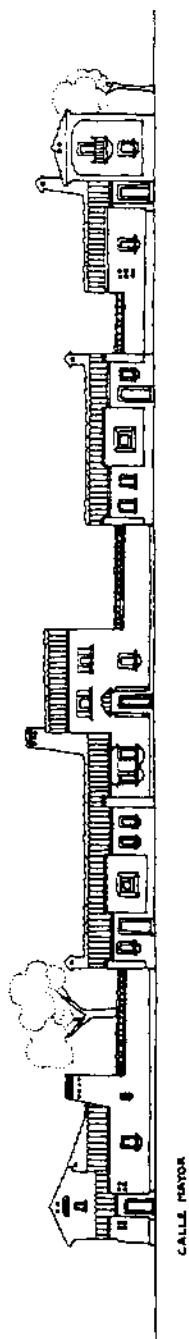
Este sistema presenta un gran número de variantes, todas ellas con un diseño muy cuidado, hasta el punto de ser frecuente incluso la intervención de distintos arquitectos en agrupaciones integradas en la misma ciudad-jardín.

El planteamiento de los pueblos de colonización es mucho más modesto. La unidad de vecindad como tal se va a constituir por simple adosado de parcelas hasta formar la "manzana", que luego será rodeada por el entramado viario. En este caso, la ubicación de las viviendas dentro de las manzanas y el sistema por el que se solapan estas últimas, serán los métodos utilizados para la composición de secuencias, perspectivas e imágenes (Fig. 1). El cuidado diseño de la "agrupación" de Unwin no existe. No obstante, también en las ciudades jardín se cae a veces en el empleo sistemático de la agrupación como unidad de intervención, lo que influirá negativamente en la formalización del proyecto.

En cualquier caso, "la agrupación inserta en el tejido urbano una nueva jerarquía en relación a la manzana tradicional: el espacio semipúblico del acceso en cul-de-sac produce un nivel de relación y unos usos fuera de lo común. El retroceso que acusa el espacio anterior frente a la ciudad es fundamental; la agrupación disfruta de cierta autonomía y se es proclive a considerarla como unidad. La manzana en Hampstead y Welwyn, de hecho no es más que el negativo de un trazado viario. El tejido, débilmente estructurado (todas o casi

GUADIANA DEL CAUDILLO  
(PROYECTO - N° 1907)  
PERFILES LONGITUDINALES

FIGURA 1



todas las edificaciones se parecen: casas unifamiliares), se presenta a modo de una combinación de parcelas insignificantes y de agrupaciones que obedece, en primer término a reglas generales: la densidad y la circulación; en segundo término, atiende a respetar la diferencia público/privado. A este nivel es al que la agrupación efectúa su división: actuando como unidad, el espacio interior de la misma se opone al espacio específicamente público de la calle mediante algún cierre especial, sea un estrechamiento, un seto o incluso una puerta. Y la oposición público/privado entra de nuevo en funcionamiento, pero con las debidas reducciones impuestas por una apropiación colectiva de este interior. Tal es como arrebatada a la calle una serie de funciones relevantes, dejándola en un mero rol técnico de vía que permite los desplazamientos. (De ahí en adelante, los elementos que Unwin desarrolla para configurar la calle conciernen básicamente al binomio desplazamiento-circulación: bloqueo visual, cambios de alineaciones de fachada, vitalización de la calle con la incorporación frecuente del espacio anterior en una composición general)" (9).

De esta forma, aunque la forma de concebir la unidad de vecindad sea distinta, las herramientas que se utilizan luego para la configuración de la calle en los pueblos del Instituto sí que coinciden con las del sistema propuesto por Unwin.

No debemos finalizar este comentario sobre la ciudad-jardín, sin la obligada cita a Haussmann. Como el mismo Unwin refiere, Haussmann se presenta como continuador del urbanismo barroco, opuesto a las teorías paisajistas inglesas y a las del pintoresquismo pangermánico. De él, Unwin retendrá los principios de composición general, legible, monumental y jerárquica, fundamentada en la presencia de ejes, líneas rectas y cruces que favorecen el funcionamiento racional de la ciudad. Sin embargo, critica la monotonía en las soluciones de detalle, la inoportuna recuperación de monumentos, la impotencia de los trazados para engendrar verdaderas plazas,

y rechaza tajantemente la manzana "haussmaniana" (10).

Curiosamente, tanto los aspectos criticados, como los principios de composición general, que se van a conservar, pueden valer casi al pie de la letra como comentario de los primeros pueblos analizados en este estudio.

## 2. Las colonias madrileñas.

Una segunda y breve referencia serán las colonias de vivienda unifamiliar en Madrid. "Su génesis como proyecto unitario inserto en una trama urbana excesivamente densificada, y como fiel exponente de un modo de vida propio hace que estas colonias-jardín no sean en forma alguna la aplicación estereotipada de modelos anglosajones, sino la consecuencia de toda una teoría urbanística propia" (11).

Con el inicio del siglo XX, se desarrollan una serie de núcleos urbanos independientes que, localizados por la periferia, se enfrentan formalmente a la unidad planteada por el casco y el ensanche de Madrid.

Como una de las primeras actuaciones, aunque con un cuerpo doctrinal propio, debemos mencionar la Ciudad Lineal de Arturo Soria, ampliamente estudiada en otros trabajos. Sin embargo, esas mismas características independientes harán que su influencia en los pueblos del Instituto sea menor.

Las colonias definirán un modo de vida propio, "un modo de vida ruralista o lo que en la década de los cuarenta dará en llamarse ciudad rurizada". De esta forma, "van a constituir auténticos ghettos urbanos, aceptando la condición del hecho residencial desligado no solo de los centros de producción, sino del resto de los elementos que conforman la ciudad" (12).

El problema surge precisamente de ahí. Dedicadas a alojar bajos niveles de renta, son muy pocas las colonias que plantean una solución autónoma, con iglesia, escuelas, comercios, etc., es decir, con programas similares a los de los pueblos de

colonización. La mayor parte se establecen con una finalidad exclusivamente residencial. Sin embargo, y a pesar de depender física y económicamente de la ciudad desde su origen, muy pocas resolverán correctamente su relación con aquélla, sin soluciones siquiera para el transporte al centro de trabajo. Es por ello que en una gran parte, acabarán convirtiéndose en lugares de segunda residencia.

Simultáneamente se producirá otro cambio importante. Ciertos estratos sociales se plantearán la colonia como "alternativa urbana de prestigio". Las promociones que de aquí surgirán utilizarán ya un lenguaje arquitectónico-urbanístico mucho más ortodoxo, y se distinguirán sobre todo por su localización siempre en la zona norte de Madrid.

Finalmente, las actuaciones concentradas sobre la zona sur presentan tipos más singulares. Desde ejemplos como el de la colonia Popular Madrileña, en Villaverde, con capacidad para más de mil viviendas, Iglesia, cuartel de la Guardia Civil, comercios y todo tipo de servicios urbanos, hasta casos como el de la colonia Tercio del Terol, en Carabanchel, posterior a la guerra civil, en la línea de las colonias-poblado que definirán el concepto de ciudad-rurizada (13).

Cabe remarcar, por último, que todos estos casos siguen unos parámetros de diseño similares a los de la ciudad-jardín inglesa, y que por tanto ya han sido suficientemente comentados en el punto anterior. Se constituirán en auténticos islotes urbanos dentro de la trama de la ciudad ofreciendo, de esta forma, una alternativa de vida urbana.

### 3. Las experiencias extranjeras contemporáneas sobre colonización rural, y su influencia.

Tal y como el mismo Tamés refiere en su último artículo publicado, "al iniciarse los trabajos del Instituto no se conocían otras experiencias extranjeras que las de las colonizaciones llevadas a cabo por Mussolini, durante los años 1931 a 1938, especialmente en el Agro Pontino italiano, y los moshavs y kibbutzs contruidos en lo que más tarde había



de ser el nuevo Estado de Israel" (14).

Los esquemas utilizados no resultaron de gran influencia. Mientras que en el Agro Pontino en general se utilizaron "soluciones basadas en la creación de un centro rural en posición central dentro del área cultivable, rodeado de las casas de los colonos adjudicatarios de las parcelas más cercanas y viviendas aisladas para el resto", el moshav consistía en un "poblado agrupado cooperativo, compuesto por familias de colonos, con servicios centralmente localizados y un reducido número de familias empleadas por la cooperativa para mantener los servicios profesionales", distinguiéndose tan solo en su concepción social del kibbutz, "poblado agrícola colectivo, constituido por una asociación voluntaria de los habitantes de un poblado rural, a la cual pertenece la propiedad de aquél" (15).

Estas experiencias sirvieron para plantear lo que debían ser una de las primeras elecciones: ¿agrupación de las viviendas en núcleos rurales o aisladas junto a las parcelas de cultivo?

Al igual que en el caso del Proyecto General de Colonización ya comentado, la opción adoptada en la mayoría de los casos fue la de la agrupación de viviendas formando núcleos ó pueblos, "ya que la experiencia demostró que cuando las casas de los agricultores quedaban alejadas más de tres kilómetros de los centros cívicos el porcentaje de habitantes de las mismas que vivía al margen de los servicios y equipamientos, así como el de analfabetos, era elevado y repercutía desfavorablemente en la vida social" (16).

Posteriormente se afrontaba el problema de la localización de los nuevos núcleos. Dice Tamés: "Cada pueblo ó aldea se situaba dentro de la zona de influencia que había de atender y, si era posible, en su centro de actividad agrícola, pero teniendo también en cuenta los restantes factores que inciden en un emplazamiento, como son los topográficos y los de orientación, así como los de profundidad y naturaleza del firme, eligiendo, siempre que

ello fuera factible, los terrenos menos aptos para los cultivos" (17).

Este seguramente es el aspecto en el que los logros del Instituto fueron menos relevantes. La realidad, en la mayoría de los casos, consistió en un esquema de circunferencias tangentes en cuyo centro se colocaba el nuevo núcleo, que tenía que atender terrenos de cultivo en un radio de acción de 2.5 Kms. Este pobre planteamiento se vió por ende empeorado a causa del fenómeno de la motorización del campo, iniciado a principios de los sesenta, y que rompía definitivamente todos los esquemas planteados en función del tiempo máximo previsible para el traslado en carro desde la vivienda a la parcela.

Junto a los factores indicados por Tamés intervienen otros que ya han sido apuntados en distintos momentos, con lo que podríamos resumir de la siguiente forma, todo lo considerado para la localización del poblado:

- Aptitud del terreno para la cimentación (teniendo en cuenta las modificaciones que pueden sufrir sus características tras la puesta en riego).
- Protección con respecto a los vientos dominantes (siguiendo principios de la tradición).
- Condiciones paisajísticas (utilizando pequeñas elevaciones del terreno que permitieran las vistas de y desde el poblado, con intenciones político-propagandísticas).
- La topografía del lugar (a la que se adaptan el parcelario y las redes secundarias de acequias y vías, aunque su modificación resulte esencial para riegos por gravedad).
- El trazado de infraestructuras de primer orden.
- La forma del parcelario.

A pesar de todo, ni la subordinación de la planificación hidráulica y agronómica a las

exigencias de la propiedad, ni la falta de coordinación entre ambas, ni siquiera problemas de tipo técnico explican por sí mismos estas deficiencias en la ordenación territorial, sino que es nuestra propia cultura urbanística, tan solo incipiente en aquellos años, la que justifica la rigidez y esquematismo de los modelos territoriales (18).

#### 4. Regiones Devastadas

El último aspecto a considerar en el desarrollo del proceso colonizador sería el que fijaría programas y marcaría los criterios de diseño para el trazado del núcleo. La labor en la que inicia su andadura el Instituto Nacional de Colonización se va a solapar con la de la Dirección General de Regiones Devastadas (1939-1957). Con un espíritu continuísta, la obra del Instituto tendrá en la de Regiones su antecedente inmediato. No obstante, sus objetivos estarían claramente diferenciados ya que Regiones Devastadas "no pretenderá colonizar zonas abandonadas, ni dar ocupación a campesinos desocupados; la función de los poblados agrícolas concebidos por Regiones es, única y simplemente, facilitar víveres a las ciudades próximas a ellos" (19).

Los planteamientos de Regiones Devastadas, más próximos al ejemplo de los poblados industriales alemanes (que entendían los núcleos contruidos como parte de una corona industrial) o al del Agro Pontino romano, "aceptan la idea del urbanismo orgánico (la ciudad se traza para no crecer en ningún momento, pues se ha concebido desde su función específica)", de tal forma que sus proyectos "aparecían como núcleos definidos donde un estricto programa de equipamientos se desarrollaba frente a las viviendas." La población se proyectaba para albergar de 100 a 150 viviendas de colonos (de las que un 10% debería ser para artesanos y comerciantes) y se organizaba además un centro jerárquico con Iglesia, Ayuntamiento, Casa del Partido, Cuartel de la Guardia Civil, Escuelas Unitarias, Local de Recreo, etc. (20).

Esta concepción es la respuesta a la

situación de crisis económica tras la guerra civil. "El hecho de encontrarse el país no solo con una industria de transformación destruida, sino también con una población obrera cualificada casi inexistente -muerta, encarcelada ó en el exilio- hace que, ante la falta de una infraestructura sobre la cual desarrollar las ideas de una nueva economía industrial, las clases triunfadoras tengan que replantearse una vuelta a la agricultura como solución a corto plazo". En estas ideas se apoya la teoría mantenida por Carlos Sambricio, y que expone que estas primeras actuaciones "no deben entenderse como una prolongación de la política de colonización esbozada por Indalecio Prieto, en el Plan Nacional de Obras Hidráulicas (al proponer el desarrollo agrario de las cuencas de los principales ríos españoles mediante un Plan que pretendía resolver tanto la ocupación de las zonas abandonadas como dar solución a un importante número de trabajadores en paro) sino como resultado de una política autárquica que busca -en los primeros años, insisto- potenciar ciertos núcleos agrarios que abastezcan la gran ciudad" (21).

Esta misma situación crítica es la que conduce a la utilización de sistemas constructivos basados en técnicas artesanales y que desarrollan las técnicas y materiales del lugar, favoreciendo "la aparición de un nuevo regionalismo productivo" que impone una diversificación regional de la construcción en contra del interés ideológico de una arquitectura de "régimen, unitaria, nacional" (22).

Sin embargo, el éxito de la arquitectura de Regiones se debe en gran medida a "su sujeción al criterio generalizado de encauzar el trabajo por caminos tradicionales, eludiendo siempre tendencias europeas modernas, dejando a un lado innovaciones tecnológicas y ateniéndose a las técnicas más usuales y enraizadas. (...) Los criterios urbanísticos y de ordenación utilizados procuraron mantener asimismo una fidelidad semejante a esquemas preexistentes, recuperando con mayor o menor fortuna, o creando de nueva planta, ámbitos y recintos según pautas en las que se combinaban

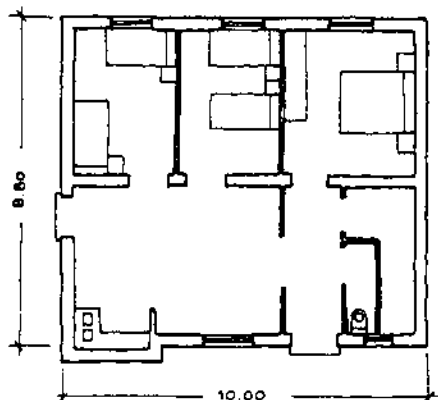
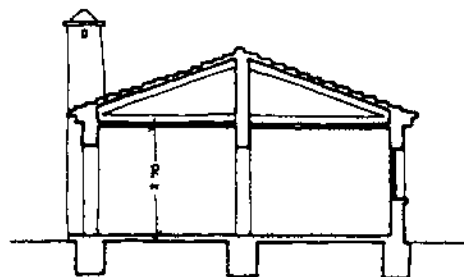
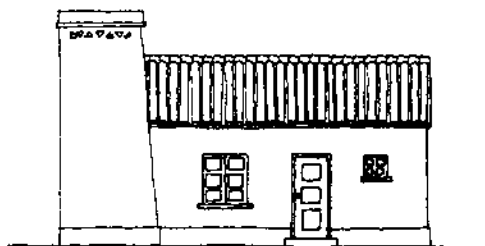
elementos de un popularismo moderado, con el recuerdo de trazados neoclásicos y de la época de los Austrias, aderezados, incluso, con un toque procedente de la línea amable y pintoresquista de un Sitte" (23).

Es decir, que mientras que la obra de Regiones Devastadas, aunque con planteamientos realistas y pragmáticos, reanuda a su modo el debate de la arquitectura regionalista, la actuación del I.N.C. va a partir de "posiciones caracterizadas por una base conceptual más sólida y una mayor inquietud por su integración en corrientes vivas de la cultura contemporánea" (24).

De todas formas, el problema es diferente. "Los temas arquitectónicos que se suscitarán en el seno del I.N.C. serán eminentemente tipológicos y de trazados generales. Se investigan los sistemas de parcelación, de agregación de propiedades y de diferenciación de los tipos de vivienda dentro del criterio de repetitividad del conjunto" (25), (Figs. 2 y 3).

Finalicemos estos comentarios recogiendo algunos de los parámetros que van a guiar los diseños de los poblados de Regiones Devastadas, que han sido extraídos de los trabajos realizados por Manuel Blanco, a los que nos remitimos, y que en la mayoría de los casos, podríamos asumir como propios de los poblados del Instituto. Veamos algunos ejemplos:

"Primero se va a tratar de poblaciones cerradas formalmente. No son pueblos abiertos y crecederos sino que son pueblos con bordes, con fronteras claramente establecidas, con una situación prefijada del Centro Cívico respecto al resto de la población en un conjunto cuyo crecimiento no se ha previsto. Este carácter de pueblo cerrado lleva también consigo la idea de que son pueblos con fachada. Se estudia el remate de la población de cara al campo, el alzado que va a presentar el pueblo al entorno en que está situado. En muy contadas ocasiones presentará el fondo de los corrales al campo: usualmente será una unidad completa de manzana la que se enfrente con las calles circundantes de la población. Este

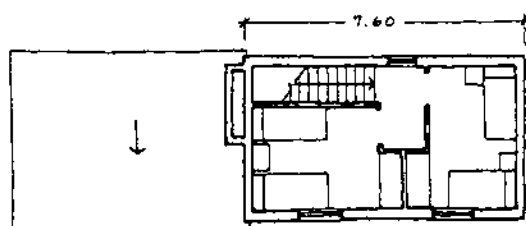
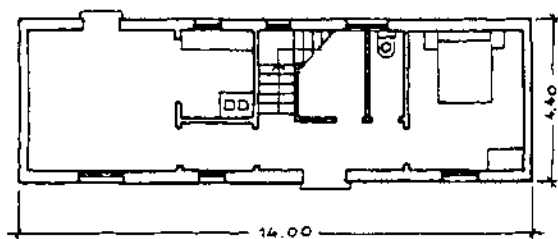
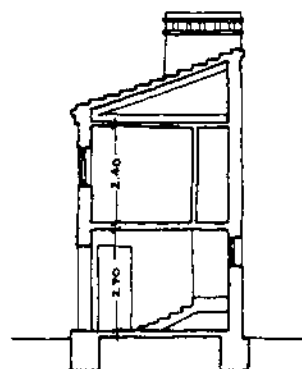
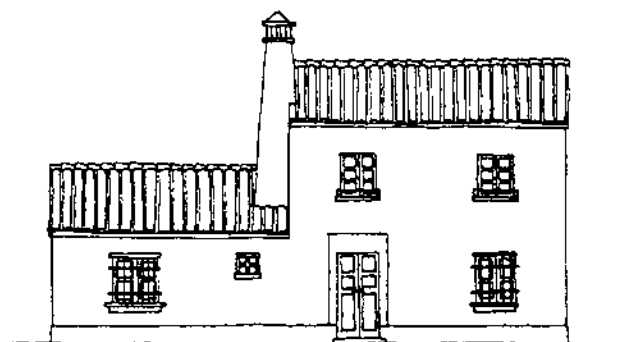


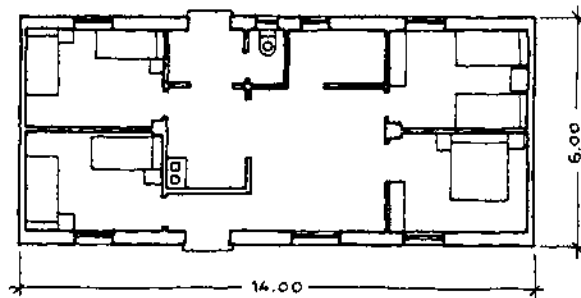
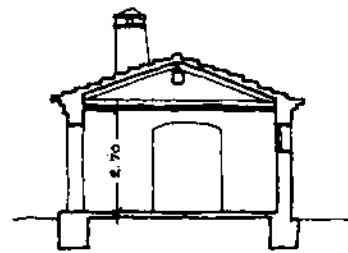
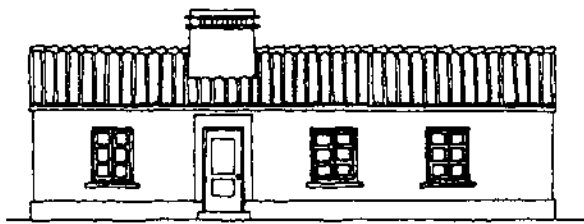
# VALDELACALZADA (ANTEPROYECTO - N° 991)

ARRIBA: VIVIENDA TIPO VII

ABAJO: VIVIENDA TIPO XI

FIGURA 2



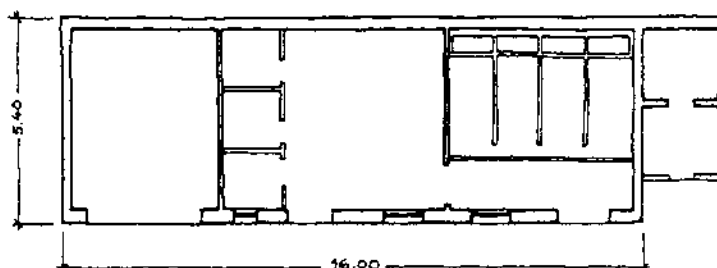
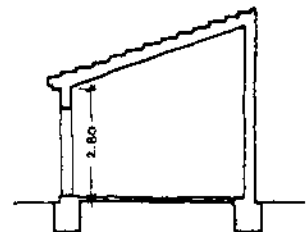
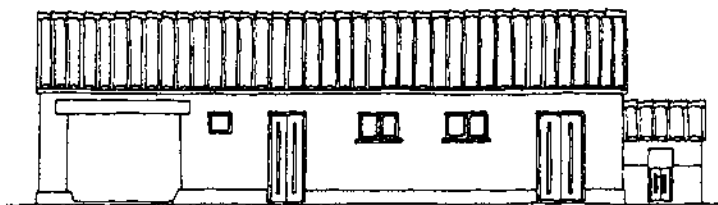


**VALDELACALZADA**  
(ANTEPROYECTO - Nº 991)

ARRIBA: VIVIENDA TIPO XIV

ABAJO: DEPENDENCIA AGRICOLA  
TIPO A

FIGURA 3



carácter de elemento cerrado se refuerza con la utilización de vías de trazado curvo en la periferia" (26).

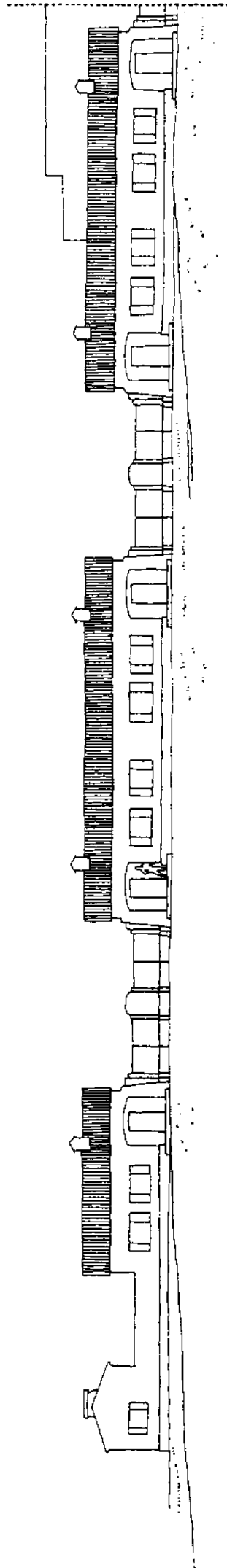
Reforzando esta idea de búsqueda de imagen, se insiste en ello distinguiendo una fachada principal cuando las vías de penetración permiten su vista de un punto privilegiado. Incluso hasta el punto de llegar a ser "pueblos con silueta", es decir, estudiando cuál va a ser la silueta exterior de la población. "La masa de la iglesia constituirá necesariamente el punto de referencia en altura, el eje sobre el cual se organiza toda la silueta del pueblo" (27).

Una aplicación directa de estas ideas en los pueblos del Instituto, la encontramos en el espléndido proyecto de Sagrajas (Figs. 4, 5, 6 y 7).

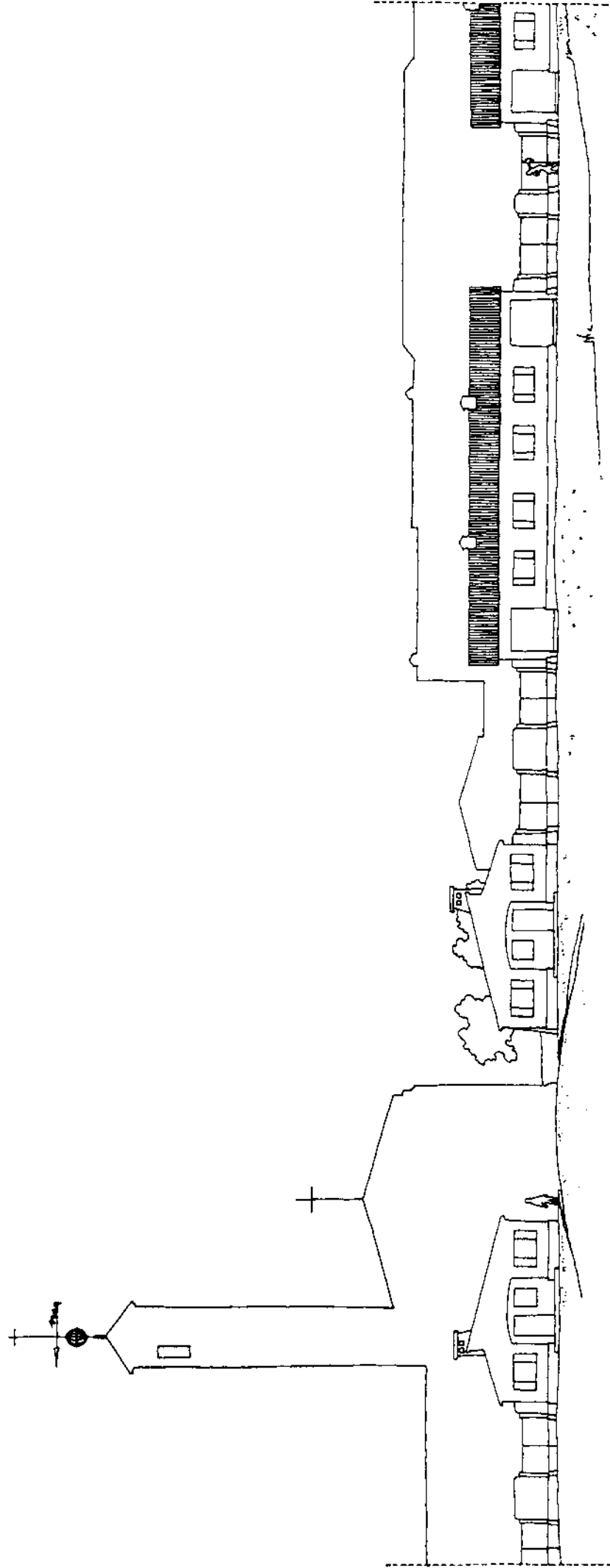
Con respecto a la unidad de agrupación, la manzana, "estarán originadas en la dirección predominante del pueblo por cuestiones de soleamiento o de topografía girándose esta dirección, en determinados casos, ortogonalmente ya sea para conformar ejes de penetración o como elementos de cierre exterior de perspectivas, contribuyendo así a la imagen del pueblo cerrado. Las manzanas se proyectarán como unidades autónomas que contienen elementos de diversa función de acuerdo con el programa de la población. Se está concibiendo la población como una trama de vías en las que se insertan elementos de relleno. En cierto modo no podríamos hablar de una trama isótropa sino de una trama jerarquizada sectorialmente en la que parte de sus vías están caracterizadas". Y continúa: "...una trama en la que se insertan diversos elementos que rellenan esa retícula, no como una compleja sucesión de espacios, sino como una sucesión jerarquizada de vías que definen islotes contenedores, a su vez, de masas aisladas. (...) Sobre esta malla, diferenciada, las distintas manzanas se proyectan como unidades autónomas" (28).

Aquí sí que se presenta una diferencia interesante con respecto a los pueblos del I.N.C., y que sigue en cambio la línea marcada por las "agrupaciones" de la ciudad jardín de

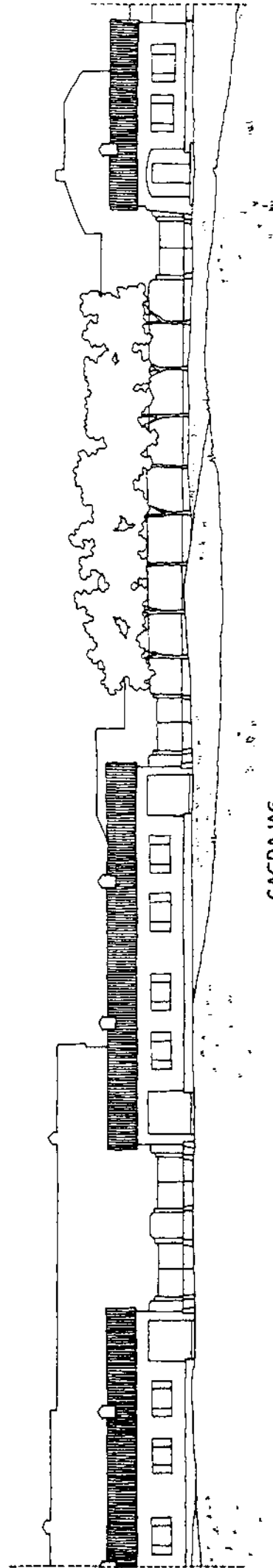




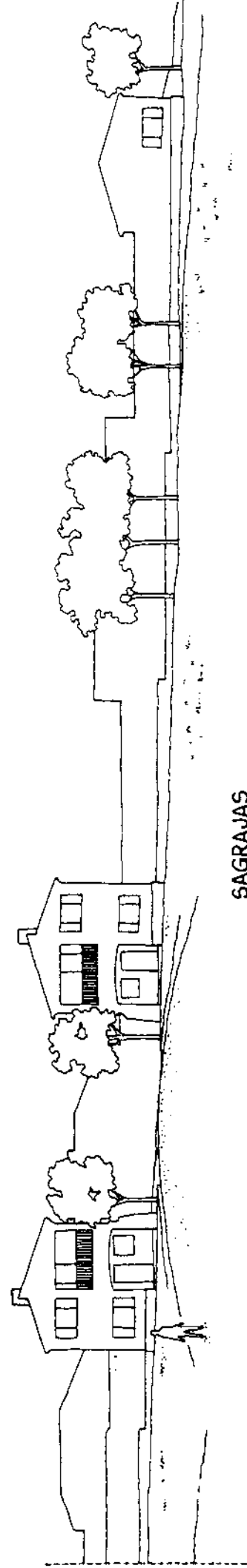
**SAGRAJAS**  
(PROYECTO - Nº 4734)  
VISTA EXTERIOR DESDE LA CALZADA  
ROMANA (I)



**SAGRAJAS**  
(PROYECTO - N° 4734)  
VISTA EXTERIOR DESDE LA CALZADA  
ROMANA (II)



**SAGRAJAS**  
(PROYECTO - Nº 4734)  
VISTA EXTERIOR DESDE LA CALZADA  
ROMANA (III)



**SAGRAJAS**  
(PROYECTO - N° 4734)  
VISTA EXTERIOR DESDE LA CALZADA  
ROMANA (y IV)

Unwin. "La mecánica de proyectación y dirección de obras de Regiones Devastadas plantea un pueblo mediante unidades de trabajo separadas dentro de una misma calle; manzanas contiguas eran realizadas por arquitectos distintos" (29).

Este aspecto contribuirá notablemente a la variedad compositiva de la calle que a veces enfrenta fachadas no concordantes entre sí, aunque siempre guardando una relación formal.

Finalmente, podemos definir el modelo de manzana más común en la arquitectura de Regiones. Serán "manzanas rectangulares cuyos lados mayores están definidos por agrupaciones de viviendas pareadas de simetría especular, adosadas, estando limitadas en este caso los lados menores del rectángulo por las tapias divisorias. El espacio interior de la manzana queda dividido por una espina central de cobertizos que cobijará los aperos de labranza, y a cada vivienda le corresponderá un corral interior" (30).

Esta definición, que hasta aquí podría ser común para los pueblos de Regiones y los del Instituto, se completa en cada caso de forma distinta. Mientras que para los primeros se planteará el acceso al interior de la manzana mediante una gran puerta de carros que se abre a un zaguán interior, en los proyectos del Instituto se incorporará frecuentemente, y en el centro de la manzana, la calle de carros como vía de acceso directa a los corrales, con el objetivo de separar circulaciones.

## EVALUACION GLOBAL DE LA INTERVENCION EN LA ZONA DE ESTUDIO

Centrados nuevamente en los proyectos seleccionados, se han analizado once casos sustancialmente distintos, aunque enmarcados dentro de una actuación con planteamientos y objetivos muy definidos.

Queda claro que aún con las líneas y criterios de diseño que señala el Instituto Nacional de Colonización, con la localización del núcleo prefijada, con las supervisiones y controles de los distintos departamentos, e incluso con las limitaciones técnicas y presupuestarias de la época, las posibilidades del arquitecto son siempre las suficientes como para que de su capacidad y sus aptitudes de proyectista, se obtuvieran o no trabajos de interés.

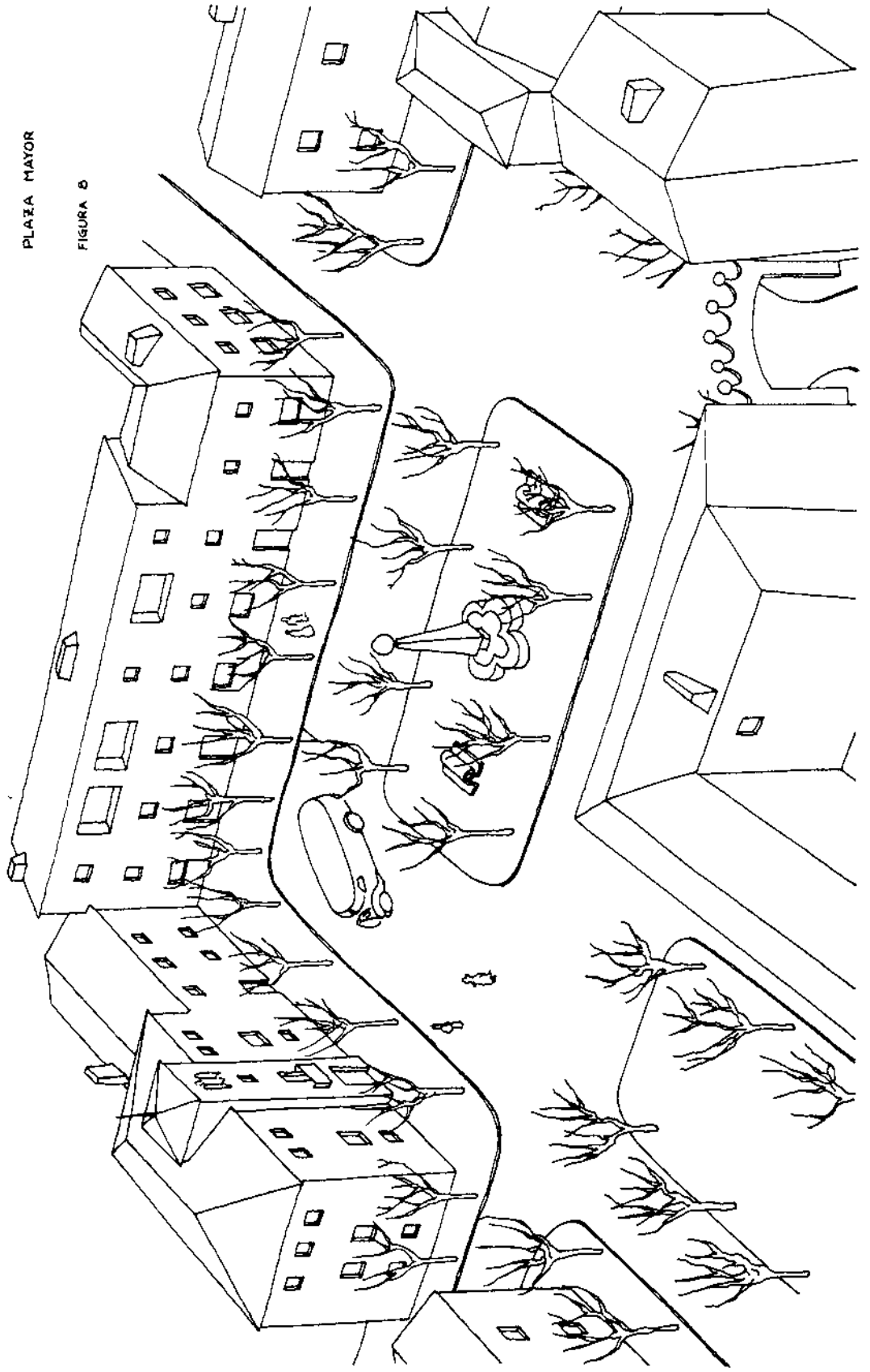
Dentro de los proyectos analizados se puede observar como los criterios van cambiando a lo largo del tiempo y como se van abriendo nuevos caminos que son seguidos por actuaciones posteriores. Hagamos algunos comentarios a este respecto.

Los primeros núcleos proyectados (Valdelacalzada, Guadiana del Caudillo, Pueblo Nuevo del Guadiana, Novelda del Guadiana) presentan unos planteamientos tremendamente sencillos en los que los criterios urbanísticos apenas intervienen. Seguramente el problema es del momento, ya que como hemos comentado anteriormente, la preocupación por el diseño urbano, y más a estos niveles, no era relevante. Estos proyectos surgen de un cruce de ejes principales, más o menos ortogonales, que son la base de una compleja trama viaria (sobre todo en los casos en los que se separan las circulaciones de peatones y carros) que estructura completamente el pueblo. Las manzanas son simples agrupaciones de parcelas que se van insertando sobre esta trama a modo de relleno.

El Centro Cívico se crea sobre el citado cruce de ejes principales, con el mero retranqueo de las edificaciones, y planteando

PUEBLO NUEVO  
DEL GUADIANA  
(ANTEPROYECTO - N° 3400)  
PLAZA MAYOR

FIGURA 5



zonas libres ó ajardinadas (Fig. 8). El cerramiento de la Plaza lo constituyen siempre los edificios públicos y representativos (Iglesia, Ayuntamiento, Casino,...) mientras que el resto de las edificaciones comunales se sitúan en sus inmediaciones (Mercado, Hermandad Sindical,...) o en la periferia (Escuelas, Lavaderos, Matadero,...).

Como remate, se bordea todo el trazado con una Ronda perimetral que, junto a los ejes, será la que soporte el tráfico principal.

Entre todos estos planteamientos, un numeroso catálogo de tipos de viviendas, a la búsqueda de la variedad compositiva, no viene sino a complicar las posibilidades de comprensión.

Factor determinante en la distribución de construcciones sobre las parcelas, e incluso en el diseño de viviendas y dependencias agrícolas, es la adaptación al esquema viario planteado, incluso con separación de circulaciones. Ello conduce casi siempre a que unas y otras se enfrenten desde los extremos de la parcela (Figs. 9 y 10).

Estos postulados dan como resultado unos proyectos complejos, con escaso interés y con dificultades para su desarrollo. Sin embargo, han contado con la ventaja de ser los primeros en ejecutarse, con lo que las localizaciones han atendido a ocupar los lugares más interesantes; han sido también las agrupaciones más numerosas por lo que los colonos cultivaban extensiones importantes de regadíos con unas producciones ya reseñables; las cuales, finalmente, atraían a la industria que en casi todos los casos se ubicaba en las inmediaciones.

A pesar de todo, los comentarios y análisis de las situaciones actuales denuncian la falta de una estructura clara y adecuada a las evoluciones sufridas por los núcleos en los últimos años.

La separación de circulaciones no ha resultado todo lo interesante que se esperaba. Posiblemente, surge conjuntamente de un



PUEBLO NUEVO  
DEL GUADIANA

(ANTEPROYECTO - N° 3400)

TIPOS DE VIVIENDAS Y DEPENDENCIAS

IZQUIERDA: TIPO A

DERECHA: TIPO B

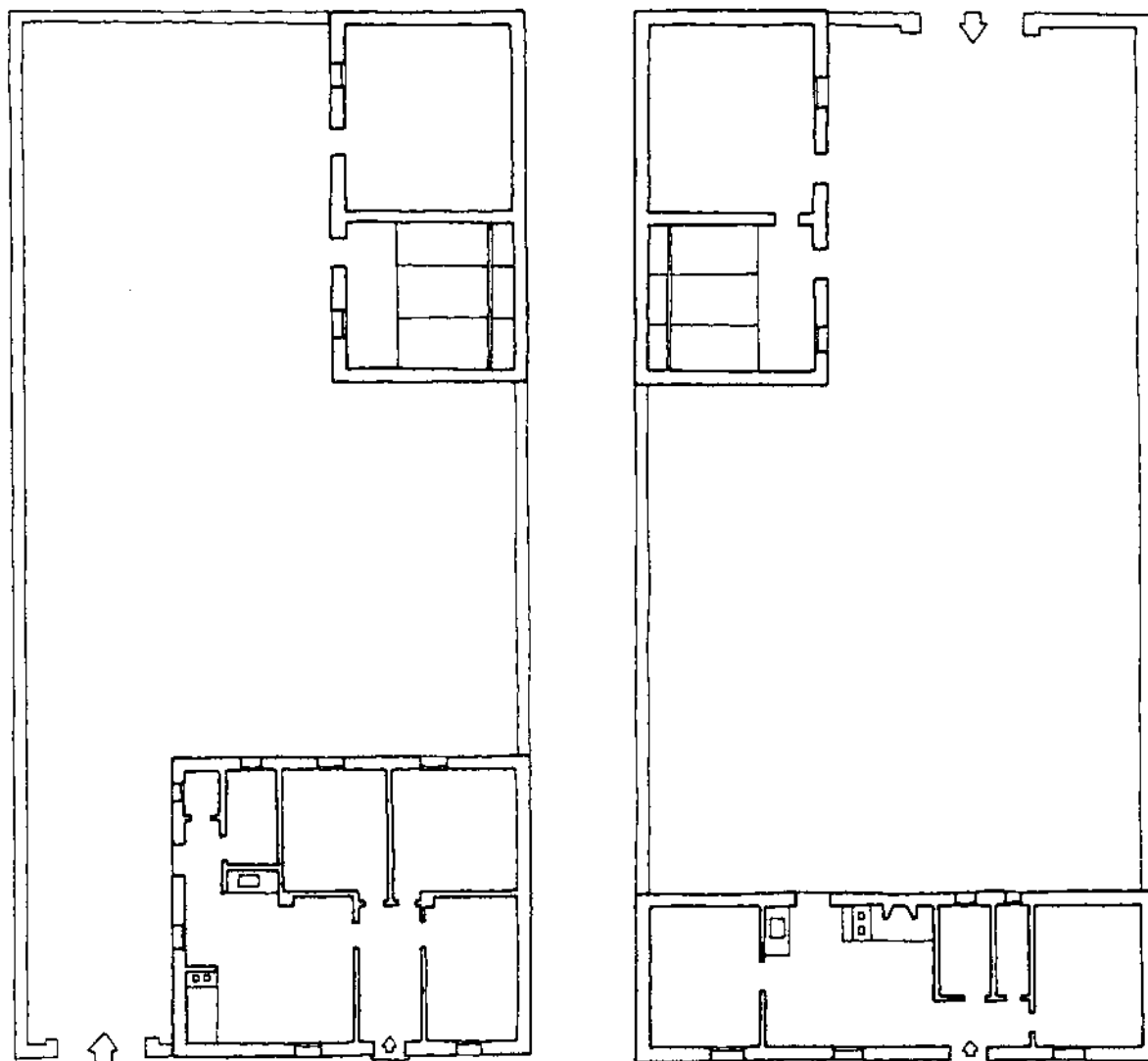
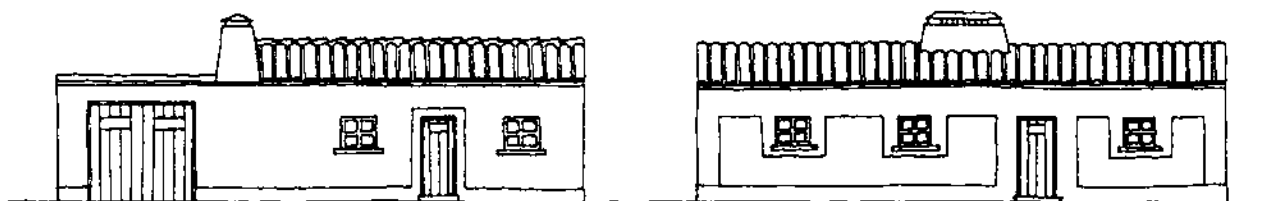


FIGURA 9

PUEBLO NUEVO  
DEL GUADIANA  
(ANTEPROYECTO - N° 3400)

TIPOS DE VIVIENDAS Y DEPENDENCIAS

IZQUIERDA: TIPO C'  
DERECHA: TIPO D

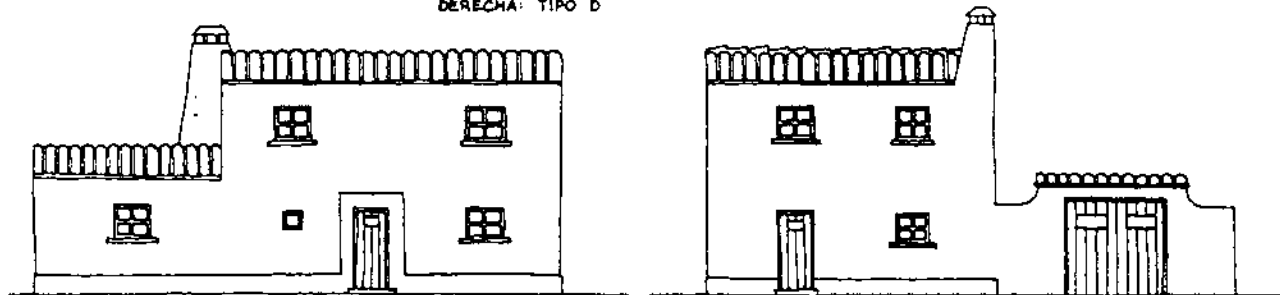
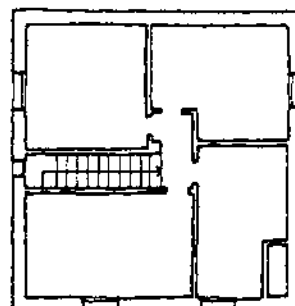
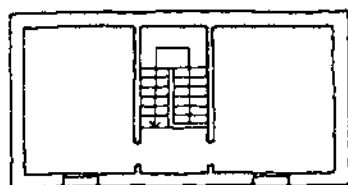
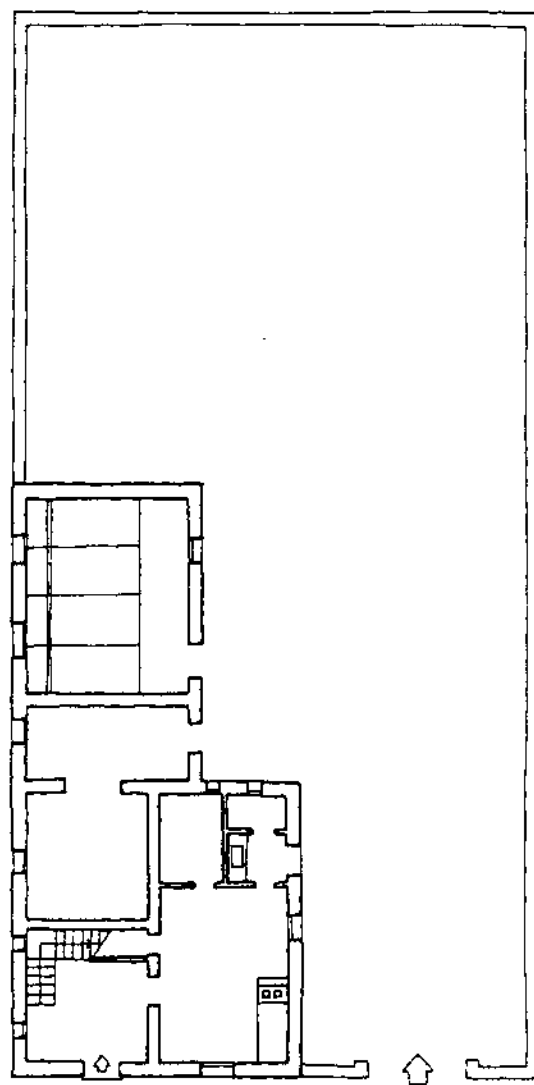
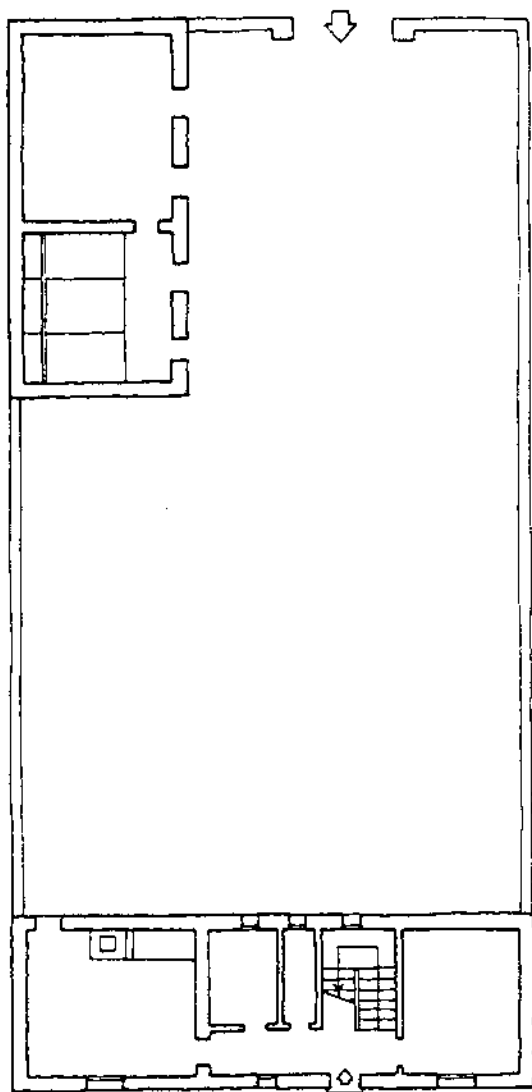


FIGURA 10



intento higienista que buscaba evitar promiscuidades, y de una limitación presupuestaria que veía en ello un buen sistema para obviar los Acerados en todo lo que no fueran vías de circulación principal.

La propia evolución de los planteamientos enseguida marca una cierta tendencia por la adopción de circulaciones mixtas, que liberaron de forma importante la necesidad, en el diseño del pueblo, de ajustarse a una fuerte estructura viaria. A pesar de ello, la separación de circulaciones se seguirá empleando en otros muchos casos.

Los Centros Cívicos han sufrido variaciones importantes, adecuándose más a lo urbano que a las vías en las que se apoyaban. Sólo casos como los de Pueblo Nuevo y Novelda del Guadiana, con unos diseños más estudiados, y con cruces en zig-zag y pasos estrangulados, han soportado mejor el paso de los años y el crecimiento de los núcleos.

Crecimientos por otro lado harto dificultosos. La búsqueda de una imagen exterior del pueblo, componiendo cuidadosamente las fachadas perimetrales acababa realmente el pueblo, dotándole de un carácter de núcleo cerrado difícilmente ampliable fuera de ese contorno. Las rondas perimetrales no venían sino a reforzar este grave problema.

En cualquier caso, esta dificultad no ha sido óbice para que se proyecten ampliaciones como las del Guadiana del Caudillo y Pueblo Nuevo del Guadiana, con las barriadas de los Millares. Con un carácter próximo al del ensanche y distinto planteamiento al de los núcleos a los que se adosan, junto a las dificultades ya comentadas, hacen que, tanto el aspecto exterior de los núcleos como sus plantas, se descompongan.

Una nueva concepción aparece con el proyecto de Sagrajas, aunque poco antes, Barbaño ya apunta un cambio de dirección en su planteamiento. Podríamos hablar de un esquema concéntrico, en el que el Centro Cívico es el núcleo en torno al cual se dispone el resto del pueblo. La conexión con

las actuaciones anteriores está en la localización del citado Centro Cívico pero, mientras que en los primeros pueblos éste se coloca en la zona central porque es allí donde se cruzan los ejes, ahora va a ser el centro cívico el que origine a su alrededor el resto del proyecto.

Dentro de este esquema, además de Sagrajas y Barbaño, podríamos incluir al pueblo de Lácara (también a mitad de camino como Barbaño) y el frustrado pueblo de los Millares.

El Centro Cívico se suele constituir como fondo de perspectiva de la calle principal o de acceso, a no ser que se llegue directamente al mismo, como en el caso de Lácara. Este recorrido por la calle de acceso se plantea como una toma de contacto con el núcleo, durante el cual se van asimilando formas, funciones, y todo tipo de factores definitorios del hecho urbano. Casos como el de Sagrajas sirven como ejemplo magistral de lo que debe ser un paseo como el descrito.

Al llegar al Centro Cívico, los edificios comunales se agrupan en torno a la Plaza Mayor, o bien se reparten en una serie de plazas aledañas que mantienen en su diseño la jerarquización de los edificios que soportan.

Las manzanas de parcelas pasan ya a un primer término. Ya no se plantea la calle y en sus laterales las viviendas, sino que primero se estudia la forma de adosar las parcelas con viviendas de colonos, y luego se traza el viario, como servicio de manzana. Al mismo tiempo, se busca la consecución de órdenes y ritmos en los perfiles de calles sin recurrir a un sinfín de tipos de viviendas, con lo que se simplifica y abarata el proceso constructivo.

El mismo hecho de que el esquema viario no sea la clave del planteamiento ayuda a que la ronda perimetral se vaya adaptando a la irregularidad de las manzanas. De esta forma el pueblo queda un poco menos acabado, y resulta más asequible la posibilidad de adosar nuevas manzanas.

El tercer tipo distinguido, último en la línea de actuación sobre esta zona, sería el esquema lineal. En este caso un solo eje soporta toda la agrupación, siendo incluso a veces de simetría, como en Gévora del Caudillo. Junto a Gévora, podemos considerar dentro de este grupo a los pueblos de La Alcazaba y Valdebótoa, éste último con planteamientos comunes a los tres tipos diferenciados.

En estos pueblos se accede directamente al Centro Cívico, a partir del cual, y siempre sobre el eje de apoyo, se desarrolla el resto de la colonia. Dos de los pueblos citados, junto al de esquema concéntrico de Sagrajas, son sin duda los proyectos más brillantes de todo el estudio. El primero, Gévora del Caudillo, utiliza el eje central como eje de simetría y agrupa, a uno y otro lado, edificios comunales y viviendas con un correcto y estudiado diseño. Siendo a la vez dicho eje la vía de comunicación principal, se cuida mucho la temporización de los tráficos con plazoletas y fuentes intermedias.

El segundo ejemplo, Valdebótoa, presenta un acceso igualmente directo al Centro Cívico, pero perpendicularmente a la dirección del eje principal. Este eje principal pierde totalmente su estructura al atravesar el núcleo central, que no se concibe unitariamente, sino compuesto por una serie de manzanas independientes que soportan cada uno de los edificios singulares. Desaparece por tanto la "Plaza Mayor" y se utiliza la vía de acceso como charnela de unión de los dos lados del pueblo. La zona central, apoyada en el eje de acceso, resulta convenientemente girada para torturar el cruce del eje principal o de desarrollo del pueblo.

De esta manera, se ha retomado la concepción primitiva del cruce de ejes principales, con un diseño mucho más correcto de la intersección, para luego proyectar la agrupación sobre uno solo de estos ejes, siguiendo un tipo en línea.

Conviene también aclarar que el programa de estos pueblos, La Alcazaba y Valdebótoa, proyectando viviendas con huerto familiar y

necesitando por tanto, parcelas mucho más grandes, favorece la idea de un desarrollo en línea, concentrando la actividad en el eje de apoyo.

## CONCLUSIONES

Analizados y clasificados los proyectos del estudio, resulta difícil inclinarse por uno u otro tipo, ya que lo que queda más claro es que con un buen diseño, un esquema dudoso puede dar resultados positivos.

Quizá los menos brillantes, los del primer grupo, tengan el origen de sus problemas en el hecho de ser los primeros construidos, con lo que buena parte de lo criticable sea producto de los conceptos entonces utilizados, que se verían radicalmente afectados por la evolución de la forma de vida, la motorización y la industrialización del campo, amén de otros muchos factores menos importantes.

Los nuevos proyectos retomarán conceptos aplicando las experiencias acumuladas y distinguiendo lo aprovechable de lo reprobable, con lo que irá subiendo el nivel.

Conclusión fundamental de este estudio resulta, por tanto, el hecho de que la mayoría de los conflictos provienen de un insuficiente planeamiento regional o territorial, consecuencia de la pobre cultura urbanística de la época.

La ubicación exacta de los pueblos, una vez localizados por el plan general de la zona, obedece siempre a la adaptación a la topografía del terreno, que en estos casos, no ofrece prácticamente problemas. Se respetan y utilizan continuamente los caminos o vías existentes, y se busca, sobre todo, aprovechar los perfiles para favorecer el saneamiento y llevar el núcleo al lugar que ofrezca una imagen externa más atractiva.

La problemática surgida de la deficiente situación de algunos núcleos (afectados unas veces por la cercanía de otros núcleos más importantes, y otras por la excesiva proximidad entre ellos mismos tras el paso de los años), provoca dificultades en su consolidación. Como catalizadores de la crisis, intervienen los hechos ya comentados de las migraciones hacia las ciudades en los

años sesenta, la mala adecuación de los núcleos a las nuevas infraestructuras, y sobre todo, la poca capacidad de éstos para crecer y absorber las nuevas generaciones de hijos de colonos, ofreciéndoles una perspectiva de futuro.

Todos estos factores deben ser considerados más detenidamente. En primer lugar, el hecho de que las parcelas, por ser mínimas, no pudieran dividirse en herencia, provocaba el legado en exclusiva del mayor de los hijos. Ello sumado a "la política imperante en aquella época (...) que consideraba poco conveniente la extensión de los regadíos" (31), obligaba al resto de los hijos a buscar mejor suerte fuera del pueblo.

Por otro lado, los hechos que sí que ayudaban a la consolidación del núcleo, tales como la implantación de industrias de transformación u otras que pudieran absorber la mano de obra joven que no tuviera tierra, la instalación de Bancos, Casas Cuartel de la Guardia Civil, etc., no se repetían en núcleos excesivamente próximos puesto que su radio de acción era mucho mayor.

Y por si fuera poco, la Revolución Industrial, que en España surgirá y se desarrollará aceleradamente, lo que va a motivar "un crecimiento incontrolado de las ciudades, con base en fuertes migraciones internas, en las que se multiplican las actividades del sector secundario y terciario" (32).

Con una visión ya menos general, las actuaciones puntuales de proyecto de los pueblos van a resultar menos conflictivas.

Partiendo de unos esquemas quizá criticables a la búsqueda de una "arquitectura de colonización", con planteamientos y pautas de diseño que enseguida fueron superados, junto a escasos presupuestos y una tecnología limitada, producto de la crisis económica, hay una serie de factores que intervienen de forma decisiva y mejoran apreciablemente toda la actuación.

Para el encargo de los proyectos de los



nuevos pueblos, el Servicio de Arquitectura operó con plena libertad, y aquí sí que demuestra el Instituto una gran amplitud y claridad de ideas, pues una lista importante de nombres interviene en las redacciones de estos proyectos. Desde arquitectos con experiencia y ligados al Instituto (Manuel Rosado, José Borobio, Jose Luis Fernández del Amo, el propio José Tamés, etc.) a jóvenes que empezaban a despuntar (Antonio Fernández Alba, Alejandro de la Sota, etc.) e incluso algunos de filiación cuestionable en aquellos momentos aunque de reconocido prestigio (Carlos Arniches recibe el encargo del proyecto de Gévora del Caudillo nada más volver del exilio).

Como aval de esta inteligente postura sirva el ejemplo de los altorrelieves que representan las Estaciones del año y que se encuentran en la fachada principal de la que fue sede del Instituto Nacional de Colonización, en el Paseo de la Castellana (ahora sede del IRYDA). Este magnífico trabajo pertenece al brillante escultor Angel Ferranz, rechazado por el anterior régimen y al que ahora se trata de recuperar. Por tanto, las citadas alegorías se deben casi tanto a su persona como al Servicio de Arquitectura del Instituto que, ajeno a cualquier ofuscación política, dará muestras de una independencia singular en la contratación de técnicos y artistas.

Adjudicados ya los encargos, la responsabilidad de los proyectos era ahora de sus autores, aunque las normas a seguir y el control iban a ser rigurosos. Como ya hemos visto, con el Proyecto General de Colonización se presentaba un proyecto-tipo de poblado que "habría de regir las actuaciones posteriores". La habilidad y capacidad profesional de muchos de los arquitectos que trabajaron para el Instituto les permitió seguir esas líneas prefijadas que buscaban una actuación unificada y una "arquitectura de Colonización" (de la misma forma que se había buscado una "arquitectura de Regiones"), al mismo tiempo que daban una buena muestra de sus condiciones de proyectistas. El filtro que debía suponer el visto bueno del Servicio de Arquitectura, con Tamés a la cabeza, no resultaba un escollo

a salvar sino que se convertía normalmente en un trámite que sólo mejoraba si es que intervenía.

Evidentemente, no siempre los proyectistas acertaron en su propuesta. No obstante, ya se han comentado proyectos brillantes dentro del reducido campo de este estudio, que hacen que globalmente la actuación haya sido correcta.

Fundamental para intervenciones futuras será, por tanto, una ordenación territorial minuciosa. Aplicando las técnicas y conocimientos actuales, los resultados serán mucho más adecuados. Igualmente se plantea como imprescindible un estudio detallado de las expectativas de la zona y del núcleo, que eviten problemas de consolidación por envejecimiento o inadaptación de sus infraestructuras básicas.

Por último, los trazados de los pueblos tendrán ineludiblemente que prever las formas de crecimiento, con una zonificación de usos y áreas de desarrollo acordes al momento, y al modo y manera descritos en las figuras de planeamiento definidas por la Ley.

## CITAS

- 1 - EBENEZER HOWARD (1850 - 1928): Puede considerarse como el más influyente de los precursores del urbanismo moderno, por cuanto su aportación sobre el concepto de ciudad-jardín ha sido profusa y extensamente adoptada. Lo importante para Howard estaba en conseguir demostrar la viabilidad económica de la creación de nuevas ciudades-jardín, como respuesta a la aglomeración progresiva de las ciudades tradicionales de la época. Sus postulados son fundamentalmente una alternativa frente al tamaño de la ciudad y las consecuencias que se derivan de él. En 1898, publica "Tomorrow: a peaceful path to real reform", obra en la que expone todas sus teorías y que posteriormente revisaría bajo el título de "Garden Cities of Tomorrow", en 1902. Igualmente en 1898 funda la Garden Cities Association. Como aplicación práctica de sus teorías hay que mencionar, en 1902, y según un plan de R. Unwin, la creación de la ciudad-jardín de Letchworth, y en 1920, comenzará la construcción de Welwyn Garden City, para albergar a 40.000 personas, bajo la gestión de su propia compañía, de carácter privado.

(Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana, Suplemento anual, 1971-1972, voz "Howard, Ebenezer", Madrid).

- 2 - Sir RAYMOND UNWIN (1863 - 1940): Tras ser educado en el Magdalen College school de Oxford, estudió la carrera de arquitectura, terminada la cual trabajó durante varios años con su cuñado y colega Barry Parker. Interesado especialmente en la construcción desde el punto de vista social, construyó la primera de las ciudades-jardín en Letchworth, siguiendo las teorías de Howard. También es autor del Joseph Rowntree Village en New Earswick (York), y el Hampstead Garden Suburb, en el distrito noroeste de Londres. En 1914 fue nombrado inspector-jefe de planos de

ciudades del negociado de gobierno local, y al estallar la guerra, director del ramo de construcciones a las órdenes del ministerio de Municiones. Durante la guerra intervino activamente en los Comités departamentales, cuidando de la construcción de edificios según las nuevas necesidades, dictando leyes para la construcción y allegando materiales. Terminada la guerra fue nombrado arquitecto-jefe del negociado de Construcciones y luego diputado director de la vivienda a las órdenes del ministerio de Higiene pública. En 1932, es nombrado Caballero (Sir). Es autor de "Town-planning in practice" y "The art of building a house" (ésta última en colaboración con Barry Parker), entre otras publicaciones.

(Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana, voz "Unwin, Raymond", Barcelona).

- 3 - P. R. PANERAI, J. CASTEX, J-CH. DEPAULE. Formas urbanas: de la manzana al bloque, pag. 53, Barcelona, 1986.
- 4 - Idem, pag. 56.
- 5 - S. BAYLEY. La Ciudad Jardín, pag. 9, Madrid, 1982.
- 6 - P. R. PANERAI, J. CASTEX, J-CH. DEPAULE. Formas urbanas:...., pag. 65.
- 7 - R. UNWIN. La práctica del Urbanismo. Una introducción al Arte de proyectar ciudades y barrios, Barcelona, 1984.
- 8 - P. R. PANERAI, J. CASTEX, J-CH. DEPAULE. Formas urbanas:...., pag. 68.
- 9 - Idem, pag. 74.
- 10 - Idem, pag. 154.
- 11 - A. AGUADO, M. DE BLAS, J. M. EZQUIAGA, M. J. MEDINA. "Protección ambiental y protección social de la ciudad existente: el caso de las colonias de vivienda

unifamiliar de Madrid". Urbanismo e Historia Urbana en el Mundo Hispano, Tomo I, pag. 61, Madrid, 1985.

- 12 - Idem, pag. 65.
- 13 - Idem, pags. 66-68.
- 14 - J. TAMES. "Actuaciones del Instituto Nacional de Colonización 1939 - 1970", Urbanismo COAM, nº 3, pag. 6, Madrid, 1988.
- 15 - Idem, pags. 6-7.
- 16 - Idem, pag. 8.
- 17 - Idem, pag. 9.
- 18 - F. MONCLUS. "Colonización agraria...", cap. VI, 3.
- 19 - P. MUGURUZA. Sistematización técnica en un Plan Nacional de Resurgimiento", Instituto Técnico de la Construcción y Edificación, Madrid, 1940.  
  
(Citado por C. Sambricio en "Madrid, 1941: Tercer año de la Victoria", Arquitectura en Regiones Devastadas, MOPU arquitectura, Madrid, 1987).
- 20 - C. SAMBRICIO. "Madrid, 1941: Tercer año de la Victoria", Arquitectura en Regiones Devastadas, pag. 82, MOPU arquitectura, Madrid, 1987.
- 21 - Idem, pag. 81.
- 22 - A. VAZQUEZ DE CASTRO. "Una experiencia arquitectónica en la Dictadura", Arquitectura en Regiones Devastadas, pag. 13, MOPU arquitectura, Madrid, 1987.
- 23 - C. FLORES. "La Obra de Regiones Devastadas en el contexto de la arquitectura española contemporánea", Arquitectura en Regiones Devastadas, pag. 58, MOPU arquitectura, Madrid, 1987.
- 24 - Idem, pags. 58-59.

- 25 - L. DOMENECH. "Corrientes de la arquitectura española de la posguerra", *Arquitectura en Regiones Devastadas*, pag. 63, MOPU arquitectura, Madrid, 1987.
- 26 - M. BLANCO. "España Una", *Arquitectura en Regiones Devastadas*, pag. 21, MOPU arquitectura, Madrid, 1987.
- 27 - Idem.
- 28 - Idem, pags. 21-25.
- 29 - Idem, pag. 25.
- 30 - Idem.
- 31 - J. TAMES. "Actuaciones del Instituto...", pag. 9.
- 32 - A. VAZQUEZ DE CASTRO. "Una experiencia arquitectónica...", pag. 13.

## **BIBLIOGRAFIA**

A.A.V.V. Extremadura saqueada, Ed. Ruedo Ibérico, Barcelona, 1978.

ABERCROMBIE, P. Planeamiento de la ciudad y del campo, Espasa-Calpe, Madrid, 1936.

AGUADO, A.; de BLAS, M.; EZQUIAGA, J. M.; MEDINA, M. J. "Protección ambiental y protección social de la ciudad existente: el caso de las colonias de vivienda unifamiliar de Madrid". Urbanismo e Historia Urbana en el mundo Hispano, Madrid, 1985.

ALCARAZ, E. "La colonización en el regadío", II Congreso Nacional de Riegos, Sevilla, 1918.

ALCARAZ, E. "La colonización interior de España". Boletín de Agricultura Técnica y Económica, Enero-Febrero, 1931.

ARANCIBIA, T.; GROSS, P. "Los asentamientos rurales en la Baja Extremadura. Estudios sobre la labor del Instituto nacional de Colonización", T.A., números 99 y 101, Septiembre/Noviembre 1967, pags. 5-28 y 7-46.

ARTAL, E. "El Urbanismo en las agrupaciones de carácter rural". XI Congreso Nacional de Arquitectos. Primero de Urbanismo, Madrid, 1926.

AYMONINO, C. Orígenes y Desarrollo de la Ciudad Moderna, Gustavo Gili, Barcelona, 1972.

AZNAR, S. Despoblación y Colonización, Labor, Barcelona, 1930.

BACON, E. Desing of Cities, Thames & Hudson, Londres, 1967.

BAILLY, A. S. La Organización Urbana. Teorías y modelos, I.E.A.L., Madrid, 1978.

BALDRICH, M. "El planeamiento rural", V Reunión de Técnicos Urbanistas, Madrid, 1951.

BARBANCHO, A. G. Disparidades regionales y Ordenación del Territorio, Ed. Ariel, Barcelona, 1979.

BAYLEY, S. La Ciudad Jardín, Adir Ediciones, Madrid, 1981.

BENEVOLO, L. Historia de la Arquitectura Moderna, Gustavo Gili, Barcelona, 1977.

BENEVOLO, L. Orígenes del urbanismo moderno, Hermann Blume Ediciones, Madrid, 1979.

BERNALDO DE QUIROS, C. Los Reyes y la Colonización interior en España desde el s. XVI al s. XIX, Madrid, 1929.

BLANCO, M. "La arquitectura de Regiones Devastadas", A & V, nº 3, 1985.

BLANCO, M. "España una", Arquitectura en Regiones Devastadas, MOPU arquitectura, Madrid, 1987

BOROBIO, J. "Zonas rurales", Estudios de Urbanismo, I.F.C. - Colegio de Arquitectos, Zaragoza, 1960.

CABALLERO, F. Fomento de la población rural, Madrid, 1863, El Albor, Barcelona, 1980.

CALABI, D.; MANNO, A.; ZUCCONNI, G. Il caso inglese 1900-1940. Materiali per il corso di storia dell'Urbanistica, I.U.A.V., Venecia, 1981.

CAU, A.; MANDOLES, E. Edilizia per l'agricoltura, U.T.E.T., Turín, 1965.

COLLINS, G.; FLORES, C. Arturo Soria y la Ciudad Lineal, Revista de Occidente, Madrid, 1968.

COLLINS, G. Camilo Sitte y el nacimiento del urbanismo moderno, Gustavo Gili, Barcelona, 1980.

CORT BOTI, C. Campos urbanizados y ciudades rurizadas, Madrid, 1941.

CORVEGLIA, E.; SCIONTI, M. Bonifiche e colonizzazione in capitanata negli anni trenta, Storia Urbana, 25, 1983.

COSTA, J. Política hidráulica, Colegio de Ingenieros, Madrid, 1975.



CULLEN, G. El paisaje urbano, Editorial Labor, Barcelona, 1981.

CHERRY, G. The Evolution of British Town Planning, Leonard Hill Books, G.B., 1974.

CHOAY, F. El Urbanismo. Utopías y realidades, Editorial Lumen, Barcelona, 1976.

Decreto 118/1973, por el que se crea el Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario.

Decreto de fundación del Instituto Nacional de Colonización, BOE, 27 de Octubre de 1939.

DERYCKE, P. H. Economía y planificación urbanas, I.E.A.L., Madrid, 1983.

DICCIONARIO DE AGRICULTURA PRACTICA Y ECONOMIA RURAL, Madrid, 1955.

DOMENECH, L. "Corrientes de la arquitectura española contemporánea", Arquitectura en Regiones Devastadas, MOPU arquitectura, Madrid, 1987.

EDALLO, A. Ruralística. Urbanística rural, Milán, 1946.

ENCICLOPEDIA UNIVERSAL ILUSTRADA EUROPEO - AMERICANA, Barcelona.

FERNANDEZ DEL AMO, J. L. "Del hacer de unos pueblos de colonización", Arquitectura, nº 192, 1974.

FLORES, C. "La obra de Regiones Devastadas en el contexto de la arquitectura española contemporánea", Arquitectura en Regiones Devastadas, MOPU arquitectura, Madrid, 1987.

FONSECA, J. "Colonización evolutiva", I Congreso de la Federación de Urbanismo y de la vivienda, Madrid, 1940.

FONSECA, J. "Hacia una política urbanística nacional", La Construcción Moderna, Abril-Mayo, 1933.

FONSECA, J. "La vivienda rural en España: estudio técnico y jurídico para una actuación del Estado en la materia", Arquitectura, 1936.

GAVIRIA, M. "La competencia Rural-Urbana por el uso de la tierra", *Agricultura y Sociedad*, nº 7, 1978.

GAVIRIA, M. "Posibilidades urbanísticas del medio rural" *Revista de estudios agro-sociales*, 66, 1969.

GEDDES, P. *Ciudades en evolución*, Emecé Editores, Buenos Aires, 1960.

GIBBERD, F. *Diseño de núcleos urbanos. Escenología y práctica*, Buenos Aires, Ed. Contémpera, S.R.L., 1956.

GILG, A. W. *Countryside Planning. The First Three Decades (1945-76)*, Londres, 1978.

GOLFERICHS, M. *Colonización de España*, Barcelona, 1909.

GOMEZ, M. "Colonización de las grandes zonas de regadío. Relaciones entre propietarios y cultivadores", III Congreso Nacional de Riegos, Valencia, 1921.

GOMEZ AYAU, E. "La colonización como base de asentamiento de la población", VI Reunión de Técnicos Urbanistas, Madrid, 1955.

GOMEZ AYAU, E. "De la Reforma Agraria a la Política de Colonización (1933-1957)", *Emilio Gómez Ayau: su figura y sus obras*, Madrid, 1983.

GOMEZ AYAU, E. *El Estado y las Grandes Zonas Regables*, Ministerio de Agricultura. Instituto de Estudios Agrosociales, Madrid, 1961.

GOMEZ AYAU, E. "Incorporación del mundo rural al Plan de Desarrollo", *Arbor*, 219, 1964.

GONZALEZ DE ANDRES, C. "EL Instituto Nacional de Colonización", *Estudios*, III, 18, 1945.

GONZALEZ del CASTILLO, H. "Planes regionales", *La Construcción Moderna*, Septiembre, 1933.

HERRERO, A. "Independencia de circulaciones y trazado de poblados", *R.N.A.*, nº 81, 1948.

HOWARD, E. Garden Cities of To-Morrow. London: Faber & Faber, 1945 (orig. 1898).

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZACION (I.N.C.). Fines y actividades, Madrid, 1962.

I.N.C. Memoria (1939-1965), Ministerio de Agricultura, Madrid, 1967.

I.N.C. "Normas a que se ha de ajustar el estudio y redacción de los proyectos de los planes generales de colonización de las zonas regables, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley de 21 de Abril de 1949", Circular nº 255, Madrid, 1949 (Archivo I.N.C./I.R.Y.D.A.).

I.N.C. "Plan de colonización de las zonas regables", Circular nº 187, Madrid, 1945 (Archivo I.N.C./I.R.Y.D.A.).

I.N.C./I.R.Y.D.A., Archivo. Expedientes nº: 701, 991, 1128, 1483, 1707, 2372, 3400, 3519, 3788, 4414, 4556, 4727, 4734, 5071, 6758, 7451, 9432, 11122, 11231, 16619, 18244, 18253.

JUNG, J. La ordenación del espacio rural, I.E.A.L., Madrid, 1972.

KAYSER, B. Necesidades y dificultades de la Ordenación del Espacio Rural, Secretaría General Técnica del Ministerio de la Vivienda, Madrid, 1970.

LE CORBUSIER La ciudad del futuro, Ediciones Infinito, Buenos Aires, 1971.

LE COZ, J. Las reformas agrarias, Ariel, Barcelona, 1975.

"Ley de Bases de 26 de Diciembre de 1939 para Colonización de Grandes Zonas", BOE, 25 de Enero de 1940.

"Ley de Colonizaciones de Interés Local", BOE, 29 de Noviembre de 1940.

"Ley de 21 de Abril de 1949, sobre Colonización y Distribución de la Propiedad en las Zonas Regables", BOE, 22 de Abril de 1949.

LLANOS, E. "La Dirección General de Regiones Devastadas: su organización administrativa", **Arquitectura en Regiones Devastadas**, MOPU arquitectura, Madrid, 1987.

LYNCH, K. **La buena forma de la ciudad**, Gustavo Gili, Barcelona, 1985.

LYNCH, K. "City Design: What it is and how it might be Thought", **Urban Design International**, Vol. 1, nº 2, 1980.

LYNCH, K. **Planificación del sitio**, Gustavo Gili, Barcelona, 1980.

MALDONADO, J. **Principios generales del arte de la colonización**, Madrid, 1873.

MALEFAKIS, E. **Reforma agraria y revolución campesina en la España del siglo XX**, Ariel, Barcelona, 1971.

MALISZ, B. **Planificación física para el desarrollo de nuevas poblaciones y de ciudades satélites**, Secretaría General Técnica del Ministerio de la Vivienda, Madrid, 1965.

MAQUEDA VALBUENA, A. M. "La distribución de la propiedad en los programas de los nuevos regadíos", **Agricultura y sociedad**, nº 7, 1978.

MARTIN, L.; MARCH, L.; ECHENIQUE, M. et alt. **La estructura del espacio urbano**, Gustavo Gili, Barcelona, 1975.

MARTINEZ BORQUE, A. "Planes Generales de Colonización", **Agricultura**, Suplemento de Colonización, 11, 1950.

MAURICE, J. **La reforma agraria en España en el siglo XX (1900-1936)**, Siglo XXI, Madrid, 1978.

MEJIA FERNANDEZ, M. **Política agraria en México**, México, 1979.

MERLIN, P. **Las Nuevas Ciudades**, Editorial Laia, Barcelona, 1978.

MONCLUS, F. "Colonización agraria y ordenación del territorio en España", **Historia y Evolución de la Colonización agraria en España**, E.U.A., Madrid, 1985.

MONCLUS, F.; OYON, J. L. "Colonización agraria y urbanismo rural en el s. XX. La experiencia del Instituto Nacional de Colonización", Ciudad y Territorio, 57-58, 1983.

MONCLUS, F.; OYON, J. L. "Vivienda rural, regionalismo y tradición agrarista en la obra de Regiones Devastadas", Arquitectura en Regiones Devastadas, MOPU arquitectura, Madrid, 1987.

de MONTERO, F. "La Colonización de los grandes regadíos, tarea urgente", Agricultura. Suplemento de Colonización, 7, 1948.

de MONTERO, F. "El Instituto Nacional de Colonización", Revista Nacional de Arquitectura, nº 83, 1948.

MORRIS, A. E. J. Historia de la forma urbana. Desde sus orígenes hasta la revolución industrial, Gustavo Gili, Barcelona, 1984.

NAREDO, J. M. "Ideología y realidad en el campo de la Reforma Agraria", Agricultura y Sociedad, nº 7, 1978.

ORTEGA, M. "El medio rural. Una perspectiva urbanística", Urbanismo COAM, nº 3, 1988.

ORTEGA, N. Política agraria y dominación del espacio. Orígenes, caracterización y resultados de la política de colonización planteada en la España posterior a la guerra civil, Ayuso, Madrid, 1979.

OYON, J. L. "Poblados de colonización desde el punto de vista arquitectónico", Historia y Evolución de la Colonización agraria en España, E.U.A., Madrid, 1985.

PANERAI, P.; DEPAULE, J-CH.; DEMORGON, M.; VEYRENCHE, M. Elementos de Análisis Urbano, I.E.A.L., Madrid, 1983.

PANERAI, P.; CASTEX, J.; DEPAULE, J-CH. Formas urbanas: de la manzana al bloque, Gustavo Gili, Barcelona, 1986.

PARTAGAS, B. "La constitución de la propiedad y la colonización con el establecimiento de los nuevos regadíos", I Congreso Nacional de Riegos, Zaragoza, 1913.

PEREZ ESCOLANO, V. "Guerra Civil y Regiones Devastadas", Arquitectura en Regiones Devastadas, MOPU arquitectura, Madrid, 1987.

PLAN DE ORDENACION DE LA ARQUITECTURA RURAL. (Encargado expresamente por el COAM a los arquitectos M. Rodríguez Suárez, E. Aranzadi Aburto, J. González Puellas, P. Pan da Torre, F. Ruiz Mesa y J. J. Suárez González), Madrid, 1967.

PRINZ, D. Planificación y configuración urbana, Gustavo Gili, Barcelona, 1983.

PURDOM, C. B. The Garden City, Dent, Londres, 1933.

QUEVEDO, J. El problema agrario en el Mediodía de España, Madrid, 1904.

Real Cédula fundacional de Valdepeñas de Jaén.

RIDRUEJO, L. "Función del Estado en la transformación del secano en regadío", V Congreso Nacional de Regadíos, Valladolid, 1934.

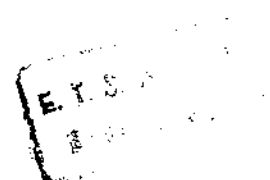
ROZEZ, J. Mémoires de Jacques Casanova de Seingalt para lui-même, Bruxelles, 1876.

SAARINEN, E. La ciudad: su crecimiento, su declinación y su futuro, Ed. Limusa-Wiley, México, D.F., 1968.

SAMBRICIO, C. "Madrid, 1941: tercer año de victoria", Arquitectura en Regiones Devastadas, MOPU arquitectura, Madrid, 1987.

SAMBRICIO, C. "...¡Que coman República! Introducción a un estudio sobre la Reconstrucción en la España de la Postguerra", Cuadernos de arquitectura y urbanismo, nº 121, 1977.

SECRETARIA GESTORA DEL PLAN BADAJOZ, El Plan Badajoz, Madrid, 1958.



de SETA, C. Città, territorio e mezzogiorno in Italia, Turín, 1977.

SORIA Y PUIG, A. Ildefonso Cerdá. Hacia una teoría general de la urbanización, Turner - Colegio de Ingenieros, Madrid, 1979.

de SOROA, J. M. Construcciones agrícolas, Madrid, 1930.

de SOROA, J. M. Construcciones rurales, Barcelona, 1958.

SPIRO, M. E. Kibbutz: Venture in Utopia, New York: Schocken, 1963.

TAMES ALARCON, J. "Actuaciones del Instituto Nacional de Colonización 1939-1970", Urbanismo COAM, nº 3, 1988.

TAMES ALARCON, J. "Proceso urbanístico de nuestra colonización interior", R.N.A., nº 83, 1948.

TAMES ALARCON, J. "Proceso urbanístico total de una comarca derivado de la creación o transformación de sus fuentes de riqueza", III Reunión de Técnicos Urbanistas, Madrid, 1949.

de TERAN, F. Planeamiento urbano en la España contemporánea; historia de un proceso imposible, Gustavo Gili, Barcelona, 1978.

UNWIN, R. La práctica del Urbanismo. Una introducción al arte de proyectar ciudades y barrios, Gustavo Gili, Barcelona, 1984.

VALENTIN GAMAZO, G. "La Reorganización general, desde el I.N.C.", II Asamblea Nacional de Arquitectos.

VAZQUEZ DE CASTRO, A. "Una experiencia arquitectónica en la Dictadura". Arquitectura en Regiones Devastadas. MOPU arquitectura, Madrid, 1987.

VELARDE FUERTES, J., "Una nota sobre variantes en las memorias de Casanova y la colonización de Sierra Morena", Agricultura y Sociedad, nº 18, 1981.

WEBBER, M. M. Indagaciones sobre la estructura urbana, Gustavo Gili, Barcelona, 1974.

WHYTE, W. H. The Social Life of Small Urban Spaces, Washington, D.C.: The Conservation Foundation, 1980.

WILLIAMS, R. The Country and the City. New York: Oxford University Press, 1973.

WILSON, A. G.; REES, P. H.; LEIGH, C. M. Geografía y planeamiento urbano y regional, Oikos-Tau Ediciones, Vilassar de Mar (Barcelona), 1980.

ZORRILLA, A. "Política de colonización del Nuevo Estado", Estudios, I, 1, 1941.